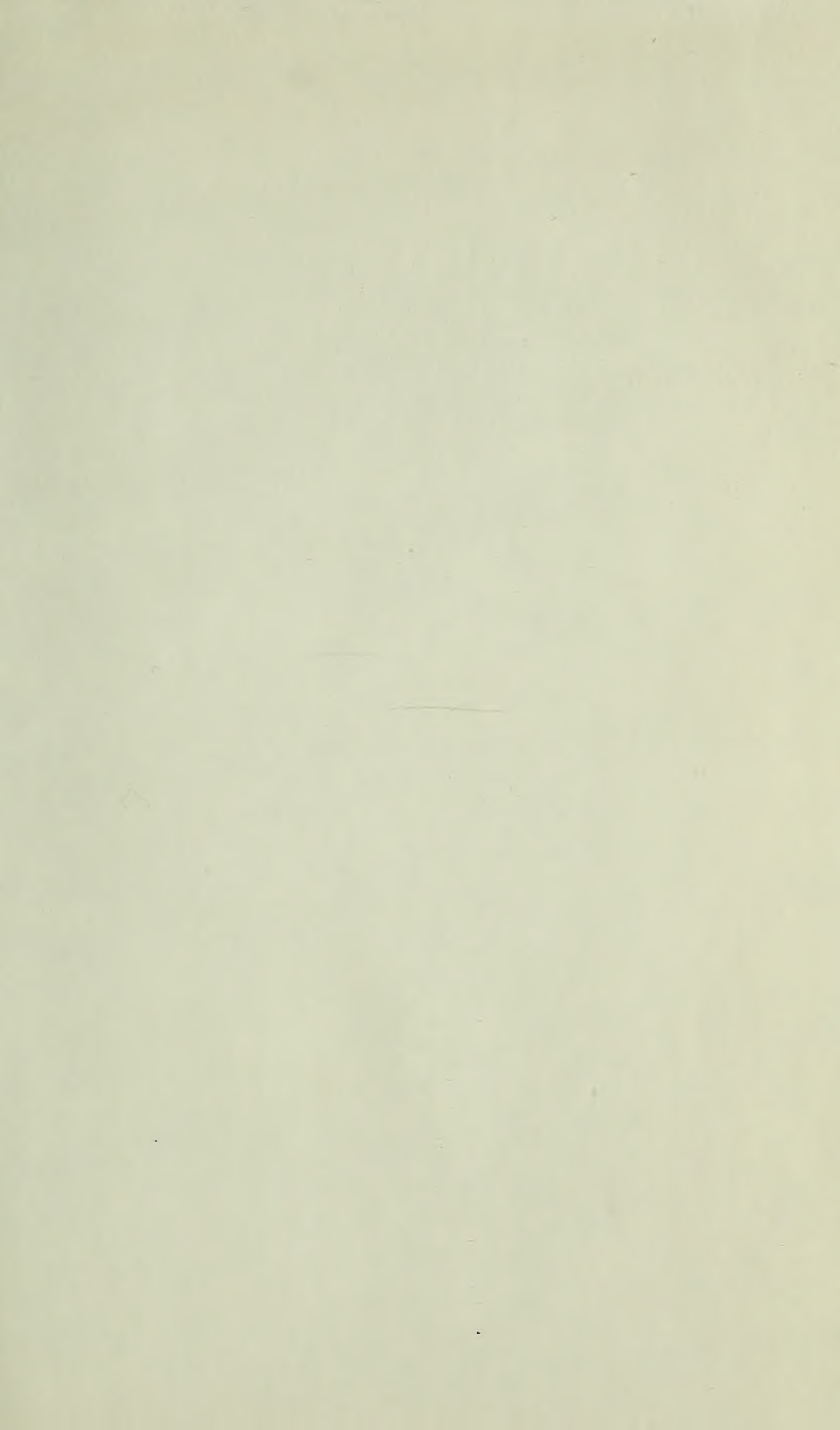




Н. К. ПИКСАНОВ

ДВА ВЕКА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО



Н. К. ПИКСАНОВ.

ДВА ВЕКА

РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ.—ТЕМЫ ДЛЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ РАБОТ.—СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ.—РУКОВОДЯЩИЕ ВОПРОСЫ.

Пособие для высшей школы, преподавателей словесности и самообразования.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
Москва 1923 Петроград

Главлит. Москва № [illegible]260. Гиз. № 3095. 5000 экз.

16-я типография „Мосполиграф“, Трехпрудный пер., 9.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Предлагаемая книжка имеет свою историю. Она возникла из рукописных библиографических списков, предлагавшихся мною в пособие для рефератов участницам литературного семинария на Петроградских Высших Женских (Бестужевских) Курсах, в 1908—1909 академическом году. Ввиду многолюдности семинария и возобновления тех же тем в следующем году, одна из слушательниц взяла на себя инициативу отлитографировать списки тем и библиографии («Семинарий по новой русской литературе, под руководством Н. К. Пиксанова. Темы и библиография». П. 1910. Литография Богданова). Несколько позже извлечение из этого издания (с некоторыми изменениями) было напечатано в органе Педагогической Академии Лиги Образования (П. 1910). В те годы научные семинарии в высшей школе были еще внове, о них много говорили и спорили в педагогических собраниях, и мне захотелось поделиться со своими коллегами по специальности моим накопившимся опытом и вместе с тем дать в руки студентов и автодидактов пособие при изучении новой русской литературы. Так возникло первое печатное издание книжки: Семинарий по новой русской литературе. Три эпохи—Екатерининская, Александровская, Николаевская. Темы и библиография. П. 1912. 47 стр. Оно было встречено сочувствием в печати и быстро разошлось. Во втором издании (с приложениями: 1. Русский театр XVIII-го в.; 2. Воронежское культурное гнездо; 3. Тургенев и 60-е годы П. 1913. 83 стр.) содержание книжки сильно увеличилось; было предложено много отдельных новых тем, введены целые новые группы тем, главным же нововведением были руководящие вопросники, на которых настаивали рецензенты первого издания и которых желали учащиеся. Наступившее вскоре военное, а потом и революционное время лишило возможности вновь переиздать книжку, хотя ее библиография быстро старела при энер-

гичном нарастании научной литературы, сам же составитель эволюционировал в своих историко-литературных взглядах и приемах изучения, и многое в книжке его самого уже не удовлетворяло. За эти годы мне приходилось неоднократно повторять семинарий по Тургеневу, сначала в Петрограде, потом в Саратове, и та группа тем и библиографических списков по Тургеневу, какая имелась в «Трех эпохах» издания 1913 г., постепенно все разросталась и перерабатывалась. Вскоре можно было из нее образовать целую отдельную книжку, которая и была приготовлена к тургеневскому юбилею 1918 года под титулом: «Тургенев и его время» и была принята к печати московским издательством «Мир». Но напечатана тогда не была в силу обострившегося книгоиздательского кризиса. Другая группа тем, обособившаяся во втором издании «Трех эпох»—по истории русского театра XVIII в.—эксплоатировалась мною в повторных семинариях по театру, постепенно разростаясь и захватывая не только драму XVIII-го и первой половины XIX-го века, но и более позднее, и более раннее время, восходя к допетровской эпохе и к народному театру и вовлекая не только историю драмы, но также историю сцены. Постепенно, таким образом, выделялась из «Трех эпох» особая книжка по театру, фрагменты коей начали появляться в журнале «Культура Театра» с 4-го номера 1921 года. В отдельном издании эта работа будет напечатана теперь под названием: «Студия по истории русского театра». Несколько тем о Пушкине в «Трех эпохах» послужили зародышем целой отдельной книжки: «Пушкинская студия»—сначала в составе Научно-педагогического сборника Саратовского Института Народного Образования, потом (с большими дополнениями) в отдельном издании «Атенея», П., 1922. От намеченной в «Трех эпохах» группы тем по роману XVIII века, в своих новых семинариях и курсах в Саратовском Университете и Саратовском Институте Народного Образования мне пришлось пойти в глубь веков, к допетровскому и домонгольскому времени. Так возникла новая книжка—о старо-русской повести, выходящая одновременно в Государственном Издательстве.

Путем дифференцирования из «Трех эпох» выделились, таким образом, четыре отдельных книжки: о Тургеневе, о Пушкине, о театре, о старой повести.

Однако, не всё содержание «Трех эпох» было ими поглощено. Лирика, роман, критика, журналистика, идейные движения, история цензуры, литературная историография и методология, естественно, могли составить содержание особой книжки. Переработав соответствующие отделы «Трех эпох» и расширив хронологический захват на весь XVIII и весь

XIX век, я получил книжку, которая здесь предлагается вниманию читателей и которая теперь носит название: «Два века».

Как явствует из сказанного, моя книжка, в ее трансформациях, тесно связана с моим преподаванием в высших учебных заведениях. Она и теперь, как и с самого начала, обращается прежде всего к студентам и стремится удовлетворить нуждам литературного семинария (семинарской же форме работы я всегда придавал огромное значение в составе университетского преподавания). Но наблюдения показали, что книжкой пользовались и лица, лишонные возможности учиться в высшей школе, но ищущие литературного самообразования. Пользовались ею и преподаватели средней школы—для литературных бесед и рефератов учеников старших классов. Это заставило меня больше и больше разрабатывать руководящие вопросы к темам.

При этом, однако, я никогда не забывал, что научный семинарий должен не только и даже не столько оснащать учащихся с готовыми научными материалами и взглядами, но и прививать навыки самостоятельной научной работы. А это всего лучше приобретается на обработке неизученных материалов и постановке новых тем.

Таким пониманием дела я приводился к общему пересмотру и осознанию очередных вопросов литературной историографии и методологии.

Вместе со своими слушателями разных призывов, вместе с своей книжкой в ее последовательных переработках, я постепенно переходил не только от одних тем к другим, но и от одного понимания науки к другому. Начав как сторонник культурно-исторического метода (для чего наиболее показательно литографированное издание книжки 1910 г.), я затем передвигался в сторону литературно-эстетического метода, и уже в издании 1913 года вводил, хотя и мало, изучение языка, стиля, литературных форм. В 1916 г., участвуя в выработке новых школьных программ по литературе, мне пришлось уже полемизировать печатно с фанатиками общественно-исторического метода—статьей «о подмене истории литературы историей культуры». В новейших переработках «Трех эпох» я даю большое место формальным анализам—языка, стиха, стиля, сюжетов, композиции, морфологии жанров. Но легко заметить, что я не отказываюсь и от других методов. Литературная наука своим предметом имеет явление столь сложное, что ограничение каким-нибудь одним монопольным методом в ней было бы положительно вредно. Поэтому вполне приемлемы—и давали отличные результаты—самые разнообразные методы: лингвистический, формальный, эстетический, психологический, социоло-

гический. Не все методы одинаково близки к ядру словесного художества, и не все одинаково точны и разработаны. Методы историко-культурный и социологический, в их прежнем применении, часто переходили в публицистику и дидактизм. Но и метод формальный легко переходит во вкусовые оценки и своеобразный эстетический дидактизм. Остается, воздерживаясь от крайностей, усовершенствовать, утончать и уточнять разнообразные приемы научно-литературного анализа и умело ими пользоваться. С другой стороны, как бы ни смотреть на методологию литературы, несомненно, что для изучения необходимо прежде всего приготовить материал, т.-е., разыскать его, привести в порядок, отобрать необходимое, описать, классифицировать, сопоставить. На очередь, таким образом, ставится овладение вспомогательными научными дисциплинами: библиографией, хронологией, внешней биографией, эдиционной техникой, архивоведением и проч. Затем, в любой момент научной работы, очередные деятели всегда находятся, добровольно или невольно, под властью традиции, иногда очень давней и властной. Осознание этой историографической традиции, ее отмирающих или действенных сил, тоже становится на очередь и в конце концов приводит к принципиальной постановке методологических вопросов.

В соответствии с вышеизложенным определился и состав «Двух эпох», и научные тенденции в формулировке предлагаемых тем. Читатели найдут здесь и темы периферийные, общественно-исторические, культурно-бытовые (напр., о русском вольтерьянстве, о масонстве, о цензуре, о Каразине, Растопчине, о журналистике, французской революции и т. д.). Имеются темы биографические (Салтыков в Вятке, Мать Гоголя и т. д.), психологические (Культура дружбы, Религиозный тип Гоголя, Прекраснодушие). Многочисленны темы по стилистике, морфологии и композиции, по истории критики, журналистики и цензуры, по западным влияниям. Наконец, предложены темы исторические и методологические. Обилие тем дает возможность группировать их разнообразно: по эпохам, по жанрам, по отдельным поэтам, отдельным вопросам.

Книжка вышла из академического семинария и прежде всего обращается к учащимся. Для них сформулированы многие пропедевтические темы, для них указываются общие пособия, для них разработаны многие вопросники. Но даже в круге педагогических заданий я держался того убеждения, что наиболее результатны те из них, которые касаются неисследованного и требуют некоторого научного творчества. Изыскивая для студенческой молодежи свежие, неизбитые задачи, я неизбежно подходил к проблемам уже не педагогическим, но чисто научным. И подготовка к

печати нового издания книжки, с расширением ее рамок на целых два века, оказалась способом дать отчет—сначала пред самим собой, а потом и пред товарищами по специальности—в очередных задачах науки о русской литературе.

Понимая их широко, без фракционной предвзятости, я однако считаю, что они располагаются в разных степенях срочности и спешности. В первую очередь новое научное направление ставит формальные изучения, т.-е., анализы поэтического языка, стиха и ритмики, сюжета и композиции. После долгих десятилетий пренебрежения этим методом естественно дать ему простор и преимущество. Однако, направление, какое приняли у нас формальные исследования, мне кажется узким, односторонним. Изучения пока соредоточены главным образом на языке и стихе, на лирической, стихотворной поэзии. В этом не было бы беды: естественно начинать с элементов и форм наиболее простых. Но беда в том, что добытые обобщения и выводы торопливо переносятся с одного—двух жанров на всю поэтику, что уже незаконно. Необходимо вспомнить, что кроме лирических стихов есть и роман, и драма, изучение коих осложнит и углубит определения теоретической и исторической поэтики. И здесь намечается целая серия работ по исторической морфологии русской поэзии. Начинать следует с пестрого многообразия русского Восемнадцатого века.

Размышления о задачах и смысле формального изучения быстро привели к выводу, что элементы и средства художественного творчества не автономны, что они осмысливаются только известной целью, заданием, какое ставит им воля поэта. Другими словами, выдвигается проблема имманентной телеологии поэтических средств и приемов. И вот, эта телеология ничем так полно и глубоко не постигается, как изучением творческой истории крупных поэтических произведений. Глубокое проникновение во все мельчайшие подробности истории произведения, в его первые замыслы, в разработку его плана, в первоначальные наброски, в процессы выработки языка, образов, архитектоники, идейности, лиризма, в смены разновременных редакций,—только совокупность таких изучений и познаний дает возможность приблизиться к пониманию приемов, путей и законов поэтического творчества. Необходимо поставить изучение творческой истории крупных (не по об'ему, конечно, только, а и по художественной значительности) произведений в первую очередь. Эту задачу я выдвигал еще в издании 1913 года, настаивая на изучении истории созидания «Евгения Онегина», «Бориса Годунова», «Демона», «Ревизора», «Мертвых Душ». В «Двух веках» я сильно увеличил число

тем по творческой истории, прилагая все усилия, чтобы обставить каждое предложение самой подробной библиографией. По предложенным образцам нетрудно скомпановать другие подобные темы—для Гончарова, Толстого, Островского, Чехова и т. д. Ср. аналогичные темы в других моих книжках: «Пушкинская студия», «Студия по истории русского театра», «Тургенев и его время». Методологию «творческой истории» я предлагаю в журн. «Искусство» 1922, I.

Другой группой очередных изучений является сопоставления русской поэзии с пластическими искусствами. Образцы таких сопоставлений—для старинной литературы—даны были в прекрасных трудах Буслаева, и сближения были очень плодотворны. И вот—почти никто не поддержал его доброго начинания. Между тем, так ясен параллелизм в развитии русской поэзии и русской пластики (даже музыки) в чередованиях классицизма, романтизма, реализма и позднейших направлений, так тесно было всегда общение поэтов и художников, так ощутим взаимообмен искусств. Необходимо восполнить огромный пробел и протянуть цепь сравнительно-художественных исследований, опять начиная с XVIII-го века. Историкам русской литературы необходимо овладеть познаниями в русской живописи, ваянии и зодчестве, чего им так недоставало прежде. В «Двух веках» ряд тем по сравнительной истории русского искусства едва намечен. Но если принять это как принцип, нетрудно будет словеснику-исследователю и словеснику-студенту сформулировать десятки аналогичных тем: «Академическая живопись и литературный классицизм», «Передвижники и беллетристы-народники»; «Русский пейзаж в живописи и поэзии; морфология и смена стилей», «Гаршин и чистое искусство», «Искусства в личных восприятиях и творческих воссозданиях Достоевского»—и проч.

Еще один ряд необходимых новых исследований я обозначаю в формуле: «областные литературные гнезда». Для древнерусской культуры и литературы принцип областной дифференциации давно уже намечен; особенно настойчиво и показательно он проведен в труде В. А. Келтуяла: «Курс истории русской литературы». Для нового периода, странным образом, эта плодотворная мысль не применяется, что ведет к затемнению схемы историко-литературного развития. Та централизация, которая так заметна в политической русской истории, сказалась и на истории русского искусства и русской литературы, больше того, она обнаружилась и в русской исторической мысли. Подчиняясь централистским тенденциям, наша историческая мысль под новой русской культурой и литературой разумеет

собственно культуру и литературу столичную, не учитывая, просто забывая областную. Даже и при таком сужении историко-культурный анализ недостаточно расчленяет явления, и необходимо было бы говорить о двух столичных гнездах: петербургском и московском. Без особых усилий можно установить чередование, своеобразный ритм двух этих культур: если в первой половине XVIII века превалирует петербургская культура, то во второй, с учреждением Московского университета, особенно с переездом в Москву Новикова, с 80-х годов, подымается московская культура; она владеет гегемонией до войны 1812 года, когда испытывает болезненный надрыв. С возвращением войск из-за границы, с 1815 года, вновь оживает Петербург, куда переезжают и видные московские литераторы (Карамзин, Жуковский, Грибоедов, молодой Пушкин), и десятилетие 1815—1825 проходит под знаком петербургской культуры. С катастрофой декабризма наступает глубокий интервал, и вновь поднимается Москва с «Московским Телеграфом» и «Телескопом», с философскими кружками, со Станкевичем, Герценом, Белинским и Грановским. Ссылка Герцена, переезд Белинского в Петербург (1839) и другие обстоятельства вновь выдвигают Петербург. Не продолжая выслеживать чередование двух столиц в дальнейшие десятилетия, согласимся, что есть своеобразия в этих двух столичных культурах; недаром на одну и ту же тему «Москва и Петербург» разновременно писали и Пушкин, и Белинский, и Герцен, и Ап. Григорьев. И часто, вместо выражения «русская литература», надо употреблять иное, более точное: «московская литература», «петербургская литература», и следует приучать свою мысль к такому различению. Однако, необходимо дифференциацию культур проводить дальше, глубже. Для старо-русской литературы наше историческое мышление уже овладело схемами «южно-русской», «новгородской», «московской» литературы. Но для XVIII—XIX веков в схематизировании «русской» литературы забывается литература (и культура) малорусская, которая однако существует и время от времени высылает в общерусскую культуру своих представителей. Творческая индивидуальность Гоголя и исторический смысл его явления непонятны без изучения малорусской культурной среды. И вот, следует утверждаться в мысли, что в движениях и поворотах «русской», т.-е., общерусской, столичной литературы, мы многого не поймем, если не изучим областных культурных гнезд. Не случайно Ломоносов пришел в Москву: он был воспитан богатым северным центром и делегирован им в общерусскую культуру. Не случайно Волков и «ярославцы» заняли такое большое место в

столичном театре: их воспитала старинная ярославская культура. Крепкий, гармонический Аксаков, задолго до того, как выступить в общерусской литературе (с бытописью глубокой провинции), был хорошо воспитан к литературе и театру в Казанском культурном гнезде начала XIX в.; это же гнездо одновременно выслало в общерусское культурное творчество целую группу других ценных деятелей. Явление Кольцова из Воронежа могло казаться случайностью. Но когда оттуда же вскоре явился Никитин, невольно пришлось подумать, что здесь не случайность. Новейшие расследования устанавливают наличие значительных культурных сил в Воронеже 30—50-х годов, воспитавших обоих поэтов. Саратовское культурное гнездо 40-х годов воспитало Чернышевского, Пыпина, Благосветлова, Ир. Введенского...

Не умножая примеров, я настаиваю на постановке целого цикла исторических и литературных исследований об областных культурных гнездах. В «Трех эпохах», изд. 1913 г., я предложил только одну такую тему, вернее—группу тем: «Воронежское культурное гнездо». В «Двух веках» дано их больше, но тоже не так много (при этом доля ответственности за скудость указанных материалов к той или другой теме падает на местных библиографов). Однако, по предложенным образцам нетрудно скомпановать такое же количество других аналогичных тем (напомню о культурной роли Киева, Одессы). В наше время совершается важное и плодотворное движение к изучениям «местного края». В общий план таких изучений непременно надо включать и местные литературные гнезда.

Значительную группу образуют в «Двух веках» темы персональные, посвященные тому или иному отдельному поэту—в целокупности его биографии и творчества. Это темы описательные, суммирующие, и общий смысл их — в том, чтобы обозреть накопившийся материал и наметить проблематику его изучений. Не все русские поэты одинаково обеспечены исследовательскими силами. Интерес к одним—напряжен, непрерывен и неиссякаем: таков Пушкин, окруженный густой толпой пушкинистов. Другие не так популярны, однако, обеспечены достаточным количеством специалистов. Так, по Достоевскому работают Л. П. Гроссман, В. Л. Комарович, В. В. Вересаев, В. Ф. Переверзев, Н. Л. Бродский, В. Е. Чешихин-Ветринский; по Островскому—Н. П. Кашин, Б. В. Варнеке, С. К. Шамбинаго. Есть писатели, изучаемые хотя бы одним, но преданным специалистом, как, например, Никитин, издаваемый и исследуемый А. Г. Фоминым. Но имеются поэты обездоленные, лишенные таких кураторов. И нередко это писатели

крупные, от небрежения коими страдает наше общее понимание литературной эволюции. К тому же, вокруг них иногда накапливается большой неисследованный материал, ждущий и призывающий монографиста. Иногда небрежение нарушается, и тогда к забытому поэту как-то сразу приливают исследовательские силы; так это совершается на наших глазах с Тютчевым. Можно предугадывать, что скоро вернутся к Лескову. Я хотел обратить внимание историков литературы на назревшую потребность в монографическом изучении Полонского, Плещеева. Майкова, Гаршина, Надсона. Для всех них накопились обширные и ценные материалы, обеспечивающие об'ективные результаты исследования. Естественно, что прежде чем поставить детальные вопросы, необходимо начать с общего осмотра материалов, с ревизии поэтических текстов, с выработки внешней биографии и т. п. Именно так и строятся мною темы об этих авторах.

В группу персональных тем относятся многие мои предложения о малых писателях, второстепенных и третьестепенных, даже вовсе безвестных, каковы: И. Г. Рахманинов, М. Комаров, П. А. Иовский, Д. В. Дашков, И. М. Ястребов, Н. М. Сатин, Т. Астракова, А. П. Милюков и др. Современная наука дорожит изучением не только литературных корифеев, но и литературной толпы, литературной среды, всей полноты литературной жизни, и введение перечисленных только-что авторов не нуждается в оправдании. Наоборот, такими предложениями, как примерными, показательными, я хотел бы поставить на очередь в научной планомерной работе целую серию изучений малых писателей — усердием ученой молодежи. Некогда таких словесников-эссеистов воспитывал около себя Л. Н. Майков, позднее—С. А. Венгеров, теперь заметная группа их собралась в Пушкинском Доме. Часто малые писатели легко доступны и удобны методически—по обилию скопившегося для них материала и по несложности их деятельности, — как Сатин, Милюков. Другой раз они типичны для известного литературного направления или для крупного писателя, спутниками коего являются; таковые Иовский (для сопоставлений с социально-политическими воззрениями Пушкина), Ястребцов (как последователь Чаадаева), Авдеев (как представитель тургеневской школы).

Среди персональных тем, есть и такие, которыми выдвигаются даже не литераторы, а просто их друзья или общественные деятели, например, М. А. Языков, приятель Белинского и его круга, член Герценовского кружка, П. Л. Пикулин, В. А. Энгельсон. В них есть та или иная характерность — психологическая, бытовая, социальная, и на них удобно изучать литературную среду, окружающую писателей-профессионалов.

Особая группа тем относится к истории критики. Эволюция русской литературной критики мало изучена. Не говоря уже о том, что в небрежении остается критика (и теория словесности) XVIII-го века, а также журнальная критика александровского и николаевского времени,— даже крупнейшие явления и деятели критики второй половины XIX века еще не введены в прочные историко-литературные построения: два общеизвестных обзора критики—И. И. Иванова и А. Л. Волынского—доводят свое изложение только до 60-х годов. Семидесятые годы и позднейшие десятилетия не охвачены обобщением, аналогичным книге проф. Иванова, да и монографических исследований нет; не изучена, например, группа журнала «Весы». В «Двух Веках» затронута как ранняя, так и позднейшая критика (напр., Ткачев, Скабичевский, Евг. Соловьев). Но это только вызов к дальнейшей разработке критики.

С историей критики тесно связана история журналистики и цензуры. Эта область разработана не лучше, чем критика. Странно сказать, но мы не имеем ни одной монографии по отдельному журналу, разработанной по всем печатным и архивным материалам и образцовой в методологическом отношении. Между тем, именно в России «толстые журналы» имели особое, исключительное культурное значение. Архивы некоторых из них отлично сохранились, назову «Вестник Европы» Стасюлевича. Впрочем, и без добавочных архивных данных, одно содержание книжек журнала, за многие годы, может доставить массу важных наблюдений, сопоставлений и выводов. Здесь сокрыты безвестные страницы крупных писателей, здесь сберегаются произведения литераторов забытых, но весьма характерных для литературной эволюции, здесь на глазах историка созревают литературные направления и совершаются переломы в общественно-художественном сознании. Многое в истории журналов и литературы раскрывает история цензуры. Не говоря уже о том, что в цензурных архивах погребены многие поэтические произведения, которые время от времени воскресают оттуда, — изучение цензуры раскрывает перед нами, часто самые сокровенные, интимные события литературной жизни: переработка поэтом произведения в угоду цензору, цензурные искажения печатного текста, которому мы верили, неожиданные псевдонимы писателей и т. д. Наглядным примером плодотворности таких цензурных раскопок могли бы служить публикации В. Е. Евгеньева-Максимова по Гончарову и Некрасову. К сожалению, цензурные фонды пока систематически еще не разработаны, и только недавно вышли два тома Описания цензурных дел архива Мин. Народ. Просвещения.

Известные «Очерки по истории русской цензуры», А. М. Скабичевского (1892) за тридцать лет своего существования сильно устарели, изложение доводят только до 1863 г. и не заменены позднейшими монографическими, работами М. К. Лемке, А. Котовича, Н. В. Дризена; между тем, дробных документальных материалов накопилось очень много. Исчерпывающая библиографическая регистрация всех опубликованных документов и частичных исследований, и новый сводный обзор цензурной истории—на очереди.

В разных отделах «Двух Веков» разбросаны темы, которые могли бы сомкнуться в особую группу — для специального семинария по литературным влияниям. Среди них есть «избитые», как тема о байронизме Лермонтова. Однако, и они, если уже не обещают свежих фактов, могут быть интересны историографически и методологически, знакомя с тем, как разрабатывался вопрос в науке и насколько совершенны практиковавшиеся приемы изучения. Другие затрагивают вопросы, обойденные или едва намеченные в книге А. Н. Веселовского: «Западные влияния в новой русской литературе», каковы, например, «Русское стернианство», «Руссоизм в России», «Влияние Ж.—П. Рихтера», «Влияние Фейербаха». И в области «западных влияний», как и в истории цензуры и критики, изучение обрывается на середине прошлого века. Последние шестьдесят—семьдесят лет и здесь не разработаны (книга Веселовского останавливается на пятидесятых годах). Однако, воздействие Запада на русскую литературу, конечно, продолжалось и подчас создавало целые течения. Русский золаизм, символизм, влияние Метерлинка и т. д.—все это еще ждет своего изучения.

Выше упомянуто о недостатках в прежнем применении социологического метода в истории литературы: он легко подменялся публицистикой того или другого оттенка—консервативного, либерального, радикального. Между тем, его задачей является не принципиальная оценка явлений, а установление их причин. Социальный фактор поэтического творчества следует определять sine ira et studio. При этом определение социальной среды, воспитавшей известное литературное явление, часто поможет понять не только его психологическое, идейное содержание, но и формальные особенности, а также—причины расцвета или увядания. В первой четверти XIX века в русской поэзии культивировались мотивы дружбы. Лирика дружелюбия приобретала тогда свою характерную эмоциональность, свою стилистику, свою образность и символику. Следует установить, что она создавалась в устойчивой и однородной социальной среде—культурного

(среднего) дворянства, воспитанного в тихих усадьбах и барских особняках и свободного от ожесточенной житейской конкуренции и борьбы. В лирике позднейших поэтов-разночинцев (скажем—Некрасова) мотивы сентиментальной дружбы исчезают и постепенно заменяются лирикой общественного или революционного побратимства,—с тех пор, как стал исчезать привольный барский быт. Разночинец-критик Белинский был враждебен французскому классицизму—не только и не столько по эстетическим мотивам (хотя часто выставлял их вперед), сколько потому, что классицизм был ему чужд или враждебен социально, по своему барскому происхождению. Эстетика русского реализма сильно окрашена социальными тенденциями разночинской интеллигенции. Социологический метод должен вскрывать социальную структуру или позицию той или другой литературной группы (или отдельного писателя) и смену эстетических направлений связывать с социальной эволюцией. Здесь еще много неизученного, и самые приемы изучения мало изощрены. Дав опыты социологических изучений в своих давних статьях о журналистике александровского времени (1907) и о масоне Лопухине (1914), я предлагаю в «Двух веках» группу тем, которые определяют социальную среду и социальные тенденции того или другого времени—через анализ его типичных представителей, но еще без прямого касания к поэзии. Таковы темы о Щербатове, Карамзине, масонах, Новикове, националистах, Растопчине, Каразине. Это все излюбленные темы старой публицистической историографии. Она рассматривала их чисто идеологически, стремясь воссоздать логическую систему мыслей,—или дидактически, как «светлые» или «темные» явления. Между тем, пора уже вскрыть социальную основу идеологических и психологических явлений. При таком подходе нередко будет обостряться переоценка традиции. Так, иконописный образ Новикова придется заменить реальным портретом. Другие темы ставят социальную среду в ближайшую связь с художественной культурой. Таковы, напр., темы: «Барская культура екатерининского времени», «Культура дружбы», «Миросозерцание Крылова», «Белинский и классицизм». Наконец, во многих других темах, где анализ слагается из разных элементов, уделяется место и методу социологическому. Предложено также несколько историографических тем, касающихся социологического метода.

Последний круг очередных задач нашей литературной науки, на котором здесь хочется остановиться, это задачи методологии и историографии. И методология, и историография у нас разработаны скудно. Методологические работы, немногие (напр., известная книга акад. В. Н. Перетца), трактуют главным образом о древней литературе (и народной сло-

весности). Новая и новейшая литература, с ее богатством и сложностью форм, не охвачена системой методологических построений. Между тем, кризис историко-литературного миросозерцания, какой мы переживаем, обостряет потребность в методологических работах. Небольшое количество таких тем, предложенное в «Двух веках», конечно, не исчерпывает всего их круга, но все же касается нескольких важных моментов.

Не в лучшем положении литературная историография. Что в ней уже есть (напр., работа А. С. Архангельского), опять относится к старой словесности. Для новой сделано поразительно мало (если не считать нескольких эпизодических работ, например, ценной статьи П. Н. Сакулина о Тихонравове и Буслаеве). Труда, аналогичного книге П. Н. Милюкова: «Главные течения русской исторической мысли», у нас нет. Начать систематическую разработку литературной историографии (включая сюда историю русских работ по поэтике) необходимо теперь же, и я предлагаю несколько примерных тем. К тому, что сформулировано мною в этой книжке, можно присоединить еще историографические темы в книжках: «Пушкинская студия», «Студия по истории русского театра», «Тургенев и его время», «Старорусская повесть».

В моей книжке предложено свыше двухсот тем и свыше трех тысяч библиографических дат. Немудрено, если в ней найдутся ошибки и пропуски, десятки пропусков—частью по неразработанности библиографии, частью по недоступности некоторых изданий, частью по недостаточной осведомленности составителя, частью по фатальной оплошности. Не только в библиографии,—в подборе самих тем будут усмотрены пробелы. Легко заметить, что мною почти не затронуты Л. Толстой, Короленко. Вовсе отсутствуют Фет, Ал. Толстой, Писемский, Гл. Успенский и другие беллетристы-народники. Считаю необходимым сказать, что такие пробелы в составе тем об'ясняются двумя причинами: или недостатком свежих научных материалов, на которых можно было бы построить работу, или—тем, что составитель избегал касаться литературных явлений, которыми сам не занимался. Думалось, однако, что по образцу предложенных тем легко сформулировать ряды других, аналогичных; что же касается библиографии и вопросников к новым темам, то список общих пособий и примеры разработки наличных тем окажут здесь достаточную помощь.

Оговорюсь, что очень часто я не вносил в свои перечни дробных библиографических дат, раз указывал общий сводный труд, где они уже приведены; это прошу иметь ввиду всех, обращающихся к книжке. Однако специалисты заметят, что во многих случаях библиографические

перечни являются плодом самостоятельных разысканий составителя. Таковы, напр., темы: о русском стернианстве, о французской революции, о Мерзлякове, о «Духе Журналов», о «Переписке с друзьями», о малорусской стихии у Гоголя, о Скабичевском, о Каразине, о Сатине. Многие из тем совершенно не разработаны в нашей науке, между тем они существенны. Формулируя их и собирая для них подробную библиографию, я надеялся, что мои предложения, быть может, вызовут к жизни несколько специальных научных работ.

Возможен упрек, что, предлагая обильную библиографию, я мешаю учащимся приобретать навык в самостоятельных библиографических разысканиях. Студенты-словесники, действительно, должны овладеть таким навыком. Но моя книжка, во-первых, расчитана не только на студентов. Во-вторых, никакая библиография не бывает исчерпывающей, и любая из моих тем оставляет простор для дальнейшего библиографирования. Наконец, научить студентов подбирать библиографию всего лучше в особом библиографическом просеминарии или практикуме, который необходимо вводить в состав университетского преподавания.

За некоторые библиографические указания я обязан благодарностью Е. В. Базилевской, Н. Ф. Бельчикову, Д. Д. Благому, Л. П. Гроссману, Н. К. Гудзию, Ю. Г. Оксману, П. Н. Сакулину, В. П. Семенникову, А. П. Скафтымову, А. Г. Цейтлину, М. А. Цявловскому, Г. Г. Шпету.

Н. Пиксанов.

К УЧАЩИМСЯ.

С этой книжкой я обращаюсь к слушателям высшей школы, работающим в литературных семинариях, к учащимся в школе второй ступени, участвующим в литературных беседах, наконец,—к любителям русской литературы, ищущим в одиночку или кружками научного самообразования, т.-е. все к лицам, в которых естественно предполагать неопытность и неосведомленность. Поэтому предлагаю несколько советов, как всего лучше воспользоваться материалами моей книжки.

В ней сообщаются готовые темы, иногда очень подробно формулированные, дается подбор пособий, передко очень обширный, с десятками названий, наконец, ставятся вопросы, охватывающие материал и направляющие работу в определенное русло. И может показаться, что всё уже готово и что остается только взять тему, перечесть рекомендуемое и систематизировать материал по предложенному плану. Дело, однако, гораздо сложнее. Во-первых, никакая библиография не может исчерпать всего наличного материала. Всегда возможны пропуски—даже со стороны самого осведомленного и рачительного библиографа. И мои читатели должны прежде всего помнить, что я обыкновенно сообщаю из специальной литературы только самое крупное или характерное, или такое, где имеются дальнейшие указания. Впереди всех тем стоит список общих пособий, и всякий, кто будет работать хотя бы по самой узкой, специальной теме, должен быть знаком с перечисленными в этом списке книгами. Это ключ ко всякой работе. Полезно всегда помнить о таких пособиях, как указатели Д. Языкова, Владиславлева, Мезиер, старый и новый энциклопедические словари Брокгауза-Ефрона, Русский Биографический Словарь. По их указаниям можно пополнить список специальной литературы к любой теме. Затем, читая каждую отдельную книгу, статью или главу, надо следить за примечаниями под строкой и в приложениях: отсюда извлекаются часто очень важные библиографические указания.

Когда закончена библиографическая регистрация, необходимо расположить собранный материал по степеням его важности. Часто бывает, что неопытный работник прежде всего выискивает в собранной литературе статью авторитетного историка или критика и, запасшись от него готовыми взглядами, нанизывает на них факты. Часто предпочитают изучать критиков, а не поэтов, и происходит «заочное знакомство с писателем». Такие приемы вредны для работы. На первом месте должны стоять источники, а пособия только на втором. Источники суть тексты литературных произведений, письма авторов, письма к ним и письма о них, документальные биографические материалы, потом—воспоминания современников. Их-то и надо изучать в первую голову. Пособиями являются научные исследования биографические и литературные, а также—критические статьи. Исследования нередко отстают от накопляемых материалов, стареют, и всегда надо стремиться проверять и дополнять их новыми фактами. А критические статьи опасны своим суб'ективизмом, и ими следует пользоваться осторожно, запасшись документальными материалами. Часто я указываю ту или другую статью не потому, что она хороша, а потому, что в ней излагаются типично ошибочные взгляды, которые надо знать, чтобы тем яснее формулировать правильные суждения.

Осторожность не излишня и относительно предлагаемых мною вопросников. Поставить вопрос значит наполовину решить его, и, может быть, подсказываемое решение тоже суб'ективно. Поэтому следует рассматривать эти вопросы как наводящие, предварительные, требующие проверки на материале, но не обязательные.

Следует критически отнестись и к самой теме. Она может оказаться шире или уже собранного материала. Вполне естественно, если процесс работы сам подскажет необходимость переиначить тему, или собственные интересы изучающего склонят его взять из целой темы наиболее ценную или близкую ему долю.

Вообще доля здравой критики и независимости полезна во всем процессе изучения,—в том числе и в отношении к своим собственным мыслям. Заканчивая работу, необходимо в упор спросить себя: каковы ее результаты и выводы? в чем погрешали прежние исследователи? удалось ли добыть что-нибудь новое? Очень полезно подвести эти итоги в **тезисах**, т.-е. кратких положениях, где определенно что-нибудь утверждается или отрицается (не надо только смешивать тезисы с конспектами или «планами сочинения»).

Следует дорожить точными датами: ведь, «хронология—око истории».

Для каждой работы рекомендую составлять особую хронологическую таблицу. Такая таблица наглядно представит развитие изучаемого явления, иногда уяснит связь двух соседних явлений, иногда остережет от сближения явлений отдаленных.

Особую группу источников составляют воспоминания современников. Они бывают иногда незаменимым, даже единственным материалом для изучения того или другого факта в жизни или творчестве писателя. Но следует помнить, что здесь много пристрастий, вольных и невольных искажений истины, противоречий, фактической путаницы. Стало быть, надо взвешивать такие показания, проверять их перекрестным допросом и сопоставлением с письмами и документами.

Звездочкой отмечены книги или статьи, удобные для общего предварительного ознакомления с вопросом.

Общие литературные и библиографические пособия.

А. Н. Пыпин. История русской литературы, т. III и IV (в конце каждой главы—библиография).

Русская Поэзия, сборник произведений русских поэтов, под ред. С. А. Венгерова, т. I (вып. 1—6). П. 1897. Вып. 7. П. 1901.

А. В. Мезиер. Русская словесность с XI по XIX стол., ч. II. СПБ. 1902.

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX стол., изд. 3-е. М. 1918.

Его же. Библиографические Ежегодники, за 1910—1914 г.г.

Д. Д. Языков. Обзор жизни и трудов русских писателей, 13 выпусков.

Обозрение трудов по славяноведению, под ред. **В. Н. Бенешевича,** за 1908—1913 г.г.

С. Р. Минцлов. Обзор записок, дневников, воспоминаний, писем и путешествий. Вып. I—V. Новгород. 1911—1912.

Н. М. Лисовский. Список указателей к русским периодическим изданиям XVIII—XIX ст. Литератур. Вестник 1903, кн. 2; дополнения **П. Дилакторского, Н. Пиксанова** и **К. Альбицкого** — там же, кн. VII—VIII.

Энциклопедический словарь Брокгауза-Ефрона (старое и новое издания).

Настольный Энциклопедический словарь А. Гранат и К°, седьмое издание.

Русский Биографич. Словарь, изд. Русского Историч. Общества.

В. Зелинский. Сборники критических статей: о Пушкине, Лермонтове, Гоголе, Тургеневе, Толстом, Достоевском и др.

В. И. Покровский. Сборники историко-литературных статей: о Державине, Сумарокове, Карамзине, Радищеве и мн. др.

История русск. литературы XIX века, под ред. Д. Н. Овсянико-Куликовского, изд. «Мир», вып. 11 и 28—29 (библиография; синхронистические таблицы и хронологические даты к биографиям писателей, сост. **Н. Л. Бродским).**

Н. К. Пиксанов. Хронология русской литературы. Для учащихся. П. 1914

С. А. Венгеров: 1) Русские книги; 2) Критико-биографич. словарь русских писателей (старое и новое издания); 3) Источники словаря русских писателей.

Акад. **В. Н. Перетц.** Краткий очерк методологии истории русской литературы. П. 1922.

Сокращения.

В. Е.—Вестник Европы.

Гол. Мин.—Голос Минувшего.

Ж. М. Н. П.—Журнал Министерства Народного Просвещения.

Изв. II Отд. Акад. Н.—Известия Отделения рус. языка и словесности Академии Наук.

И. В.—Исторический Вестник.

М.—Москва.

П.—С.-Петербург, Петроград.

Р. М.—Русская Мысль.

Р. С.—Русская Старина.

Р. А.—Русский Архив.

Р. Ф. В.—Русский Филологический Вестник.

XVIII век.

Любовная лирика первой половины XVIII века.

В. Н. Перетц. Историко-литературные исследования и материалы. т. III. Из истории развития русской поэзии XVIII в. СПБ. 1902.—**Его же.** Очерки по истории поэтического стиля в России. (Эпоха Петра Великого и начало XVIII столетия). Ж. М. Н. П. 1905, X; 1906. VI; 1907, VI.

А. Н. Веселовский. Петрарка в поэтической исповеди Canzoniere. М. 1905; П. 1912 (или—в собр. соч. В-го).—**А. И. Некрасов.** Любовная лирика Петрарки. Русск. Филолог. Вест. 1911, № 4; 1912, № 1.

В. В. Сиповский. Русские повести XVII—XVIII в.в. СПБ. 1905.—***Его же.** Русская лирика. В. I. СПБ. 1914.

А. А. Веселовский. Любовная лирика XVIII в. СПБ. 1909.

Д. Цветаев. Протестантство и протестанты в России до эпохи преобразования. М. 1890.—**Его же.** Обрусение западно-европейцев в Московском государстве. Варшава. 1903.

М. И. Семевский. Царица Катерина Алексеевна. Анна и Виллим Монс. 2-е изд. СПБ. 1884.

Л. Н. Майков. Очерки из истории русской литературы XVII и XVIII стол. П. 1889 (стр. 210—216).

Любовная лирика второй половины XVIII века.

Два реферата: 1) Стиль; 2) Мотивы.

А. А. Веселовский. Любовная лирика XVIII в. СПБ. 1909.

Сборник любовной лирики XVIII в. СПБ. 1910. Изд. «Пантеон», под ред. А. А. Веселовской.

Русская поэзия, собрание произведений русских поэтов, т. I. XVIII в. (Также—вып. 7-й). Под редакцией С. А. Венгерова.

П. Н. Милюков. Очерки по истории русской культуры, часть III, вып. 2-й, гл. III; ср. часть II, очерк 6-й, гл. 1-я.

М. Н. Мазаев. Культ любви (Стихотворения Нелединского-Мелецкого и Карамзина). «Вестник Всемирной Истории» 1901, № 10 (сентябрь), стр. 61—84.

* **В. В. Сиповский.** История русской словесности, ч. II (соответ. гл.). Для сравнения: «Французские лирики XVIII века», под редакцией В. Я. Брюсова. М. 1914. Ср. **Б. Томашевский.** Французские поэты XVIII века. «Аполлон». 1915, VI—VII, 63—85.

А. В. Багрий. К вопросу о русской лирике XVIII в. Р. Ф. В. 1915, III—IV.

И. Н. Розанов. Русская лирика. Истор.-литер. очерки. М. 1914.— **В. В. Сиповский.** Русская лирика. В. I. СПБ. 1914.

В. И. Маслов. Литератур. деятельность Рылеева. Киев. 1912 (для Парни).

Античная стихия в русской лирике Екатерининского времени.

Русская поэзия, собрание произведений русских поэтов. Под редакцией С. А. Венгерова. Т. I. XVIII век (и вып. VII).

Переводы: 1) Древне-греческие поэты, в биографиях и образцах. Составил В. Алексеев. СПБ. 1895. 2) Римские поэты в биографиях и образцах. Составил В. Алексеев. Т. I. СПБ. 1897. 3) Гораций, Тибулл, Марциал, Проперций, Персий—в переводах А. А. Фета. 4) Овидий—в переводах Ф. Ф. Зелинского.—Ср. Ф. Е. Корш. Римская элегия и романтизм. М. 1898.

П. Н. Черняев. Следы знакомства русского общества с древнеклассической литературой в век Екатерины II. «Филологическия Записки» 1904—1905 г.г.

А. А. Веселовский. Капнист и Гораций. (Эпизод из знакомства с классической литературой в конце XVIII и начале XIX в.). «Известия II Отделения Академии Наук» 1910, I, 199—232.—**Его же.** Кантемир—переводчик Горация. (Классический мир в представлении русского писателя первой половины XVIII в. Изв. II Отд. А. Н. 1914, I, 242—254.—**Г. В. Плеханов.** История русской общественной мысли. Т. II и III (главы о Кантемире).

Д. Нагуевский. История римской литературы, т. I и II. Казань.— **В. И. Модестов.** Римская литература.—**Н. Благовещенский.** Гораций и его время. Ср. **И. М. Гревс.** Очерки из истории римского землевладения. 1899. (Библиография).

А. М. Лобода. К истории классицизма в России в первую половину XVIII столетия. Сборник «Serta Boristhenica». Киев, 1911, стр. 369—388.

Для сравнения: **С. Любомудров.** Античные мотивы в поэзии Пушкина. изд. 2-е. — **П. Черняев.** Пушкин, как любитель античного мира и переводчик древне-классических авторов. Казань. 1899.—**А. И. Малеин.** Пушкин и античный мир в лицейский период. Журнал «Гермес». 1912, т. X.—**Его же.** Пушкин и Овидий. «Пушкин и его современники», вып. XXIII—XXIV (1916).

Н. Н. Кутателадзе. К истории классицизма в России. Анакреонтические песни в русской литературе XVIII ст. (Историко-литературный эпизод). Филолог. Зап. 1915, т. III—IV.

Ф. И. Буслаев. Мои досуги, ч. II (иллюстрации стихотворений Державина).

Игорь Грабарь. История русского искусства.

— Определить об'ем знакомства русского общества с античной литературой при Екатерине и дать обзор тогдашних русских переводов и критических оценок классиков.—Указать в оригинальной русской лирике аналогии и восприятия античности. — Аналогии в культурном быте русской знати XVIII в. и римских магнатов.

Интимная лирика Державина.

Сочинения **Г. Р. Державина.** Изд. Академии Наук (первое, иллюстрированное издание).

Избранные сочинения **Г. Р. Державина,** под ред. Л. И. Поливанова, изд. 2-е. М. 1893.

Русская поэзия. Собрание произведений русск. поэтов, под ред. С. А. Венгерова. Т. I. XVIII в., стр. 603—689; примечания, стр. 73—134 (здесь стихотворения Державина, его биография, библиография и критические статьи о нем).

Я. К. Грот. Жизнь Державина по его сочинениям и письмам и по историческим документам. 2 тома. СПБ. 1880—1883.

Ф. И. Буслаев. Мои досуги. Ч. II. М. 1886. Стр. 70—166: Иллюстрации стихотворений Державина.

В. Покровский. Историческая Хрестоматия, вып. IX.

«Вестник Европы» 1871, № 6 и 1872, № 9: «Державинская эпоха, ее люди и нравы».

*Историко-Литературная библиотека, № 73. **В. Г. Белинский.** Статьи о Державине. Вступительная статья **Иванова-Разумника:** «Белинский о Державине». СПБ. 1911.

Анат. Машкин. Эстетическая теория Баттё и лирика Державина. Вестн. Образования и Воспитания (Казань), 1916, май—июнь.

Л. П. Карсавин. Магнаты конца Римской империи (быт и религия). Сборн. учеников И. М. Гревса. СПБ. 1911.—**В. А. Мелихов.** Культ императоров в римской поэзии золотого века. Харьков. 1915.

Н. Н. Фирсов. Державин, как выразитель настроения российского дворянства. Известия Северо-Восточ. Археологического Института в Казани. Т. I. 1920.

Б. Грифцов. Державин «София». 1914, I. **Б. М. Эйхенбаум.** Поэтика Державина. «Аполлон». 1916, VIII. Ср. **его же.** Мелодика русского лирического стиха. П. 1922.—**С. Бобров.** Державин. Заметка к юбилею. Новая Жизнь (Москва), 1918, № 3 (4 июля). **Влад. Ходасевич.** Статьи о русской поэзии. П. 1922.—**Ю. Н. Тынянов.** К вопросу о традициях Тютчева. Записка факультета истории словесных искусств Росс. Инст. искусств, вып. I.

Филомафитский. Сравнение Державина с Горацием. «Украинский Вестник», 1816, VIII—IX; ср. кн. **П. А. Вяземский.** «Русск. поэзия», Венгерова, т. I, стр. 78.

Игорь Грабарь. История русского искусства.

— Об'ем и значение интимной лирики в общем составе литературного наследия Державина.—Достаточно ли она оценена в старой литературной историографии?—Как ставит изучение Державина новейшая русская критика?—Мотивы лирики Державина (в биографических сопоставлениях).—Аналогия античности и пластических искусств Екатерининского времени.—Горацианская струя в поэзии Державина.

Карамзин-лирик.

Стихотворения **Карамзина,** под ред. В. В. Сиповского, изд. Академии Наук. П. 1919.

Библиографию стихотворений Карамзина см. у **Мезиер, Венгерова:** Источ-

ники, **С. И. Пономарева:** Материалы для библиографии К-на. («Сборн. II Отд. Акад. Наук», 1883, т. XXXII, № 3).
*Избранные стихотворения и рассуждения **К-на,** под ред. А. А. Шилова, изд. «Универсал. Библ.», М. 1915.—Избранные сочинения **Н. М. Карамзина,** под ред. Л. И. Поливанова.
Русская поэзия, под ред. С. А. Венгерова, вып. VII.
М. Н. Мазаев. Культ любви. Вест. Всемирн. Истории 1901, X (сентябрь).
В. В. Сиповский. Русская лирика, вып. I. XVIII век. П. 1914.— **И. Н. Розанов.** Русская лирика. Истор.-литерат. очерки. М. 1914.
Я. Рогинский. Карамзин как поэт. Сев. Зап. 1916, XI.
Н. Д. Чечулин. О стихотворениях К-на. Старина и Новизна, кн. XXII (П. 1917).
В. И. Резанов. Разыскания о Жуковском, вып. I (П. 1906) и II (П. 1916).

Идиллия, как жанр русской поэзии XVIII и XIX вв.

(Морфология и эволюция)

Всев. Чешихин. Идиллия. Новый Энциклопед. Словарь Брокгауза-Ефрона, т. 19 (1914).—**Ф. З.** Буколическая поэзия, там же, т. 8 (1912).
А. Г. Филонов. Идиллия и образцы ее у разных народов. С краткими сведениями о писателях идиллий и примечаниями к тексту. П. 1907. Ср. отзыв **И. Ф. Анненского.** Ж. М. Н. П. 1908, IX, 117—118.
В. И. Резанов. Из разысканий о сочинениях В. А. Жуковского. Вып. II. П. 1916 (главы XLIV—XLV).
С. А. Венгеров. Русская поэзия. Собрание произведений русских поэтов. Т. I. XVIII-й век. П. 1897.—Вып. VII. П. 1901.
Н. Остолопов. Словарь древней и новой поэзии. П. 1821.
В. И. Панаев. Идиллии. СПБ. 1820. (В приложении: «Рассуждение о пастушеской поэзии»).—Опыты **В. Перевощикова.** Дерпт. 1822.

Щеголи и щеголихи в русской сатире XVIII в.

В. Покровский. Историческая Хрестоматия, вып. XII и XIII.
Его же. Щеголи в сатирической литературе XVIII в. «Чтения Общ. Истории и Древностей Российских» 1903, № 3.
Его же. Щеголихи в сатирической литературе XVIII в. Там же.
А. Афанасьев. Русские сатирические журналы 1769—1774. М. 1859. Нов. изд. Казань. 1920.

*Н. А. Добролюбов. Русская сатира в век Екатерины; «Собеседник любителей русского слова» (в собр. сочч.).

Н. Н. Булич. Сумароков и современная ему критика. СПБ. 1854.

Библиографию щеголей и щеголих см. В. В. Сиповский. Очерки из истории русского романа. Т. I, вып. 1. (СПБ. 1909), стр. 225—227 (примечание 308); ср. стр. 203—204; вып. 2, стр. 898—899.

Приказные в русской сатире XVIII в.

В. Покровский. Историческая Хрестоматия (сборник историко-критических исследований), вып. XII и XIII.

С. А. Венгеров. Русская поэзия. Собрание произведений русских поэтов. Т. I. XVIII в.

Н. Н. Булич. Сумароков и современная ему критика. СПБ. 1854. О ней см. рецензию А. Н. Пыпина, перепечатанную в книге: Письма к библиографу С. И. Пономареву. М. 1915. (стр. 184—201).

А. Афанасьев. Русские сатирические журналы 1769—1774. М. 1859. Новое изд.—Казань, 1920.

*Н. А. Добролюбов. «Русская сатира в век Екатерины»; «Собеседник любителей русского слова».

В. В. Сиповский. Очерки из истории русского романа, т. I, вып. 1 и 2.

С. Ашевский. Бюрократия в русской литературе. «Современный Мир» 1908, VIII.

Русский преромантизм. Влияние Оссиана в екатерининское и александровское время.

Поэмы Оссиана Джемса Макферсона. Исследование, перевод и примечания Е. В. Балобановой. СПБ. 1891, изд. «Пантеон литературы».

И. И. Замотин. Ранние романтические веяния в русской литературе. Варшава. 1900. Ср. его же. Романтизм двадцатых годов XIX столетия в русской литературе, т. I, второе издание. СПБ. 1911.

В. И. Резанов. Из розысканий о В. А. Жуковском. Вып. I. СПБ, 1906; вып. II, П. 1916 г.

Н. Н. Трубицын. О народной поэзии в литературном и общественном обиходе первой трети XIX в. СПБ. 1912.

*Сочинения Пушкина, под. ред. С. А. Венгерова, изд. Брокгауз-

Ефрона, т. I: статьи **Е. В. Балобановой** и **Н. К. Пиксанова**: «Пушкин и Оссиан» (здесь и подробная библиография).

П. О. Потапов. Из истории русского театра. Жизнь и деятельность В. А. Озерова. Од. 1915.

Нов. Энциклоп. словарь, т. 29 (ст. **А. А. Смирнова** об Оссиане); ср. т. 25 (ст. о Макферсоне).

Е. А. Бобров. Полежаев как переводчик Р. Ф. В. 1903, т. XLIX.

М. Жерлицын. Кольридж и английский романтизм. Одесса. 1914.

Д. Н. Введенский. Этюды о влиянии Оссиановской поэзии в русской литературе. Нежин. 1918. 109 стр.

— Охарактеризовать стиль, образы, сюжеты и настроения Оссиановских поэм.—Проследить историю русских переводов и подражаний Оссиану.—Что ценилось тогда в Оссиане (по показаниям русских поэтов и критиков)?—Совпадение оссиановских влияний с интересами к русской народно-поэтической старине и настроениями «эпохи чувствительности».

Русский печатный роман XVIII века, его художественные формы, идейное содержание и культурное значение.

В. В. Сиповский. Очерки из истории русского романа, т. I, ч. 1 и 2. СПБ. 1909—1910 г.г.—Ср. отзывы **Д. К. Петрова, И. А. Шляпкина** и **В. И. Истрина** в Ж. М. Н. Пр. 1911, VI. и 1912, III.

П. Н. Милюков. Очерки по истории русской культуры, часть третья, вып. 2, гл. II—III; ср. часть вторую, очерк 6-й, гл. I.

Е. Н. Щепкина. Популярная литература в середине XVIII в. Ж. М. Н. Пр. 1886, IV (по «Запискам» Б о л о т о в а).

В. В. Сиповский. Из истории русск. романа и повести. (Материалы по библиографии, истории и теории романа). П. 1903.—**Его же.** Из статистических наблюдений над историей русск. романа XVIII в. Литер. Вест. 1904, III.

Н. Белозерская. В. Тр. Нарежный. П. 1896.

Морфология русского романа.—Филиация философских и общественных тенденций в нем (в связи с современным ему общественным движением).—Филиация читательских групп и вкусов. — Распределение романической литературы по этим группам; вульгарный роман. — Этапы развития и периодизация русского романа.

Карамзин-романист.

Библиографию см. у **Мезиер, Венгерова:** Источники, **Владиславлева.** — **С. Пономарев.** Материалы для библиографии Н. М. Карамзина. Сборник II Отд. Акад. Наук, т. XXXII, № 8, 1883.

В. В. Сиповский. Очерки по истории русского романа.—**Его же.** Карамзин автор «Писем русского путешественника». СПБ. 1899.—**Его же.** Из истории русского романа и повести. СПБ. 1903 (по указателям имен).

В. И. Резанов. Разыскания о Жуковском, вып. II.

Н. Апостолов. Карамзин как романист-историк. Ж. М. Н. Пр. 1914. IV.

А. Скабичевский. Сочинения, т. II.

Алексей Н. Веселовский. Этюды и характеристики, изд. 4-е, 1912, т. II (ст. «Чувствительный и холодный»).

Экскурс. Романист М. Комаров.

В. В. Сиповский. Очерки из истории русского романа, т. I, ч. 1 и 2.— **Его же.** Из истории русского романа и повести. Ч. I. XVIII в. П. 1903.

С. А. Венгеров. Источники словаря р. писателей, т. III.—Ср. **А. В. Мезиер,** II, 147.

Белинский. Сочинения (о Милорде Георге).

В. С. Сопиков. Опыт российской библиографии. Под ред. В. Н. Рогожина (по указателю Рогожина).

Русский Биографический Словарь (1903).

Социально-политические мотивы в «Путешествии» Радищева в сопоставлении с литературной традицией.

В. В. Сиповский. Очерки из истории русск. романа, т. I, вып. I, гл. 2-ая (ср. примечания, стр. 159—161, 163: большая библиография).— **Его же.** Из истории самосознания русск. общества XVIII века. Изв. II Отд. Акад. Наук 1913, 1 (цитаты и библиография русских трагедий).

В. П. Семенников. Когда Радищев задумал «Путешествие»? М. 1916. Ср. Гол. Мин. 1913, V, и 1916, XI (**В. В. Мияковский**).

П. Н. Сакулин. Пушкин и Радищев. М. 1920 (о литературной манере Радищева, см. стр. 34 и след.).

По русским романам и драмам XVIII в. собрать и систематизировать суждения о царях, правителях, судьях, чиновниках, придворных, знати и проч. — Сопоставить добытые материалы с тирадами о том же у Р. — Определить, что в «Путешествии» традиционно и что является новым и оригинальным (в фразеологии, фактах, образах, картинах, идеях, настроениях).

Радищев и декабристы. Идеологическая параллель.

Два реферата: 1) Религиозно-философские взгляды. 2) Социально-политические взгляды Радищева и декабристов.

А. Н. Радищев. Полное собрание сочинений, под редакцией Бороздина, Лапшина и Щеголева. П. Изд. Акинфиева. Ср. изд. под ред. В. В. Каллаша.—**Его же.** Путешествие из Петербурга в Москву. Под редакцией Н. П. Сильванского и П. Е. Щеголева. П. 1905.—**Его же.** О законоположении. Неиздан. записка. Гол. Мин. 1916, XII.

В. П. Семенников. Новый текст «Путешествия» Радищева. Изд. «Былое». П. 1922.

*⁎***В. А. Мякотин.** Из истории русского общества, 2-е издание (ст. «На заре русской общественности»).

П. Н. Милюков. Очерки по истории русской культуры, часть III, вып. II, глава «Радикализм и реакция».

Н. П. Павлов-Сильванский. Очерки по русской истории XVIII—XIX в.в. П. 1910 (главы о Радищеве и о материалистах 20-х годов).

В. И. Семевский. Вопрос о преобразовании государств. строя в России. «Былое» 1906, I. 19—26; ср. **его же.** Политич. и общественные идеи декабристов. П. 1909.

П. Н. Сакулин. Пушкин и Радищев. Новое решение старого вопроса. Изд. «Альциона». М. 1920.—**Его же.** Русская литература и социализм. Ч. 1. М. 1922.

Я. Л. Барсков. Переписка русских масонов XVIII в. П. 1915.

П. Е. Щеголев. Из истории журнальной деятельности Радищева. «Минувшие годы» 1908, XII; перепеч. в «Историч. этюдах» Щеголева.

М. Туманов. А. Н. Радищев. «Вестник Европы» 1904, № 2, стр. 637—703.

З. А. Панов. Политические идеи Мабли. Ж. М. Н. Пр. 1911. VII. Ср. ст. **В. Герье,** Вест. Европы, 1887, I.

В. И. Покровский. Историческая хрестоматия. Вып. XV—о Радищеве.

Проф. **Евг. Бобров.** Философия в России, вып. III. Казань, 1900, стр. 55—

266: «А. Н. Радищев как философ».—**Его же.** Образовательный ценз декабристов. «Сборник Учено-Литературного Общества при Юрьевском университете», т. XIII (1908), стр. 148—169.
Б. Сыромятников. Политическая доктрина в «Наказе» Пестеля. «Сборник статей в честь В. О. Ключевского». М. 1909.
А. Гавриленко. Радищев до ссылки. «Вестник Европы» 1907, VI.
А. Н. Шебунин. Общественные и политические взгляды Н. И. Тургенева в Александровскую эпоху (по неизданным материалам) «Современник» 1913, №№ 5 и 6.
И. И. Лапшин. Философские взгляды Радищева. Изд. «Былое». П. 1922.

Кн. М. М. Щербатов и Н. М. Карамзин. Идеологическая параллель.

Сочинения кн. **М. М. Щербатова,** т.т. I—II. П. 1896—1898.
А. Н. Пыпин. Полузабытый писатель XVIII века. «Вестник Европы» 1896, XI, стр. 264—305.
***В. А. Мякотин.** Из истории русского общества. 2-е изд. П. 1906 (статья «Дворянский публицист Екатерининской эпохи»).
П. Н. Милюков. Главные течения русской исторической мысли. П. 1913, изд. 3 (главы о Щербатове и Карамзине).
Н. Д. Чечулин. Русский социальный роман XVIII века. Ж. М. Н. Пр. 1900, I. — **Его же.** Хронология и список сочинений кн. Щ—ва. Ж. М. Н. Пр. 1900, VIII.
Вл. Святловский. Русский утопический роман. П. 1922.
Г. Тельберг. Правительствующий Сенат и самодержавная власть в начале XIX века. Записки Московск. Археолог. Института, т. XXXV. М. 1914.
Кн. **Д. И. Шаховской.** Русский депутат XVIII века (Новые материалы для биографии кн. М. М. Щербатова). «Минувшие годы» 1908, XI.
М. А. Дьяконов. Выдающийся русский публицист XVIII века. «Вестник Права» 1904, сентябрь, стр. 1—27.
В. И. Семевский. Политические и общественные идеи декабристов. П. 1909
А. А. Кизеветтер. Русская утопия XVIII в.—в «Исторических очерках» **А. А. Кизеветтера.** М. 1912.
А. Н. Пыпин. Общественное движение при Александре I (глава о Карамзине и в приложении—«Записка о древней и новой России»).
Русский Биографический Словарь (1912; ст. **В. В. Фурсенко** о М. М.

Щербатове; ibid.—1897—ст. **К. Н. Бестужева-Рюмина** о Карамзине).

«Старина и Новизна». Исторический сборник. Книга вторая. П. 1898. («Из бумаг **Н. М. Карамзина**»).

Е. Ф. Шмурло. Петр Великий в оценке современников и потомства. Вып. I (XVIII век). П. 1912 (суждения кн. Щербатова о Петре В.).

В. В. Сиповский. Карамзин автор «Писем русского путешественника» П. 1898.

Г. В. Плеханов. История русск. общественной мысли. Т. III. М. 1919.— Т. IV (главы 1—3). П. 1919.

Исторические взгляды Щ. и К. (наприм., на Петра В., на Екатерину II).—Политические взгляды (самодержавие, государственные учреждения).—Социальные взгляды (дворянство и др. сословия, крепостное право).—В чем разница взглядов Щ. и К. и ее причины (различные типы мышления, разная подготовка, больший политико-исторический опыт и наблюдение у К-на, разница социального положения)?

Русская журналистика Екатерининского времени.

Семь рефератов: 1) Общий обзор журналов (редакция, сотрудники, читатели, цензура); 2) Журналы литературно-общественные и их направления; 3) Научные и специальные; 4) Семейные и детские; 5) Для широкой публики; 6) Иностранные образцы и источники журналов; 7) Провинциальные издания.

Н. М. Лисовский. Русская периодическая печать. 1703—1894. Библиография и графические таблицы. П. 1904—1913. Три выпуска.— **Его же.** Периодическая печать в России. 1703—1903. Статистико-библиографический обзор русских периодических изданий. (С диаграммами). «Литературный Вестник» 1902, VIII, стр. 281—306.

А. Мезиер. Русская словесность с XI по XIX столетие. Т. II, стр. 525—538 (библиография).

А. Н. Неустроев. Историческое разыскание о русских повременных изданиях и сборниках за 1703—1812 г.г. П. 1875.—**Его же.** Указатель к Историческому разысканию о русских повременных изданиях. П. 1898.

Л. Н. Майков. Очерки из истории русской литературы XVII—XVIII вв. П. 1889, стр. 369—424 (ст. «Несколько данных для истории русской журналистики»).

В. В. Каллаш. Очерки по истории русской журналистики. «Русская Мысль» 1903, №№ 1, 3, 5 и 6. Ср. Литератур. Вест. 1902, VIII.

А. П. Мальшинский. Наша печать в ее историко-экономическом развитии «Исторический Вестник» 1887, №№ 5 и 6.—**Его же.** Литературный гонорар в XVIII в. Там же, 1886, № 12.

***А. П. Пятковский.** Из истории нашего литературного и общественного развития. 2-е изд. 1889, часть 2-я, стр. 1—48 («Очерки по истории русской журналистики»).

С. С. Шашков. Литературный труд в России. Исторический очерк. «Дело» 1876, август, стр. 1—48.

А. И. Незеленов. Литературные направления в Екатерининское время.— **Его же.** Н. И. Новиков.

Е. С. Шумигорский. Государыня-публицист. Русск. Архив 1890, I, 5—52.

Н. Г. Высоцкий. Дело об уничтожении эстампа с изображением казни Людовика XVI. Из истории цензуры в последние годы царствования Екатерины Второй. Русск. Старина 1913, VI, 624—628.

П. Н. Милюков. Очерки по истории русской культуры, ч. 3, вып. II.

В. П. Семенников. Литература и книгопечатание в провинции. «Русский Библиофил» за 1911—1913 г.г. (и библиография).—**Его же.** Русские сатирические журналы 1769—1774 г.г. Разыскания об издателях и сотрудниках. П. 1914 (Из «Рус. Библиофила» 1914, I—IV). Ср. отзывы: **Н. М. Петровского,** Изв. II Отд. Акад. Наук 1914, кн. 4, стр. 267—274; **В. В. Мияковского,** Гол. Мин. 1915, VI, 256—261.

С. Бородин. Русская журналистика в конце XVIII в. «Наблюдатель» 1891, III.

Энциклопедический Словарь Брокгауза-Ефрона, полутом 23, под словом «Журнал» (ст. **М. Мазаева).**

В. Покровский. Историческая Хрестоматия, вып. XII и XIII.

П. Е. Щеголев. Из истории журнальной деятельности А. Н. Радищева. «Минувшие Годы» 1908, № 12.

С. Тимофеев. Студенческий журнал прошлого века. Р. М. 1889, XII.

Н. М. Петровский. Библиографические заметки о русских журналах XVIII века. «Известия II-го Отделения Академии Наук» 1907, т. XII, кн. 2, стр. 290—359. Ср. Ж. М. Н. Пр. 1898, № 1.

А. М. Скабичевский. Очерки истории цензуры в России. П. 1892;—ср. **В. Семенников.** К истории цензуры в России в Екатерининскую эпоху. «Русский Библиофил» 1913, № 1, стр. 52—71.

Н. П. Автономов. «Всякая Всячина». Сатирико-нравоучительный журнал

1769—1770 гг. Опыт исследования. «Чтение в Обществе Истории и Древностей Российских» 1913, кн. 2 (245), стр. 1—87. Ср. **В. Солнцев.** «Всякая Всячина» и «Спектатор». П. 1892. (Из «Библиографа»).—**Его же.** «Смесь», сатирич. журнал. П. 1894.

В. Ф. Лазурский. Английские нравоучительные журналы XVIII в. Одесса. **Его же.** «Le Spectateur» и «Всякая Всячина». Р. Библиофил 1914, VIII.

В. Н. Мочульский. К истории журналистики XVIII в. («Парнасский Щепетильник» 1770 и «Трудолюбивый Муравей» 1771) Р. Ф. В. 1913, I.

А. Н. Афанасьев. Русские сатирические журналы 1769—1774 гг. М. 1859. 2-ое изд. («Молодые силы»). Казань. 1919. 239 стр.

П. Пекарский. Редактор, сотрудник и цензура в русском журнале 1755—1764 гг. «Записки Академии Наук», 1868, т. XII, № 2.

Н. А. Добролюбов. Собрание сочинений, изд. «Деятель», ред. Е. В. Аничкова, т. I,—или иное издание.

Н. А. Белозерская. Исторический журнал XVIII в. («Российский Магазин» 1792—1794). Ж. М. Н. Пр. 1898, № 1, стр. 61—84.

М. Н. Розанов. Английские первообразы русских сатирических журналов XVIII в. Ж. М. Н. Пр. 1911.

О подписке на газету в 1772 г. Сообщ. **А. А. Покровский.** Чт. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1912, I, 72.

Экскурс. Державин как издатель «Тамбовских Известий».

В. П. Семенников. Литературная и книгопечатная деятельность в провинции. Р. Библиофил 1911, VII; 1913, VII, 65—68;—ср. Ученые Зап. Казан. Универ-та 1912, VI—VII (Н. Петровский).

Сочинения **Державина,** академич. изд., т. VI и VIII.

Известия Тамбов. Учен. Архив. Ком., вып. XIV (1887).

Изв. II Отд. Акад. Наук 1907, II (Н. Петровский).

Культурно-историческое значение русского масонства Екатерининского времени.

***П. Н. Милюков.** Очерки по истории русской культуры, часть третья, вып. 2, гл. VII: «Начало независимого общественного мнения»; ср. гл. V.

М. Н. Лонгинов. Новиков и московские мартинисты. М. 1867.
А. И. Незеленов. 1) Литературные направления Екатерининской эпохи. 2) Н. И. Новиков.
А. Н. Пыпин. Статьи о русском масонстве в «Вестнике Европы» 1867, 1868, 1872 г.г. Перепечатаны в отд. издании. П. 1916.
С. Ешевский. Сочинения по русской истории. М. 1900.
А. Суровцев. И. В. Лопухин, его масонская и государственная деятельность. П. 1901. (Первоначально в «Вестнике Всемирной Истории» 1900, февраль—май).
А. В. Семека. Русские розенкрейцеры и сочинения импер. Екатерины II против масонства. Ж. М. Н. Пр. 1902, II, 343—400.
В. Н. Тукалевский. Из истории философских направлений в рус. обществе XVIII века (Опыт характеристики идейных течений в русском масонстве). Ж. М. Н. П. 1911, V, 1—69.
Е. И. Тарасов. Забытый розенкрейцер А. М. Кутузов. «Сборник в честь С. Ф. Платонова». П. 1912. — **Его же.** Декабрист Н. И. Тургенев. «Ученые Известия Самарского Университета», вып. I. Самара. 1918.
Н. П. Сидоров. Масонство и крепостное право. «Великая реформа 19 февраля 1861 г. и русское общество», т. II, стр. 157—175.
Масонство в его прошлом и настоящем. Под ред. **С. П. Мельгунова** и **Н. П. Сидорова.** Изд. «Задруга». Два тома. М. 1914—1915.
Масонские труды **И. В. Лопухина,** под ред. В. Ф. Саводника. М. 1913.
Я. Л. Барсков. Переписка московских масонов XVIII в. П. 1914.
Г. В. Вернадский. Русское масонство XVIII в. П. 1917.—**Его же.** Н. И. Новиков. П. 1917 (из Рус. Биограф. Словаря).
Г. В. Плеханов. История русской общественной мысли. Т. IV. П. 1919.

Культурная, социальная и политическая среда, в которой выростало русское масонство. — Влияние этой среды на настроения, воззрения и действия.—Позиция масонства между ортодоксией и вольнодумством.— Филиация масонских учений и групп.

Н. И. Новиков в свете новых материалов и исследований.

Сочинения **М. Н. Лонгинова.** Т. I. М. Изд. Л. Э. Бухгейм. 1915 (на стр. 582—586 указана главнейшая старая литература о Новикове и некоторые новые работы).

Е. И. Тарасов. Новые данные к истории Новиковского кружка. Из неиздан-ных документов. Известия II-го Отд. Акад. Наук 1908, кн. 2.— **Его же.** Масон И. П. Тургенев. Ж. М. Н. П. 1914, XI.

В. П. Семенников. Раннее издательское общество Н. И. Новикова. Рус Библиофил 1912, V.—**Его же.** Собрание, старающееся о перевод иностранных книг, учрежденное Екатериной II. П. 1913 (изд. «Рус ского Библиофила»).—**Его же.** Русские сатирические журнал 1769—1774 гг. Разыскание об издателях их и сотрудника П. 1914 (из «Рус. Библиофила» 1914, I—IV).—**Его же.** Мате риалы для истории рус. литературы и для словаря писателей эпох Екатерины II. П. 1915 (с добавлениями—из «Рус. Библиофила 1914, V—VIII).—**Его же.** Книгоиздательская деятельность Н. И. Но викова и Типографической Компании. П. Государственн. издатель ство. 1921.

Масонство в его прошлом и настоящем. Под ред. С. П. Мельгунова Н. П. Сидорова. Т. I. М. 1914.—Т. II. М. 1915 (в I-м томе— ст. **В. Н. Тукалевского** о Новикове).

Я. Л. Барсков. Переписка московских масонов XVIII века. П. 1915. Ср **А. А. Кизеветтер.** Московские розенкрейцеры XVIII столетия. Рус Мысль 1915, X, 96—124; отзыв **Н. К. Пиксанова.** В. Е. 1915, VII

Б. Л. Модзалевский. К биографии Новикова. Письма его к Лабзину, Чебо тареву и др. 1797—1815. Рус. Библиофил 1913, III—IV (и отд оттиск).

В. Н. Сторожев. Материалы для истории рус. дворянства. (Род. Н. И. Но викова). «Чтение Общ. Истории и Древностей Российских» 1909, III 153—222.

В. Боголюбов. Н. И. Новиков и его время. Изд. М. и С. Сабашниковых М. 1916. Ср. рецензию **А. С. Из-ва,** «Речь» 1916, № 209 1-го авг.

А. Н. Пыпин. Русское масонство. XVIII и первая четверть XIX в. Редакци и примечание Г. В. Вернадского. Изд. «Огни». П. 1916.

Г. В. Вернадский. Русское масонство в царствование Екатерины II П. 1917.—**Его же.** Н. И. Новиков. Изд. «Наука и Школа». П. 191 (из «Рус. Биограф. Словаря»).

П. К. Симони. Н. И. Новиков и книгопродавцы Кольчугины. Материал для истории рус. книжной торговли в XVIII—XIX стол. «Книжна Биржа» 1906, февраль—апрель (и отд. оттиск, П. 1906, 67 стр.)

В. Н. Мочульский. Новиковские журналы XVIII века—«Трутень» и «Живописец». Рус. Филолог. Вестник 1909, III—IV, 31—57.

П. Н. Сакулин. Из истории рус. идеализма. Кн. В. Ф. Одоевский. М. 1913 (о Сен-Мартене).

А. В. Флоровский. Из истории Екатерининской законодательной Комиссии. Одесса. 1910 (библиография).

Русский Биографический Словарь (для Шварца, Лопухина, Походяшина, Гамалеи и др.).

Г. В. Плеханов. История рус. общественной жизни. Т. IV, гл. 1—3. П. 1918.

Подвести итоги старым материалам и исследованиям о Новикове.—Книга **В. Боголюбова** как типично-традиционное понимание Новикова.—Систематизировать, по категориям, новые документальные материалы о Новикове.—Черты личности по письмам Новикова к друзьям (библиографию писем см. у **Вернадского**).—Материальные условия и внешний быт семьи Новиковых—и круга их друзей.— Новиков в Екатерининской Комиссии.—Политическая позиция Новикова.—Роль его в масонстве—по новым данным.—Социальные взгляды и практика Новикова (крепостное право—см. предисловие **Барскова,** ср. ст. **Пиксанова** о Лопухине в т. «Масонства»). — Издательская деятельность Новикова, по новым данным. — Насколько она осуществляла принципиальное просветительство и как приспособлялась к запросам рынка? (произвести систематизацию изданий Новикова по книге **Семенникова**).—В чем необходимо отказаться от традиционно-иконописного изображения Новикова? — Литературный стиль Новикова (по новым текстам).

Масонство и русское искусство.

В. В. Сиповский. Очерки из истории рус. романа (о романах Хераскова).— **Его же.** Русская лирика. Вып. I. XVIII век. П. 1914.

Масонство в его прошлом и настоящем. Под ред. С. П. Мельгунова и Н. П. Сидорова, т. II (**И. Н. Розанов.** М. М. Херасков).

Н. А. Янчук. Знаменитый зодчий В. И. Баженов и его отношение к масонству. Ж. М. Н. П. 1916, XII.

Русская поэзия. Собрание произведений рус. поэтов. Под ред. С. А. Венгерова. Т. I. П. 1897.

Старые Годы 1912, февраль (об А. Л. Витберге).

Карамзин-путешественник и масоны (Общественно-биографический эпизод).

(По новым материалам)

Н. С. Тихонравов. Собрание сочинений. Т. III, часть первая. М. 1898 («Четыре года из жизни Карамзина»).

В. В. Сиповский. Н. М. Карамзин—автор «Писем рус. путешественника». П. 1898.

А. Н. Пыпин. Русское масонство XVIII и первой половины XIX века. П. 1916. Изд. «Огни».

Я. Л. Барсков. Переписка московских масонов XVIII века. П. 1915 (здесь и библиография).—Добавление: **Я. Л. Барсков.** Письма А. М. Кутузова. Р. Ист. Журнал 1917, кн. 1—2.

Определить политические, общественные, религиозно-философские, социально-культурные, бытовые и личные черты и отношения московских масонов в конце 80-х годов XVIII в.—Положение и отношения Карамзина в кружке московских масонов перед путешествием.—Что дало К-ну путешествие?—Новые настроения и литературные планы возвращающегося К-на.—Тревога за него среди масонов.—Противостояние двух миросозерцаний и планов деятельности.—Масоны—антагонисты К-на-литератора.—Литературные успехи и победа К-на.—Общий культурно-исторический смысл расхождения К-на и масонов.

Русское стернианство.

Алексей Веселовский. Западное влияние в новой русской литературе. Пятое издание. М. 1916 (по указателю имен).

В. В. Сиповский. Н. М. Карамзин—автор «Писем русского путешественника». П. 1899 (по указателю имен).—**Его же.** Очерки из истории русского романа. Т. I, вып. I и II. П. 1909 и 1910 (по указателю имен).—**Его же.** Из истории русск. романа и повести (Материалы по библиографии, истории и теории романа). Ч. 1. XVIII век. П. 1903 (по указателю имен).

Н. К. Гудзий. К истории русского сентиментализма. Путешествие в Крым П. И. Сумарокова. «Известия Таврической Ученой Архивной Комиссии», № 56.

Виктор Шкловский. «Тристрам Шанди» Стерна и теория романа. Изд.

«Опояз». П. 1921. Ср. рец. **В. М. Жирмунского,** «Начала» 1921, № 1.

Виктор Виноградов. Сюжет и композиция повести Гоголя «Нос». «Начала» 1921, № 1.

Письма Иорика к Елизе и Елизы к Иорику, с приобщением похвального слова к Елизе. Соч. **Л. Стерна.** Перевел с франц. Гаврило Апухтин. М. 1789.

Письма Иорика к Элизе, с ответами. Соч. **Л. Стерна.** Перев. с франц. Н. Карин. М. 1795.

Стерново путешествие во Францию и Италию, под именем Иорика. Перев. с англ. Ал-ей Колмаков. Три части. П. 1793.

Красоты **Стерна** или собрание лучших его патетических повестей и отличнейших замечаний на жизнь. М. 1801.

Стерна чувственное путешествие во Францию. Перев. с франц. Домогацкий. 2 части. М. 1803.

Нравоучительные речи и некоторые нравственные мнения **Лаврентия Стерна.** Перев. с франц. Петр Чичагов. М. 1801.

«И отдых в пользу». Труды воспитанников Универс. Благородн. пансиона. М. 1804 (стр. 195—198: «Заключенный в темнице», из **Стерна).**

Жизнь и мнения Тристрама Шанди, соч. г. **Стерна.** Перев. с англ. Михайла Кайсаров. 6 частей. П. 1804—1807.—Ср. Письмо к приятелю, содержащее в себе примечания на критику Стерновых сочинений, напечатанную в № 8 1804 года «Северного Вестника», соч. переводчиком Тристрама Шанди **(М. Кайсаровым).** П. 1804.— Ср. еще: **В. И. Резанов.** Из разысканий о сочинениях В. А. Жуковского. Вып. I. П. 1906 (стр. 248—249).

Стерн. Коран, или жизнь, характер и чувства. С приложением описания жизни Стерна. 2 части. П. 1809.

Мое время. Записки **Г. С. Винского.** Ред. П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». П. 1914 («шандеизм» в манере Винского).

Яков Санглен. Жизнь и мнения нового Тристрама. М. 1825.

Лоренц Стерн. Сочинения. Перев. с англ. Н. М. П. 1890 (из журн. «Пантеон Литературы»).—**Его же.** Сентиментальное путешествие по Франции и Италии. Изд. «Дешевой Библиотеки» А. С. Суворина. Перевод **Д. В. Аверкиева.** П. 1892.

А. В. Дружинин. Сочинения, т. V.—**Г. Геттнер.** История всеобщей литературы XVIII в. Т. I. Английская литература. Перевод **А. Н. Пыпина.** Изд. 2. П. 1896.—**И. Тэн.** Развитие политической и гражданской свободы в Англии. Т. II. П. 1877.

Русское вольтерьянство XVIII века.

А. Шахов. Вольтер и его время. Изд. 2-е. П. 1912.

Тэн. Происхождение современной Франции, т. I.

Д. Д. Языков. Вольтер в русской литературе. Историко-библиографический очерк. Сборник «Под знаменем науки». М. 1902, стр. 696—714.

П. Н. Милюков. Очерки по истории русской культуры, часть 3, вып. II, гл. VII, ср. главы V и VIII.

Э. Л. Радлов. Очерк рус. философской литературы XVIII в. «Мысль» 1922, II—III.

Ив. Наумов. Вольтерьянство рус. писателей Екатер. времени. П. 1876.

Ф. Терновский. Русское вольнодумство при Екатерине II. «Труды Киевской Духовной Академии». 1863, №№ 3 и 7.

Русские вольнодумцы в царствование Екатерины II. Р. С. 1881, I—III.

А. И. Незеленов. Н. И. Новиков.—**Его же.** Литературные направления Екатерининского времени.

К. П. Вольтер и вольтерианство. «Р. Обозр.» 1897, № 3.

А. Рачинский. Русские ценители Гельвеция в XVIII в. Р. Вестн. 1876, V.

Алексей Н. Веселовский. Западное влияние в новой русской литературе. 5 изд. М. 1916.

В. В. Сиповский. Очерки из истории русского романа, т. I. вып. I. (П. 1909). О переводах из Вольтера и подражаниях ему см. стр. 73—114 и 150—152 (примечание 80—316), 156, 161.—**В. В. Сиповский.** Из истории русской мысли XVIII—XIX вв. Русское вольтерьянство. «Гол. Мин.» 1914, I.

А. Г. Вульфиус. Очерки по истории идеи веротерпимости и религиозной свободы у Вольтера, Руссо и Монтескье. П. 1911.

Н. К. Михайловский. Вольтер-человек и Вольтер-мыслитель. Сочинения **М-го,** т. VI.

Дух **Гельвеция.** Перевел Д. Б. Тамбов. 1788.

Архив кн. Воронцова (по Росписи).

Е. Шмурло. Петр Великий в оценке современников. П. 1912. (О составлении Вольтером истории Петра Великого).

Н. П. Павлов-Сильванский. Очерки по истории XVIII—XIX вв. (см. «Русские материалисты 20-х годов»).

А. П. Кадлубовский. Николев и трагедии Вольтера. «Изв. II Отд. Акад. Наук», 1907, I.

Сочинения кн. **П. А. Вяземского** (по указателю имен).

В. И. Покровский. Историч. хрестоматия, вып. VI и XI. (Об европейском просвещении XVII—XVIII вв. и о влиянии его на русскую литературу и общество).

Энциклопедический Словарь Брокгауза-Ефрона, под слов. «Вольтер», «вольтерьянство» (новое издание; здесь же—и библиография новых переводов Вольтера).

Подробную библиографию Вольтера в русской литературе см. **В. В. Сиповский.** К истории русского романа и повести (материалы по библиографии, истории и теории романа). П. 1903. Ср. **В. П. Семенников.** Книгоиздательская деятельность Н. И. Новикова. П. 1921.

Д. Ф. Кобеко. Ученик Вольтера, гр. Андрей Петр. Шувалов. Р. А. 1881, III (2), 241—290.

«Вадим Новгородский». Трагедия **Я. Княжнина.** С предисловием В. Саводника. М. 1914.

Е. И. Тарасов. Молодость Н. И. Тургенева. (Из. Ж. М. Н. П. 1915). Ср. **Его же.** Декабрист Н. И. Тургенев в Александровскую эпоху. Ученые Известия Самарского Университета, вып. I. Самара. 1918 (стр. 67 слл.).

В. И. Резанов. Разыскания о Жуковском, вып. II (по указателю).

П. Смирновский. История русской литературы XIX в., вып. V. стр. 203—204.

Для сравнения: **А. П. Кадлубовский.** К вопросу о влиянии Вольтера на Пушкина. Пушкин и его современ., вып. V, 1907. **Л. Гроссман.** Русский Кандид. К вопросу о влиянии Вольтера на Достоевского. В. Е. 1914, V.

— Существенные черты западного вольтерьянства XVIII в.—Вольтер в кругу других общественно-философских доктрин того времени.—Исторический рост русского вольтерьянства.—Филиация русского вольнодумства; вольтерьянцы и группа Радищева (ср. выше темы о Радищеве).—Вольтерьянство при Александре I.—Его замирание и смена другими воззрениями.—Публицистические и чисто-литературные элементы в писаниях Вольтера.—Восприятия того и другого в русской литературе.

Экскурс.—Старый русский вольтерьянец И. Г. Рахманинов.

В. П. Семенников. Дополнительные материалы для истории провинциальных типографий. «Р. Библиофил», 1913, VII, 78—83 (много библиографии).

Сочинения **И. А. Крылова**, под ред. В. В. Каллаша, изд. «Просвещения», т. II.

П. Е. Щеголев. Исторические этюды (ст. о Радищеве).

Известия Тамбовской Учен. Арх. Комиссии 1888, вып. XVIII (из бумаг бригадира И. Г. Рахманинова).

В. Н. Рогожин. Указатель к Опыту российской библиографии В. С. Сопикова. П. 1908.

Руссоизм в России Екатерининского времени.

М. Н. Розанов. Ж.-Ж. Руссо и литературное движение конца XVIII и нач. XIX в. Т. I. М. 1910.

В. В. Сиповский. Очерки из истории русск. романа, т. I, вып. I—II. П. 1909—1910.—**Его же.** Н. М. Карамзин, автор «Писем русского путешественника». П. 1899.

А. Н. Веселовский. Западное влияние в новой русской литературе. Изд. 5-е

В. И. Резанов. Разыскания о Жуковском, вып. II (гл. XLVII).

Г. Крыжицкий. Влияние Руссо на Аблесимова. «Изв. II Отд. Акад. Наук» 1917, II.

Д. Ф. Кобеко. Екатерина II и Ж.-Ж. Руссо. И. В. 1883, V.

П. Н. Сакулин. История нов. русской литературы. Эпоха классицизма. М 1919 (стр. 114 след.).

А. Дивильковский. Толстой и Руссо. В. Е. 1912, VI (для аналогий).—**М. Ковалевский.** Можно ли считать Толстого продолжателем Руссо? В. Е. 1913, VI.

П. М. Майков. И. И. Бецкой. Опыт его биографии. П. 1904 (по указателю имен).

— Руссоизм как философема.—Руссоизм и вольтерьянство.—Знакомство с сочинениями Руссо в России XVIII в. (переводы, подражания пересказы и цитаты, оценки, оригинальные издания Руссо в барских библиотеках).—Элементы руссоизма, наиболее воспринятые в России.—Руссоизм и русский сентиментализм (повесть, лирика, мораль).—Питательная социальная среда русского руссоизма.

Французская революция в оценке русской публицистики Екатерининского и Александровского времени.

А. Н. Неустроев. Историч. разыскание о русских повременных изданиях. П. 1875.—Указатель к «Историч. разысканию». П. 1898 (см. слова: Революция, Франция и др.).

Н. Лисовский. Список указателей к русским периодическим изданиям XVIII и XIX ст. «Литерат. Вестн.» 1903, кн. 2, стр. 177—194 (здесь описаны указатели к журналам Александровского времени, напр., «Вестник Европы», «Сын Отечества», «Труды Вольно-Эконоиич. Об-ва»).

Просмотреть «Русск. Вестн.» за 1808—1820 гг. «Чтен. Бес. Люб. Р. Слова», «Русск. Инвалид» 1813—1821 г.г., «Дух Журналов» 1815—1820 гг., «Сев. Вестн. и Лицей» 1804—1806 гг. и прочесть там статьи, трактующие о французской революции.

Н. Ф. Дубровин. Наполеон I в современном русском обществе и в русской литературе. «Р. Вестн.» 1895, II, IV, VI, VII.

К. Военский. Отечественная война в русской журналистике. П. 1906 (для справок). Продолжение см. в «Р. Библиофиле» 1911.

П. Н. Милюков. Очерки русской культуры, ч. 3, вып. II. гл. VIII, стр. 372 сл.

А. Пятковский. Из истории нашего литературного и общественного развития (главы по истории журналистики).

А. Брикнер. «С.-Петербургские Ведемости» во время франц. революции. Древн. и Нов. Рос. 1876, №№ 1—2—И. В. 1897, II. Ср. ст. **В. Семенникова** в Рус. Библиоф. 1913, I, 61—62.

А. Кирпичников. Очерки по истории нов. русской литер., т. I, изд. 2-ое (ст. «Московские Ведомости» в 1789 г. и начало франц. револ.).

Жертва франц. революции или Феофил де-Салинкур. Перевод с франц. И. Вольф. М. 1812.

И. М. Муравьев-Апостол. Письма из Москвы в Нижний-Новгород. Ср. о нем **И. А. Кубасов.** Р. С. 1902, X—XI.

Авг. Коцебу. Долгий Иван, или права человека. Роман вольности. Смоленск. 1802.—Путешествие диавола и глупости, или причины возмущения Франции, Брабанта и проч. П. 1806.—**Павел Икосов.** Дифирамб, изображение ужасных деяний французской необузданности, или плачевная кончина царственного мученика Людовика XVI.

1793—1795.—**А. Волков.** Дух гражданина и верного подданного, злодеяниями французских бунтовщиков воссмятенный. М. 1794.

Основатели новой философии: Вольтер, Даламберт и Дидерот, энциклопедисты без маски. Перевод с франц. П. 1809.

В. Н. Бочкарев. Русское общество Екатерининской эпохи и французская революция. Отечественная война и русское общество, т. I, стр. 44—63. Ср. **Н. П. Василенко.** Рост франц. влияния в России до франц. революции. Там же, т. I, стр. 20—25.

Вел. кн. **Николай Михайлович.** Граф П. А. Строганов. Историческое исследование. Три тома. П. 1903.

В. В. Сиповский. Очерки по истории русского романа, т. I (напр., стр. 162—библиография) и II. Ср. **его же.** К истории русск. романа и повести. (Материалы по библиографии). П. 1903.

Масонские труды **И. В. Лопухина,** под ред. В. Ф. Саводника. Ср. **Н. К. Пиксанов.** И. В. Лопухин. «Масонство в его прошлом и настоящем», изд. «Задруги», т. I.

В. И. Семевский. Политические и общественные идеи декабристов. П. 1909.

Записка **гр. А. Р. Воронцова** к гр. Безбородко. Архив кн. Воронцова, т. IX; ср. т. XIII, стр. 481.

Павловск. Очерк истории и описание. П. 1878 (стр. 71—73: содержание одной интермедии времен Павла I, обличающей франц. революцию).

Ср. **В. Сопиков.** Опыт российской библиографии, под ред. В. Рогожина. П. 1904—8.

Я. Л. Барсков. Переписка московских масонов XVIII в. П. 1915.

В. В. Сиповский. Н. М. Карамзин—автор «Писем русского путешественника». П. 1899 (стр. 160—165, 432—433, 544 слл., и др.).

— Русская галломания в Екатерининское время.—Русское вольтерьянство (см. выше особую тему).—Русские путешественники—свидетели и участники французской революции.—Увлечение революцией в русском обществе. Литературные отголоски этого увлечения (ср. темы о Радищеве).—Насколько глубоко было это увлечение?—Сословно-дворянская среда, воспринимавшая впечатления революции.—Судьбы французского дворянства в революции.—Близость русского дворянства к французскому—социально и культурно.—Французские эмигранты в России.—Итоги социальных перемен во Франции.—Страх перед революцией в русском дворянстве.—Учет ее итогов в его сознании.—Русская обличительная анти-революционная публицистика (составить полный хронологический библиографический спи-

сок по росписям Сопикова, Плавильщикова и др.).—Связь ее с публицистикой французской.—Темы и аргументы русской публицистики.—Карамзин (см. темы о К-не).—Перелом в настроениях после войны 1812 г. Декабристы.

Барская культура Екатерининского времени.

(В соотношениях с художественной культурой).

П. Н. Милюков. Очерки по истории русской культуры, ч. III.—**Г. В. Плеханов.** История русской общественной мысли.—**М. Н. Покровский.** Русская история, изд. «Мир».—**М. М. Богословский.** Быт и нравы русского дворянства в пер. половине XVIII в. «Научное Слово» 1904. V и VI (и отдельно).—**Его же.** Русское дворянство XVIII в. Книга для чтения по новой истории, т. II.—**В. Зоммер.** Крепостное право и дворянская культура в России XVIII в. «Итоги XVIII века», изд. Сытина. М. 1910 (стр. 257—412).—**В. Бочкарев.** Культурные запросы русского общества нач. царств. Екатерины II по материалам комиссии 1767 г. Р. С. 1915, I—V.—**Романович-Славатинский.** Дворянство в России, 2-ое изд. 1912—**В. И. Покровский.** Историческая хрестоматия, вып. VIII.

Ив. Павленко. Нравы русского общества в Екатерининскую эпоху. Изд. Н. Алексеева. Архангельск, 1912.

Бар. **Н. Н. Врангель.** Помещичья Россия. «Старые Годы» 1910, июнь—сентябрь.—Ср. **его же.** Венок мертвым.— **Н. Русов.** Помещичья Россия по запискам современников, изд. «Образование». М. 1911.

Ю. Шемшурин. Очерки классической Москвы. 6-е изд. М. 1915.—**Его же.** Москва в ее старине.

Гр. **Вл. Орлов-Давыдов.** Биографический очерк графа Влад. Гр. Орлова-Давыдова, 2 т.т. П. 1878. Ср. **А. П. Пыпин.** Знатный барин прошлого века. «В. Е.» 1879, I, 272—286.—**Велик. кн. Николай Михайлович.** Гр. П. А. Строганов.—**Н. Белозерская.** Один из предков Пушкина (П. А. Ганнибал). «И. В.» 1899, V.—**А. Брикнер.** Домашний быт русск. вельможи в XVIII в. Литер. приложения к «Ниве» 1896, I.

М. И. Пыляев. Старый Петербург.—**Его же.** Старая Москва.—**В. Михневич.** Черты быта и нравов XVIII ст. «И. В.» 1898, IX,

Записки **А. Т. Болотова** (время Екатерины II). Ср. Русская поэзия, под ред. Венгерова, т. I, дополнения, стр. 59.—О мемуарах XVIII в., см. **Минцлов.** Обзор записок воспоминаний, дневников и т. д.

Сочинения Державина, изд. Академии Наук, с иллюстрациями. Ср. **Ф. И. Буслаев.** Мои досуги (об этом издан.).—Стих. **Пушкина** «К вельможе» (кн. Юсупову) и комментарии к нему.

Игорь Грабарь. История русского искусства.

Экскурс. Культура и культ дружбы на грани двух веков.

В. И. Резанов. Из разысканий о сочинениях Жуковского, вып. II (1916), гл. XXIX (здесь и библиография).

Русская поэзия, под ред. С. А. Венгерова.

И. Н. Розанов. Русская лирика. Истор.-литератур. очерки. М. 1914.—**В. В. Сиповский.** Русская лирика. В. I. П. 1914.

А. Н. Веселовский. В. А. Жуковский. П. 1903.

В. М. Истрин. А. С. Кайсаров. Ж. М. Н. Пр. 1916, VII.

— Дружба как социальное явление.—Культурно-социальные условия, питающие чувство дружелюбия или мертвящие его.—Уклад бытовой жизни русского барства на грани XVIII и XIX в.в.—Особенности воспитания в старинном культурном дворянстве.—Литературная идеология дружбы в западной сентиментальной литературе.—На примере кружка Тургеневых, Жуковского и Мерзлякова проследить бытовые, психологические и идеологические проявления дружелюбия.—Отображения дружелюбия в литературе начала XIX в.—Пушкин—лицеист и традиция дружбы.

История русского литературного языка в XVIII в.

1) Язык петровского времени. 2) Елизаветинское время. 3) Екатерининское время.

А. А. Шахматов. Очерк современного русского литературного языка. П. 1913.

А. В. Михайлов. Опыт введения в изучение русск. литературного языка и письма. Варшава. 1911.

Е. Ф. Будде. Очерк истории современного литературного языка (XVII—XIX века). П. 1908. (Энциклопедия славянской филологии, вып. 12);

есть библиография.—**Его же.** Из истории русск. литератур. языка конца XVIII и нач. XIX в.в. Ж. М. Н. П. 1901, II; ср. 1898, III.

П. И. Житецкий. К истории литератур. русск. речи в XVIII в. «Изв. II Отд. Акад. Наук» 1903, II, 1—51.—**Его же.** Очерк литературн. истории малор. наречия в XVII в. Киев. 1889.

А. Будилович. Ломоносов как натуралист и филолог. П. 1869.—**Его же.** Ломоносов как писатель. П. 1871.

Избранные сочинения **Н. М. Карамзина,** под ред. Л. И. Поливанова.

Е. Ф. Карский. Главнейшие течения в русском литературном языке. «Варшавск. Университетск. Известия» 1893, IV.—**Его же.** Значение М. В. Ломоносова в развитии русск. литературн. языка. Варшава. 1902. Ср. Р. Ф. В. 1905, I.

С. К. Булич. Очерк истории языкознания в России, т. I. П. 1904.

И. Огиенко. Словарь неправильных, трудных и сомнительных слов, изд. 3. Киев. 1914 (стр. 275—277; библиография по изучению языка отдельных писателей).—**Его же.** Иноземные элементы в русском языке. Киев. 1915.

Е. Воскресенский. Язык важнейших произведений русск. словесности XI—XIX в.в. Учебное пособие. М. 1891. Ср. рец. **С. Н. Браиловского.** Р. Ф. В. 1892, т. XXVII, педагог. отд., 37—46.

А. П. Кадлубовский. Об источниках ломоносовского учения о трех стилях. «Почесть». Сборник статей по славяноведению в честь проф. М. С. Дринова. Харьков. 1904.

С. П. Обнорский. Формы склонений по сатирам Кантемира. Р. Ф. В. 1913, I.

В. И. Чернышев. Заметки о языке басен и сказок В. И. Майкова. Сбор. «Памяти Л. Н. Майкова». П. 1902.—**Его же.** Несколько указаний на московск. наречие в конце XVIII века. Р. Ф. В. 1904, I—II—**Его же.** Из истории русского правописания. Изв. II Отд. Акад. Н. 1906, IV.

К. Петров. Словарь к сочинениям и переводам Д. И. Фонвизина. П. 1904.

Н. М. Терновский. И. И. Хемницер и язык его басен. Филолог. Записки 1884, VI; 1885, I.

Я. К. Грот. Жизнь Державина (т. IX академ. издания соч. Державина, стр. 333—444).

А. Л. Слонимский. О языке произведений И. Ф. Богдановича. Филолог. Зап. 1905, вып. I—IV.

В. Истомин. Главнейшие особенности языка и слога Державина. Р. Ф. В 1893, т. XXIX, Капниста—1894, XXXII, Богдановича—1894, XXXI Кантемира—1895, XXXIV, Ломоносова—1896, XXXV, Карамзина—1896, XXXVI, Фонвизина—1897, XXXVII, Хераскова—1898, XXXI Сумарокова—1898, XXXIX, Екатерины II—1898, X. L.

А. И. Соболевский. Ломоносов в истории русск. языка. Ж. М. Н. П. 1912, (или—Ломоносовский сборник, изд. Академии Наук).—**Его же.** Ру литературный язык. Вест. и Библиотека Самообразования 190 № 11.

И. И. Солосин. Отражение языка и образов св. писания и книг богослу жебных в стихотворениях Ломоносова. «Изв. II Отд. Академии Наук 1913, II. Ср. Ломоносов. Сборник статей, под ред. В. В. Сипов ского. П. 1911. (**В. Дороватовская.** О заимствованиях Ломоносо из Библии).

Р. Ф. Бранд. Ломоносов как филолог и поэт. Сборн. «Празднование двухсо летней годовщины рождения М. В. Ломоносова Импер. Московс Университетом». М. 1912.

Н. А. Смирнов. Западное влияние на русск. язык в Петровскую эпох «Сбор. II Отд. Акад. Наук», т. XXXVIII, № 2 (1910).

Я. К. Грот. Труды, т. II. П. 1899. (Карамзин в истории русск. литерату языка; первонач. Ж. М. Н. П. 1867, IV).

— В рамках трех эпох проследить развитие словаря литератур языка (элементы иностранные, церковнославянские, народные; новообр зования и проч.).—Разработка грамматических форм.—Стилистическо развитие (учение о трех стилях и литературная практика).—Фразеол гия.—Дифференциация видов прозаического стиля.—Судьбы стихотво ного языка.—Теория словесности (реторика и пиитика) в XVIII в.

Карамзинская реформа литературного языка.

С. И. Пономарев. Материалы для библиографии литературы о Н. М. Ка рамзине. «Сборник II Отд. Акад. Наук», т. XXXII, № 8, 1883 (стр. 106—107).

В. В. Сиповский. Н. М. Карамзин—автор «Писем русск. путешественника П. 1899 (в гл. II—история текста).

Е. Ф. Будде. Очерк истории современ. русск. литературн. языка. П. 190 (Энциклопедия славянск. филологии, вып. 12); ср. **его же.** «Ж. М. Н. П.» 1898, III, 1901, II.

Я. К. Грот. Карамзин в истории русск. литературн. языка. Ж. М. Н. П. 1867, IV, 20—76; перепечат. в Филологич. разысканиях **Грота,** т. I. П. 1885 (или—Труды **Грота,** т. II, 1899).

Избранные сочинения **Карамзина,** под ред. Л. И. Поливанова. М. 1884.

Ф. И. Буслаев. О преподавании отечественного языка, т. I, стр. 263—288.

В. Истомин. Главнейшие особенности языка и слога Карамзина. «Р. Ф. В.» 1896, т. XXXVI.

А. А. Шахматов. Очерк современ. рус. литерат. языка.

А. В. Михайлов. Опыт введения в изучение русск. литературного языка. Варшава, 1911. Ср. «Ж. М. Н. П.» 1911, VI (рец. Е. Ф. Карского).

Литературная критика в XVIII веке.

1) Аннинское время. 2) Елизаветинское время. 3) Екатерининское время.

И. И. Иваков. История русск. критики, ч. I—II. П. 1898.

П. О. Морозов. Минувший век. П. 1903 (первонач.—«Образование» 1897, I—II).

И. Белоруссов. Зачатки русск. критики, вып. I. Воронеж. 1890 (из «Филологич. Зап.»).—**Его же.** Заметки по литературе. Филологич. Записки 1898, I.

А. О. Круглый. О теории поэзии в русск. литературе XVIII ст. Отчет Училища св. Анны за 1892—1893 г. П. 1893.

В. В. Сиповский. Из истории русск. романа и повести. Материалы по библиографии, истории и теории романа. П. 1903. Ср. **Его же.** Очерки из истории русск. романа, т. I. П. 1908.

Е. Щепкина. Старинные помещики на войне и дома. П. 1890 (гл. о популярн. чтении).

В. И. Резанов. Разыскания о Жуковском, вып. II. П. 1916.

Вс. А. Малаховский. Крылов как журналист и критик. Филологич. Зап. 1915, V—VI.

П. Н. Сакулин. История новой русск. литературы. Эпоха классицизма. М. 1919.

В. Н. Перетц. Из начального периода жизни русск. театра. «Изв. II Отд. Акад. Наук» 1907, кн. 3. Ср. **его же.** Отзыв о кн. Всеволодского-Гернгросса. Ж. М. Н. П. 1915, I.

П. А. Ефремов. Материалы для истории русск. литературы. П. 1867.

В. Н. Всеволодский-Гернгросс. Карамзин и театры. «Р. Библиофил» 1916, VIII, 49—60.

Александровская эпоха.

Труды по теории словесности в Александровское время.

А. Мезиер. Русск. словесность с XI по XIX стол., ч. II. 1902. (На стр. 520—521 приведен список книг по теории словесности первой четверти XIX века). Ср. Росписи Сопикова, Смирдина, Плавильщикова.

Н. Н. Трубицин. О народной поэзии в общественном и литературном обиходе первой трети XIX в. П. 1912 (гл. V).

И. И. Иванов. История русск. критики.

И. Белоруссов. Зачатки русской критики, вып. I и II.

А. О. Круглый. О теории поэзии в русск. литературе XVIII ст. Отчет училища св. Анны за 1892—1893 г. П. 1893.—Ср. **А. П. Кадлубовский.** «Правила пиитические» Ап. Байбакова. «Ж. М. Н. П.». 1899, VII.

П. О. Морозов. Минувший век. П. 1902.

Экскурс. «Опыт словаря древней и новой словесности» Н. Ф. Остолопова.

Русский Биографический словарь, т. «Обез'янинов-Очкин». П. 1905 (ст. **И. А. Кубасова,** с библиографией).—Словарь членов общ. люб. рос. словесности. М. 1911.

Н. Н. Трубицын. О народной поэзии в общественном и литературном обиходе первой трети XIX века. П. 1912 (по указателю имен).

Ср. предыдущую тему и ниже тему: «Общество люб. словесности, наук и художеств».

Составить полный хронологический перечень литературных произведений Остолопова. — Охарактеризовать литературную среду, где он вращался.—Остолопов, как переводчик.—Остолопов, как журналист.—Остолопов как прозаик и поэт.—Теоретические работы Остолопова.—История «Опыта словаря».—Теоретическая школа Остолопова.—Основные принципы «Опыта словаря».—Значение «Опыта» для александровской эпохи и суждения о нем современников.

Дружеское Литературное Общество.

*__В. М. Истрин.__ Дружеское Литературное Общество. Ж. М. Н. П. 1910, VIII; 1911, IV; 1913, III. Ср. 1916, VII.

М. И. Сухомлинов. А. С. Кайсаров и его литературные друзья. «Известия II Отделения Академии Наук» 1897, т. II, кн. 1, стр. 1—33.

Архив братьев Тургеневых. Вып. 2. Письма и дневники **А. И. Тургенева.** Изд. Академии Наук. (Здесь: **В. М. Истрин.** Младший Тургеневский кружок и А. И. Тургенев).

Александр Фомин. А. С. Кайсаров. 1782—1813. Новые материалы для биографии и для характеристики его литературной деятельности. «Русский Библиофил». 1912. № 4, стр. 1—33; ср. № 1. Ср. **В. М. Истрин.** К-в профессор. Ж. М. Н. П. 1916, VII.

М. Халанский. К истории возникновения «Арзамаса». «Мирный Труд». 1902, т. I, кн. VI, стр. 57—59.

Законы Друж. Лит. Общ. Сообщ. Н. С. Тихонравов. Сбор. Общ. Люб. Рос. Слов. на 1891 г., М. 1891, стр. 1—14.

В. И. Резанов. Из разысканий о сочинениях Жуковского, вып. I и II.

«Беседа любителей русского слова».

Два реферата: 1) Внешняя история общества. 2) «Чтения в Беседе».

«Чтения в Беседе Любителей Русского Слова» 1811—1816 г.г.

В. Стоюнин. А. С. Шишков. П. 1880.

*__Н. Н. Булич.__ Очерки по истории русской литературы и просвещения, тт. I и II, соответств. главы.

П. Смирновский. История русской литературы XIX в., вып. III, стр. 88—134.

П. К. Щебальский. А. С. Шишков, его союзники и противники. «Русский Вестник» 1870 г. № 11.

Новый Энциклопедический словарь Брокгауза-Ефрона, т. 6 (ст. **Н. К. Пиксанова**; здесь же библиография).

Гр. Павел Шереметев. Вязёмы. П. 1916. Изд. «Русские Усадьбы», вып. I.

Н. Колюпанов. Биография А. И. Кошелева, т. I, кн. 1. М. 1889 (стр. 226—236).

Отчет Имп. Публич. Библиотеки за 1892 г. П. 1895. Стр. 15—17 (бумаги Державина).

Российская Академия в Александровскую эпоху.

М. И. Сухомлинов. История Российской Академии. Т. I—VIII. П. 1875—1888.

Указатель к периодическим изданиям Российской Академии и отделения русского языка и словесности Академии Наук. П. 1890.

Нов. Энциклопед. словарь Брокгауза-Ефрона, т. 1 (s. v. Академия Наук).

Вольное С.-Петербургское общество любителей словесности, наук и художеств.

Три реферата: 1) Организация и внешняя история Общества. 2) Литературная продукция. 3) Общественные тенденции.

Устав Общества напечатан отдельно, П. 1805, и в «Периодическом сочинении о успехах народного просвещения» за 1804 г.

В. И. Маслов. Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. Киев. 1912, стр. 83—84.

И. А. Кубасов. А. С. Пушкин—член СПБ. Вольного Общества любителей словесности, наук и художеств. «Русская Старина» 1899, № 5.— **Его же.** А. Е. Измайлов. Опыт биографии его и характеристика общественной и литературной деятельности. СПБ. 1901.—**Его же.** А. П. Бенитцкий (Историко-литературный очерк). «Журн. Минист. Нар. Просвещения» 1900, апрель.—**Его же.** Вас. Вас. Попугаев. Р. Биографический словарь (1905).

Сборник 2-го отделения Импер. Академии Наук, т. V, вып. 2. П. 1873. (Вводные листы **Срезневского** к переписке А. Х. Востокова).— Заметки **А. Х. Востокова** о его жизни. Сообщ. В. И. Срезневский. П. 1901. (Сборн. II Отд. Акад. Наук, т. 70).—**Е. В. Петухов.** Несколько данных об А. Х. Востокове. «Журн. Мин. Народн. Просвещения» 1890, № 3. Ср. Нов. Энциклоп. Словарь, т. 11 (1913), s. v.

Н. И. Греч. «Весть» 1864, № 15; ср. «Северная Пчела» 1857, № 125.— Ср. **И. А. Кубасов.** Эпизод из журнальной деятельности Н. И. Греча. «Литерат. Вестн.» 1902, VIII.

Н. С. Тихонравов. Д. В. Дашков и гр. Д. И. Хвостов в Общ. Люб. Словесности, Наук и Художеств. «Русская Старина» 1884, № 7 (перепечатано в соч. Т-ва, т. III, часть 2-я).

Описание дел Архива Мин. Народ. Просвещения. Т. II. П. 1921 (стр. 262—263).

Л. Н. Майков. К. Н. Батюшков, его жизнь и сочинения. Изд. 2-е. П. 1896.

Вл. Греков. Н. П. Брусилов. Р. Биограф. Словарь 1908.

А. Г. Максимов. Описание русских периодических изданий XIX в. «Литературный Вестник» 1904, т. VIII, стр. 172—202.

И. Н. Розанов. Русская лирика. М. 1914 (гл. V).

А. Н. Пыпин. Религиозные движения при Александре I. П. 1916 (стр. 251).

В. Мияковский. Радищев. Изд. «Огни». П. 1918.

NB: пересмотреть издания общества и его членов: «Свисток Муз» 1802—1803 гг., «Периодическое издание» 1804, «Северный Вестник» 1804—1805, «Лицей» 1806, «Журнал Российской Словесности» 1805, «Любитель Словесности» 1806, сборник «Талия» 1807, «Цветник» 1809—1810, «С.-Петербургский Вестник» 1812; «Сын Отечества» 1816—1817, «Благонамеренный» 1818—1826.

Воспоминания **Н. П. Брусилова.** И. В. 1893, IV.—**И. Евдокимов.** Провинция в Александровские дни. Р. Библ. 1915, XI (ср. заметку **А. Лященко,** ibid, 1916, I).

Н. Колюпанов. Биография А. И. Кошелева, т. I, кн. 1. М. 1889.

Экскурс. И. П. Пнин, его личность и литературная деятельность.

Н. Прытков. И. П. Пнин и его литературная деятельность. «Древняя и Новая Россия» 1878, № 9, стр. 19—38.

М. И. Сухомлинов. Исследования и статьи по русской литературе и просвещению. П. 1889, т. I, стр. 430—433.

Е. В. Петухов. И. П. Пнин и его «Вопль невинности, отвергаемой законом». «Исторический Вестник» 1889, № 7, стр. 140—160.

«Северная Пчела» 1857, № 125, фельетон **Эрмиона** (Н. И. Греча).

А. Е. Бурцев. Обстоятельное описание редких и замечательных книг, т. IV, стр. 215—240 (перепечатка «Опыта о просвещении»).

В. В. Каллаш. «Друг истины». (Памяти И. П. Пнина). «Русская Мысль» 1905, № 9, стр. 178—191.

Б. Л. Модзалевский. И. П. Пнин. «Русский Биографический Словарь» (1905). Обширная библиография.

***А. А. Кизеветтер.** Исторические очерки. М. 1912. (Стр. 57—87: «Из истории русского либерализма. И. П. Пнин. 1773—1805»).

А. С. Поляков. Пушкин и Пнин. «Пушкин и его современники», вып. XVIII (1913).—Ср. А. Л. Бём, там же, вып. XX.

Н. Даденков. И. П. Пнин. Опыт его биографии и обзор литературной деятельности. «Известия Историко-Филологического Института кн. Безбородко, в Нежине», т. XXVI (1912), стр. 1—74.

Письма **И. Н. Инзова** к Пнину и др. 1794. Чтения общ. ист. и др. Рос. 1906, IV, 17—23.

В. В. Каллаш. Памяти И. П. Пнина. «Р. Вед.» 1905, № 253.

Н. Колюпанов. Биография А. И. Кошелева. Т. I, кн. 1. М. 1889.

И. Н. Розанов. Русск. лирика (141—152).

Литературные произведения Пнина (NB: составить полный и библиографически точный список его сочинений).—Общественные взгляды П.—Сопоставления с взглядами Радищева.—Оценка схемы А. А. Кизеветтера.

С.-Петербургское Вольное Общество Любителей Российской Словесности.

(Общество Соревнователей Просвещения и Благотворения).

Три реферата: 1) Организация и история Общества. 2) Литературная продукция. 3) Общественные тенденции.

«Соревнователь Просвещения и Благотворения. Труды Вольного Общ. Соревнов. Просвещения и Благотворения». П. 1818—1825.

*Энциклопедический Словарь Брокгауза-Ефрона, старое издание (ст. **М. Мазаева**) и новое (ст. **Н. Пиксанова**).

С. Н. Брайловский. К вопросу о Пушкинской плеяде. «Русский Филологический Вестник» 1909, т. LXI.

Сведения о рукописях, печатных изданиях и др. предметах, поступающих в Рукописное Отделение Академии Наук, в 1904 г. Сост. **В. И. Срезневский.** П. 1907, стр. 225—277.

В. И. Маслов. Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. Киев, 1912. стр. 74—82; приложения, 102—104.

Н. К. Кульман. Из истории общественного движения в России при Александре I. «Известия II Отделения Академии Наук» 1908, кн. 1, стр. 137—141. Ср. Сочинения **В. Н. Каразина.** Харьков, 1910.

А. К. Жизневский. Биография Ф. Н. Глинки. Тверь 1890. Изд. Тверской Ученой Архивной Комиссии.

«Чтения в Обществе Истории и Древностей Российских» 1858, кн. 2. (Записка **А. С. Шишкова).** Ср. «Русский Архив» 1885, № 10, стр. 283—286.

Архив братьев Тургеневых. Изд. Академии Наук, т. III.

И. А. Кубасов. А. Е. Измайлов. П. 1901.—**Его же.** П. Л. Яковлев. «Русская Старина» 1903 №№ 6—7; ср. **Н. Гастфрейнд.** Товарищи Пушкина по лицею, т. II, стр. 265—268.

Г. Кругликов. Из воспоминаний участвовавшего в русских период. изданиях. «Петербургская Газета» 1871, № 34.

Мнение **А. С. Шишкова** об Общ. Соревнователей Просвещ. Р. А. 1885, III, 283.

Н. Колюпанов. Биография А. И. Кошелева. Т. I, кн. 1. М. 1889 (стр. 540—543), и кн. 2 (стр. 310—315).

А. Н. Пыпин. Религиозные движения при Александре I. Под. ред. Н. К. Пиксанова, изд. «Огни». П. 1916 (о связях Общ-ва с Русск. библейским обществом, стр. 251).

Старина и Новизна, кн. VIII (1904), стр. 30—32 (письмо **А. А. Бестужева** к кн. П. А. Вяземскому 1823).

«Арзамас».

***Е. А. Сидоров.** Литературное общество «Арзамас» «Журнал Министерства Народного Просвещения» 1901, №№ 6, 7.

А. И. Кирпичников. Новые материалы для истории «Арзамаса». «Русская Старина» 1899, № 5.

М. Халанский. О влиянии Василия Львовича Пушкина на поэтическое творчество Александра Пушкина. «Харьковский Университетский Сборник в память А. С. Пушкина» 1900 г. (был отдельный оттиск); ср. «Мирный Труд» 1902, VI, 57—59.

П. В. Анненков. Пушкин в александровскую эпоху.

Н. Н. Булич. Очерки по истории русской литературы и просвещения, т. I, стр. 135—147.

В. М. Истрин. Из документов архива бр. Тургеневых. «Журн. Мин. Народн. Просвещения» 1913, III, 24—25; ср. 1910, VIII.

В. И. Семевский. Статья о декабристах в «Русском Богатстве» 1908, № 4, или отд. изд. «Общественные идеи декабристов». П. 1909.

Нов. Энцикл. словарь Брокгауза-Ефрона, т. 3 (ст. **Н. К. Пиксанова;** здесь и библиография).

Архив братьев Тургеневых. Дневники и письма **Н. И. Тургенева,** изд. Академии Наук.

А. Н. Шебунин. Общественные и политические взгляды Н. И. Тургенева в александровскую эпоху. «Современник» 1913, июнь (гл. IV).

NB: о связях «Арзамаса» с «Дружеским Литературным Обществом» см. библиографию выше, стр. 51.

Диплом, поднесенный общ. «Арзамас» Н. М. Карамзину. Старина и Новизна, кн. 12 (1907).

Сочинения **М. Н. Лонгинова,** т. I. М. 1915.

Записка **Ф. В. Булгарина** об «Арзамасе» (1826). «Былое» 1918, I, 26—27, ср. 20.

Возникновение и внешняя история кружка.—Организация и состав членов.—Деятельность; вопрос об издании журнала.—Раскол среди членов.—Легенда об «Арзамасе» в литературной историографии.—Историческая оценка кружка (в сопоставлении с другими обществами александровской эпохи).

Экскурс. Личность и литературная деятельность Дмитрия Васильевича Дашкова.

А. Черкас. Д. В. Дашков. Рус. Биограф. словарь (1905, стр. 138—142; здесь—и библиография сочинений Дашкова и литературы о нем).

С. А. Венгеров. Источники словаря русск. писателей, т. II (1910), стр. 206—207.

Письма **Д. В. Дашкова:** «Библиографические записки» 1859, № 9, стр. 257—263, Р. А. 1866, III, 1868, IV—V, 1901, II (послужной список), 1905, VI—VIII.—**Л. Н. Майков.** Батюшков, его жизнь и сочинения, изд. 2-е, 1896, стр. 261—263,—6 писем **Д. В. Дашкова**—в Рос. Публ. Библ. (Отчет за 1911, стр. 105).—Переводы Дашкова из классиков перепечатаны в издании: «Древне-греческие поэты в биографиях и образцах». Составил **В. Алексеев.** П. 1895.—«Северные Цветы» 1825—1826.

Ф. Ф. Вигель. Записки М. 1892 (ч.ч. III—IV, по алфав. указателю).
С. К. Булич. Очерк истории языкознания в России.
Сочинения барона **А. А. Дельвига.** Изд. журн. «Север». П. 1893 (в письмах), ср. сочинения **В. Л. Пушкина,** в том же издании.
Н. С. Тихонравов. Д. В. Дашков и гр. Д. И. Хвостов в «Обществе Любителей Словесности, Наук и Художеств»—в сочинениях Тихонравова, т. III, ч. 2-я.
М. А. Дмитриев. Мелочи из запаса моей памяти.
П. М. Майков. Второе отд. соб. Е. И. В. Канцелярии. 1826—1882. П. 1906 (гл. III).
Словарь членов Общ. Люб. Рос. Словесности. М. 1912.
Записки **А. И. Кошелева.** Берлин. 1884 (гл. III, перепеч. «Всемир. Вестн.» 1906, VIII).
П. Иванов. Опыт биографии ген.-прокуроров и министров юстиции. П. 1864.
В. Жуковский. Певец во стане русских воинов. П. 1813 (с примечаниями Д. В. Дашкова).
Сочинения кн. **П. А. Вяземского** (по указателю имен).
Б. Л. Модзалевский. Пушкин в донесениях агентов тайного надзора. 1826—1830. Былое 1918, I. Отд. изд. П. 1922.
О деятельности Д. В. Дашкова в «Арзамасе» см. выше.

Литературный салон С. Д. Пономаревой.

Барон **Н. В. Дризен.** Литературный салон 20-х годов. «Литературные приложения к Ниве» 1894, № 5 (здесь—и библиография).
А. А. Веселовский. Сословие друзей просвещения. Дружеское литературное общество С. Д. Пономаревой. «Русский Библиофил» 1912, № 4, стр. 58—65.
Д. Н. Свербеев. Записки. М. 1899.

Общество любителей российской словесности при Московском Университете.

Общество Любителей Российской Словесности при Московском Университете. 1811—1911. Историческая записка и материалы за сто лет. М. 1911.

1811—1911. Словарь членов Общ. Люб. Рос. Словесности при Московск Университете. М. 1911. (Здесь—и библиография).

NB: изучить издания Общества за Александровское время.

А. Ф. Мерзляков.

1) Личность. 2) Литературная деятельность. 3) Университетское преподавание.

А. Мезиер. Русская словесность, вып. II (стр. 223).

Биограф. словарь московск. профессоров (см. здесь также автобиографи Погодина).—Рус. Биограф. словарь.—Словарь членов Общ. Люб Рос. Словесности. Ср. историч. записку О. Л. Р. С.—Нов. Энциклоп словарь, т. 26 (1916).

Н. Мизко. Мерзляков. Р. С. 1879, I.

Н. П. Барсуков. Жизнь Погодина (по Ключу).—Сочинения кн. **П. А. Вяземского** (по указателю).

В. И. Резанов. Разыскания о Жуковском, вып. I и II (по указателям).

Н. Колюпанов. Биография А. И. Кошелева, т. I, кн. 1 и 2 (стр. 229) М. 1889.

В. М. Истрин. Младший Тургеневский кружок. «Архив бр. Тургеневых» в. 2 (1911). Ср. Ж. М. Н. Пр. 1910, VIII; 1913, III.

П. Н. Сакулин. Из истории р. идеализма. Кн. В. Ф. Одоевский, т. I, ч. стр. 49—56 (и по указателю).—**Его же.** История русск. литератур XVIII—XIX в.в. Курс лекций. М. 1919.

Е. А. Бобров. Литература и просвещение в России XIX в., т. II, 155—16

Д. Смышляев. Сборник статей о Пермской губернии. Пермь, 189 (стр. 73—75).—**А. А. Дмитриев.** Биограф. указатель памятн деятелей Пермского края. 1902, вып. I, стр. 20—21 (компилятивно).

И. М. Белоруссов. М—в, как теоретик и критик. Филолог. Зап. 1886, V 1887, V—VI, 1888, I—II (и отдельно).

И. И. Иванов. История русской критики.

Из записок **А. А. Кононова.** Библиограф. Записки 1859, т. 2, № 10.

Н. Н. Трубицын. О народной поэзии в общественном и литературно обиходе первой четверти XIX в. П. 1912 (по указателю имен).

Н. К. Козмин. Н. А. Полевой (по указателю имен).

Гр. Павел Шереметев. Вязёмы, вып. I—II. 1916.

И. Н. Розанов. Русск. лирика. Ист.-литер очерки.

Сочинения **Лермонтова**, академ., изд под ред. Д. И. Абрамовича.

П. О. Потапов. Из истории р. театра. В. А. Озеров. Одесса (стр. 33 слл.).

Записки **Д. Н. Свербеева.**

Ляликов. Студенческие воспоминания Р. А. 1875, XI, 384.

Письма **Мерзлякова.** Р. С. 1879, т. XXVI, 349—350 (к П. А. Новикову). Киев. «Старина» 1883, IV (к Максимовичу), Р. А. 1866, IV (к А. И. Тургеневу).—Записка к Н. Д. Иванчину-Писареву и «Дуэт». Старина и Новизна, кн. X (1905), стр. 523—525.

Воспоминания **Н. В. Сушкова.** Чтения Общ. Ист. и Древ. Рос., год четвертый (1848), № 1, 89—93.

А. Малеин. Неизвестное стихотворение Мерзлякова. «Литер. В.» 1903, VII—VIII.

Сто-один (А. Д. Галахов). Из записок человека. Время высшего образования. «Р. В.» 1876, II, 192.

Воспоминания **Ф. Ф. Вигеля.**—Записки **С. П. Жихарева.**—**М. А. Дмитриев.** Мелочи из запаса моей памяти.

П. Морозов. Минувший век. П. 1902.

Описание дел Архива Министерства Народного Образования. Т. II. П. 1921. (Стр. 183—184).

Казанское общество любителей отечественной словесности.

«Казанские Известия» 1811—1820 г.г.

Н. А. Попов. Общество любителей отечественной словесности и периодическая литература в Казани с 1805 по 1834 г.г. Рус. Вест. 1859, № 17, сентябрь, стр. 52—98 (здесь и библиография).

Записки **Н. И. Мамаева.** И. В. 1901, I.

В. И. Панаев. Воспоминания.—**Н. Н. Булич.** Очерки по истории р. литературы и просвещения.—**Его же.** Из первых лет Казанского университета.—**Н. П. Загоскин.** История Казанского университета, т. II.

Ср. ниже тему: «Казанское культурное гнездо».

Старый «Вестник Европы» (1802—1830).

М. Полуденский. Указатель статей по русск. истории, географии, статистике, русск. праву и библиографии, помещ. в «Вестнике Европы» 1802—1830 г.г., «Чтения в Общ. Ист. и Древ. Рос.» 1860, кн. 4, и

отдельно. М. 1860. Ср. **А. Н. Неустроев.** Историческое разыскание о русск. повременных изданиях. П. 1875.

В. Историческое и критическое обозрение русских журналов. Сын Отечества 1821, I—II.—**М. Макаров.** Жизнь и приключения всех российских периодических изданий от самого начала их появления до нашего времени. Москов. Наблюдатель 1837, XIV, 204—233 и 320—340.

Н. Колюпанов. Биография А. П. Кошелева, т. I, кн. 1, (М. 1889), стр. 195—226 и 505—516.

А. И. Кирпичников. Жуковский, как редактор «В. Е.». «Русск. Слово» 1903, № 27.

В. И. Резанов. Разыскания о Жуковском, вып. I и II.

А. П. Пятковский. Из истории нашего литературного и общественного развития, изд. 2-е.

Н. Н. Булич. Очерки из истории русс. литературы и просвещения, 2-е изд.

Н. К. Козмин. Н. И. Надеждин. П. 1912 (ср. **его же.** Надеждин—сотрудник «В. Е.». Известия II Отд. Акад. Наук. 1907, кн. 2).

А. Скабичевский. Очерки по истории русской цензуры. 1892.

М. П. Погодин. Идеи Н. М. Карамзина как публициста. «В. Е.» 1866, IV. Ср. **его же.** Н. М. Карамзин по его сочинениям, письмам и отзывам современников. Ч. I. М. 1866 (гл. V).—**С. И. Пономарев.** Материалы для библиографии литературы о Н. М. Карамзине. Сборник II Отд. Акад. Наук, т. XXXII, № 8 (П. 1883), стр. 17—27.

Н. И. Костомаров. Историческая наука в «В. Е.» до 1830 г. «В. Е.» 1866, I.

П. Н. Милюков. Главные течения русской историч. мысли.

Биографич. словарь профессоров Московск. университета.—**Н. П. Барсуков.** Жизнь и труды Погодина (по Ключу).—Рус. биограф. словарь (для Каченовского).

— Периоды в развитии журнала: редактуры Карамзина, Жуковского, Каченовского. Направление, ими даваемое журналу.—Редакционно-издательская техника: типография, бумага, рисунки, сроки выхода, подписная цена, количество подписчиков, гонорар, экспедиция.—Смены сотрудников.—Отделы журнала и их эволюция.—Художественная литература в журнале.—Критика.—Научные статьи.—Хроника.—Театр.—Библиография.—Полемика с другими журналами.—Общественная позиция.—Сравнение с другими периодич. изданиями того же времени.—Цензурные условия.

Журналы «Северный Вестник» 1804—1805 и «Лицей» 1806 г. И. И. Мартынова.

«Северный Вестник» и «Лицей» за 1804—1806 г.г.

А. Г. Максимов. Журналы И. И. Мартынова. «Литературный Вестник» 1904, кн. 3, стр. 28—50.

Е. Колбасин. Литературные деятели прежнего времени. П. 1859. (Глава о Мартынове). Первоначально в «Современнике» 1856, №№ 3 и 4.

А. Пятковский. Из истории нашего литературного и общественного развития, т. II (издание 1888), стр. 48—205.

***Н. Н. Булич.** Очерки по истории русской литературы и просвещения (главы о журналистике).

А. Скабичевский. Очерки по истории русской цензуры. П. 1892.

Н. М. Лисовский. Периодическая печать в России 1703—1903 г.г., с диаграммами. «Литературный Вестник» 1902, № 8, стр. 281—306.

П. Смирновский. История русской литературы XIX в., вып. V (стр. 171—184).

Н. К. Пиксанов. Публицистика александровской эпохи. «История русской литературы XIX в.» под редакц. Д. Н. Овсянико-Куликовского, вып. I, стр. 45—57.

Ник. Назар. Муравьев. Припоминания мои с 1778 г. «Сборник Новгородского Общества любителей древности», вып. II. Новгород. 1909.

Н. А. Гастфрейнд. Товарищи Пушкина по Царскосельскому лицею, т. I. П. 1912 (стр. 393—410—об И. И. Мартынове).

А. Залдкин. Ив. Ив. Мартынов, деятель просвещения в начале XIX века. Циркуляр по управлению Кавказским учебным округом, 1902, декабрь, № 12, приложение № 18.

Н. Колюпанов. Биография А. И. Кошелева, т. I, кн. 1. М. 1889. (Стр. 280—293: «Сев. Вестн.» и «Лицей» Мартынова).

Автобиограф. записки **И. И. Мартынова.** «Заря» 1871, VI, 73—110.

«Дух Журналов» 1815—1820 гг. Г. М. Яценкова.

«Дух Журналов» 1815—1820 г.г.

«Антеноровы путешествия по Греции и Азии», соч. **Лантье.** М. 1802. 3-е изд. 1822; первые две части переведены П. И. Макаровым, а третья—**Гр. Яценковым.**—Мейснеровы повести и разговоры. Перев.

с немец. Григорий Яценко. 3 ч. М. 1796.—**Гр. Яценко.** Медь звенящая. «Приятное и полезное препровождение времени». 1798, XVII.

Указатель к русским повременным изданиям и сборникам **А. Н. Неустроева.** П. 1898 (стр. 801).

А. Пятковский. Из истории нашего литературного и общественного развития, т. II (изд. 1888 г.), стр. 48—205.

Н. Н. Булич. Очерки по истории русской литературы и просвещения (гл. о журналистике).

А. М. Скабичевский. Очерки по истории русск. цензуры. П. 1892.—Ср. Исторические сведения о цензуре.

В. И. Семевский. Политические и общественные идеи декабристов. П. 1909. (См. повсюду замечания о политических статьях в русск. журналах).

Н. М. Лисовский. Периодическая печать в России. 1703—1903. «Литературн. Вестн.» 1902, № 8, стр. 281—306.

И. И. Замотин. Романтизм двадцатых годов, т. I, изд. 2-е. П. 1912 (гл. IV).

П. Смирновский. История русск. литературы XIX в., вып. V, стр. 195—202.

Н. К. Пиксанов. Публицистика Александровской эпохи. История русск. литературы XIX века, под ред. Д. Н. Овсянико-Куликовского, вып. 1-й.

М. И. Туган-Барановский. Русская фабрика, изд. 3-е или 4-е. (М. 1922).

Н. Колюпанов. Биография А. И. Кошелева, т. I, кн. 1. М. 1889. (Стр. 497—505: «Дух Журналов»), кн. 2, стр. 302—303.

Русский Биограф. словарь (1913).

Остафьевский Архив (напр., т. I, 480—82, 588—89).

В. Я. Богучарский. Из прошлого русск. общества (стр. 294—299).

А. М. Гневушев. Политико-экономич. взгляды гр. Мордвинова. Киев, 1904 (напр. 145—150).—Книга для чтения по истории нового времени, т. III. (**В. Пичета.** Фритредеры и протекционисты в России).

Цензура в царствование Николая I. Р. С. 1901, VII, 162—163. (Голицын о письме Ломоносова к Шувалову).

Описание дел Архива Мин. Народ. Просвещения. Т. II. Под ред. А. С. Николаева и С. А. Переселенкова. П. 1921 (по указателю имен).

— Биография и личность Яценкова. — Его литературные работы (переводные и оригинальные).—Яценков как цензор.—Русская журналистика Александровского времени—консервативная, либеральная, радикальная.—«Дух Журналов».—Политический момент, в какой он возник.—Западные образцы и источники его.—Общий тип Д. Ж. (в сравнении с

другими русскими журналами).—Отделы журнала.—Редакция, сотрудники, цензура, читатели, экспедиция.—Политическая позиция Д. Ж.—Конституционализм.—Раскрыть намеки на политическую группу, стоявшую за Яценковым.—Позиция Д. Ж. в экономических вопросах.—Социальные вопросы.—Сочетание политического либерализма и социального консерватизма и его классовая подпочва.—Были ли колебания в политическом курсе Д. Ж. за шесть лет?

Миросозерцание И. А. Крылова в связи с консервативными течениями русской общественной мысли в Александровскую эпоху.

Собрание сочинений **И. А. Крылова,** под ред. В. В. Каллаша, изд. товарищества «Просвещение», четыре тома.

Н. Аммон. Жизненная правда и теоретические взгляды в баснях Крылова. Ж. М. Н. П. 1895, VIII.

В. Кеневич. Библиографические и исторические примечания к басням Крылова, изд. 2-е. П. 1878.

А. Д. Галахов. История русской словесности, т. II, глава о Крылове.

А. П. Нечаев. Об отношении Крылова к науке. Ж. М. Н. П. 1895, VII.

А. И. Лященко. Басня Крылова «Водолазы». П. 1895 (брошюра).

Л. Н. Майков. Как понимать басню Крылова «Водолазы». «Р. С.» 1895, II.

Ставрин (С. С. Шашков). И. А. Крылов. «Дело» 1874, №№ 7 и 8.

П. Е. Щеголев. Из истории журнальной деятельности А. Н. Радищева. «Минувшие Годы» 1908, XII; перепеч. в «Истор. Этюдах».

***В. В. Сиповский.** Загадочный писатель. «Образование» 1896, № 2.

П. Смирновский. История русской литературы XIX века, вып. III и V.

В. Е. Якушкин. И. А. Крылов. «Русские Ведомости» 1894, №№ 310 и 333.

И. И. Иванов. История русской критики, т. I (о Крылове—публицисте и критике).

Ф. А. Витберг. Первые басни И. А. Крылова. «Известия II Отд. Академии Наук» 1900, т. V, кн. 1 (NB: был отдельный **исправленный** оттиск).

В. И. Покровский. И. А. Крылов. Сборник историко-литературных статей. Изд. 4-е. М. 1913.

Е. В. Петухов. Басни Крылова в педагогическом отношении. Сборн. ист.-филолог. общ. при институте Безбородко, в Нежине, т. I (1896).

И. Н. Розанов. Русская лирика.

— Крылов в Екатерининскую эпоху. Был ли перелом в его общественных взглядах?—Позиция К. среди общественных групп Александровского времени.—Систематизация его басен по общественным вопросам (общество и власть, французская революция, вольнодумство, наука и народное просвещение, крепостное право, суд и администрация, житейская мораль и проч.).—Оценка дискуссии о «Водолазах».—Сравнить с баснями Пнина, Д. Давыдова и др.—Сословные тенденции К-ва.

Русская сатира в первой четверти XIX века.

Библиография: кн. И. М. Долгорукова, кн. Д. П. Горчакова, А. Н. Пахимова, М. В. Милонова—см. **Пыпин** «История русской литературы», т. IV, гл. V, библиографические примечания.

А. С. Грибоедов. «Горе от ума».

Суд и судьи в начале XIX века. Рукописная сатира 1807 года. Сообщ. **Н. С. Тихонравова.** «Русская Старина» 1891, т. VIII, стр. 408—410.

А. Воейков. «Дом сумасшедших». М. 1912. Изд. «Польза» («Универсальная Библиотека»).

Сочинения **К. Н. Батюшкова,** т. III, 666—667—о сатирике С. Н. Марине.

***П. Смирновский.** История русской литературы XIX в., вып. VI, главы X и XI.

В. И. Маслов. Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. Киев, 1912.

Сочинения П у ш к и н а, под ред. С. А. Венгерова, изд. Брокгауз-Ефрона, т. I (ст. **Н. К. Пиксанова** о Горчакове).

О Милонове—**Маслов.** Рылеев, стр. 154, примеч. и passim.

Письма **С. Н. Марина** к кн. М. С. Воронцову. 1803—1812 (30 писем с приложениями). Архив кн. Воронцова, т. XXXV, стр. 399 и слл.—Ср. по Росписи к «Архиву».

Н. А. Котляревский. Литературные направления Александровской эпохи. Изд. 3-е. П. 1921.

Для сравнения с сатирою XVIII в. см.: **Н. А. Добролюбов.** Сочинения. («Русская сатира в век Екатерины»). **А. Афанасьев.** Русские сатирические журналы 1769—1774. М. 1859; 2-е изд. Казань. 1919.

— Бытовые, моральные, социальные и политические темы сатиры.—Новое сравнительно с Екатерининской эпохой.—Филиация общественных тенденций сатириков.—Сопоставления с будущим (сатира Салтыкова).—Стилистика русск. сатиры (язык, стих, композиция, усвоение античных и французских форм и т. д.).

Отечественная война 1812 года в оценке современной ей русской публицистики.

А. Н. Пыпин. Общественное движение в России при Александре I, изд. 5-е. П. 1918. (Новая библиография).

Н. Н. Оглоблин. К характеристике русского общества в 1812 г. в «Чтениях Историч. Общества Нестора-Летописца» 1901. Кн. XV.

А. И. Никитский. О народном движении в отечественную войну. «Варшавские Университетские Известия» 1885, кн. IX.

Н. Ф. Дубровин. Наполеон I в современном русском обществе и в русской литературе. «Русский Вестник» 1895, кн. 2, 4, 6, 7.—**Н. К. Грунский.** Наполеон I в русской художественной литературе. «Русский Филологический Вестник» 1898, т. 40-й, стр. 193—324.

Русский памфлет 1812 года. Сообщ. **К. Военский.** «Русская Старина» 1908, XII, 614 слл.

Отечественная война 1812 года и русское общество. М. 1912. Изд. И. Д. Сытина (особенно—т. V).

К. Военский. Отечественная война в русской журналистике. Библиография статей, относящихся к 1812 г. П. 1906. (Для справок). Ср. «Русский Библиофил» 1911 г.

А. Д. Галахов. Русская патриотическая литература 1805—1812 г.г. «Филологические Записки» 1867, № 1, стр. 1—32.

В. А. Верещагин. Русская карикатура. II. Отечественная война 1812 г. П. 1912.—Отечественная война в карикатуре. Изд. журн. «Будильник». П. 1912.

А. В. Повалишин. Прогрессивно-подоходный налог 1812 г. и падение Сперанского. Гол. Мин. 1915, VII—VIII.

В. И. Семевский. Общественные и политические идеи декабристов. П. 1909.

Н. Рожков. Двенадцатый год и его влияние на современное ему русское общество. «Соврем. Мир» 1912, VII.

— Историческое значение Двенадцатого года.—Уровень исторического понимания у современников.—Круг вопросов, охваченных публицистикой (Наполеон, французская революция, европейская кон'юнктура, ведение войны и администрация, роль дворянства и крестьянства, и проч.).—Различие социально-политических тенденций публицистов.

Общественные взгляды Н. М. Карамзина.

А. Н. Пыпин. Общественное движение при Александре I, изд. 3 или 4, гл. IV и приложения. Ср. **его же.** История русской этнографии, т. I (стр. 210—18).—**Н. М. Карамзин.** Записка о древней и новой России. Под ред. В. В. Сиповского. П. 1914. Ср. **С. Валк,** Гол. Мин. 1915, X, 306—310.

«Старина и Новизна», исторический сборник Общества Ревнителей русского исторического просвещения, кн. II, П. 1898: «Из бумаг Н. М. Карамзина».

Н. Н. Булич. Очерки по истории русской литературы и просвещения, т. I, лекции XXXII—XXXIV.

М. Погодин. Идеи Н. М. Карамзина, как публициста. «В. Е.» 1866, кн. IV. **Его же.** Н. М. Карамзин по его сочинениям, письмам и отзывам современников, 2 тт. М. 1866. Ср. Альманах Пушкинского дома «Радуга». П. 1922. (Письмо **Карамзина).**

В. И. Семевский. Крестьянский вопрос в России, т. I, стр. 352—357. —**Его же.** Общественные и политические идеи декабристов. П. 1909.—**Его же.** Первый политич. трактат Сперанского. «Русск. Богат.» 1907, I.

А. Пятковский. Из истории нашего литературного и общественного развития, тт. I и II.

П. Н. Милюков. Главные течения русск. исторической мысли. (Глава о Карамзине). 3-е изд. 1913.

В. В. Сиповский. Карамзин—автор «Писем русского путешественника.

Е. П. Ковалевский. Гр. Блудов и его время, стр. 244—46.

Кн. П. А. Вяземский. Отметки при чтении похвального слова Екатерине II, написанного Карамзиным. Собр. «Складчина» 1874 (СПБ); перепечат. в собр. соч. Вяземского.

Н. М. Карамзин. «Р. А.» 1911, VIII, 553—593. (П. Бартенев).

М. Н. Покровский. Русская история, изд. «Мир».—Остафьевский Архив, т. V, вып. 2 (ст.ст. **В. С. Иконникова** и **С. Ф. Платонова).—А. А. Кизеветтер.** Н. М. Карамзин. «Русск. Историч. Журнал» 1917, I.— **Ю. В. Готье.** Памяти Карамзина как историка. «Историч. Известия» 1917, I.—**И. А. Линниченко.** Политические воззрения Карамзина. «Гол. Мин.» 1917, I.

Н. К. Шильдер. Имп. Александр I.—**Его же.** Имп. Николай I.

Ср. тему: «кн. М. М. Щербатов и Н. М. Карамзин».

— Созревание взглядов Карамзина. Есть ли контраст между тенденциями «Писем русск. путешественника» и «Запиской о древн. и новой России»?—Политические тенденции «Истории Государства Российского».—Система взглядов в «Записке о России» и «Записке о Польше».—Карамзин и кн. Щербатов.—Позиция Карамзина между аристократическими и радикальными тенденциями александровского времени.—Социальный корень идеологии Карамзина.—Различие в понимании Карамзина у историков разных направлений.—Рефлексы социально-политических взглядов и настроений К-на в его литературном творчестве.

Отзвуки общественного движения в русской поэзии Александровской эпохи.

Собрание стихотворений декабристов, изд. П. П. Фомина, т. I. М. 1906 г.; т. II. М. 1907. Ср. Поэты-декабристы. Сборник стихов, ред. М. П. Алексеева. Одесса. 1921.

Стихотворения **В. К. Кюхельбекера.** «Библиотека декабристов». М. 1908. Ср. «Филологические Записки» 1911 г. **(С. Н. Браиловский).**

Н. А. Котляревский. Рылеев. П. 1908.—**Его же.** Литературная деятельность В. К. Кюхельбекера. «Русское Богатство» 1901, №№ 3—4.—**Его же.** Декабристы кн. А. И. Одоевский и А. А. Бестужев. П. 1907.

П. Е. Щеголев. Первый декабрист В. Ф. Раевский. 2-е изд. П. 1909. Перепечат. в «Исторических Этюдах».

***В. А. Мякотин.** Из истории русского общества (гл. «Из Пушкинской эпохи»).

В. И. Семевский. Общественные и политические идеи декабристов. П. 1909.

М. В. Довнар-Запольский. Идеалы декабристов. М. 1907 (стр. 110—112, о стих. Путяты).

В. И. Маслов. Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. Киев. 1912 особенно стр. 145—162, и passim); ср. **его же.** Литературная деятельность Рылеева. Дополнения и поправки. Киев. 1916.

А. Н. Пыпин. Общественное движение в России при Александре I, изд. пятое. П. 1918.

Национализм в русской литературе Александровского времени.

Чтения в Беседе Любителей Русского Слова, 1811—1816 (напр., **А. С. Шишкова** «Рассуждение о любви к отечеству» в 5-й кн.—1812 г.).

«Русский Вестник» С. Н. Глинки.

*__Н. Н. Булич.__ Очерки по истории русской литературы и просвещения, т. I, лекции XXI—XXV; т. II, лекции I—III.

А. Богумил. Начальный период русского народничества. Киев, 1907.

С. Бородин. Галлофобия в нашей литературе прошлого века. «Наблюдатель» 1887, X—XII.

И. И. Замотин. Романтический идеализм в русской литературе. (Глава о Загоскине).

М. Довнар-Запольский. Идеалы декабристов, стр. 105—106, 278—283.

Н. К. Пиксанов. А. С. Грибоедов. Биографический очерк. П. 1911 (или— в 1-м томе академического издания сочинений Грибоедова).

А. Д. Галахов. Русская патриотическая литература 1805—1812 г.г. «Филологические Записки» 1867, № 1, стр. 1—32.

В. И. Семевский. Политические и общественные идеи декабристов. П. 1909.

П. Н. Милюков. Очерки по истории русской культуры, ч. III, вып. 2, гл. VIII.

П. Смирновский. История русской литературы XIX века, вып. V. П. 1902 (ср. вып. III, о декабристах).

В. Н. Бочкарев. Консерваторы и националисты в России в начале XIX в. «Отечественная война и русское общество», изд. И. Д. Сытина. М. 1911, т. II.

— Достаточно ли разработан этот вопрос в русской историографии?— Литературно-бытовой национализм (в языке, литературных сюжетах, изучении народной старины, обычаях, костюмах и проч.).—Филиация национализма общественного (консервативный, либеральный, радикальный).

Экскурс. Ф. В. Ростопчин, как националист.

Ростопчинские афиши. Текст с примечаниями и предисловием Н. Борсука, изд. А. С. Суворина. П. 1912.

Собрание сочинений **Ф. В. Ростопчина,** изд. Смирдина. 1853.

А. А. Кизеветтер. Гр. Ф. В. Ростопчин. «Русская Мысль». 1912, № 12; 1913, №№ 1—2. Перепечат. в «Историч. Откликах». М. 1915.

К. В. Покровский. Граф Ростопчин и его комедия: «Вести или убитый живой», «Чтения в Обществе Истории и Древностей Российских» 1912, кн. 1. Ср. **его же** ст. в Гол. Мин. 1914, VIII.

Н. С. Тихонравов. Сочинения, т. III, ч. I. «Гр. Ф. В. Ростопчин и литература в 1812 году».

Письмо графа **Ростопчина** к имп. Александру I с доносом на Сперанского. (1812). «Р. Стар.» 1905, V, 412—416.

Б. Л. Модзалевский. Письма графа Ф. В. Ростопчина к А. Ф. Лабзину (1800—1813). «Р. Стар.» 1913, II, 419—430.—Ср. **его же.** К биографии Новикова. «Р. Библ.» 1913, II—IV.

Письма гр. **Ф. В. Ростопчина** и к нему—в архиве кн. Воронцова (см. по росписи).

Письмо гр. **Ф. В. Ростопчина** к импер. Елизавете Алекс. от 1-го июня 1812 г. «Р. Правда», альманах. Киев, 1860, стр. 77.

М. К. Соколовский. Дневник царедворца имп. Павла I. «Ист. В.» 1903, X.

Труды Московск. Отд. Русск. Военно-Историч. Общ., т. III. Журналы исходящих бумаг военной канцелярии главнокомандующего в Москве гр. Ф. Ростопчина, и проч. М. 1913.

Гр. Л. Ростопчина. Семейная хроника. С иллюстр. Изд. Н. Н. Орфенова «Звезда». М.

Воспоминания **А. Я. Булгакова** о 1812 годе и вечерних беседах у гр. Ф. В. Ростопчина. «Стар. и Нов.», кн. VII (1904), 98—135; ср кн. XVII.

П. Смирновский. Ист. русск. литер. XIX в., вып. V, стр. 116—140.

С. П. Мельгунов. Ростопчин—московский главнокомандующий. «Отечественная война и русск. общество».

Н. М. Мендельсон. Ростопчинские афишки. «Отечеств. война и русск. общество», т. IV, стр. 83—91.

Библиография Ростопчина—**Минцлов,** Обзор воспоминаний, II—III, стр. 39; ср. **Мезиер,** II.

Публицист двадцатых годов П. А. Иовский.

«Элизиум». Альманах на 1832 год. Издание П. А. Иовского. М. 1831.

Сочинения **П. А. Иовского.** О монархическом правлении. М. 1828.—О соразмерности налогов со способами каждого из платящих, с изложением средств к достижению оной. П. 1829.—О коренных постановлениях России, как причине ее непоколебимого благоденствия. «В. Е» 1821, I—II. (NB: выбрать все статьи Иовского).

Л. Ф. Змеев. Русские врачи-писатели. П. 1886, ч. I, стр. 128—129.

Биографич. словарь профессоров Московск. унив-та. М. 1855.—Словарь членов Общ. Люб. Рос. Словесности. М. 1912.—**С. А. Венгеров.** Источники словаря русск. писателей, т. II, стр. 527.

П. Н. Сакулин. Из истории русск. идеализма. Кн. В. Ф. Одоевский. М. 1913 (т. I, ч. I, стр. 49).

В. И. Семевский. Крестьянский вопрос в России, т. I (гл. о журналистике).—**Его же.** Политические и общественные идеи декабристов.—**А. Н. Пыпин.** Общественное движение при Александре I, изд. 5-е. П. 1918.—**Н. К. Пиксанов.** Публицистика александровского времени. История русск. литературы XIX в., под ред. Овсянико-Куликовского, вып. I.—**М. Н. Покровский.** Русская история, изд. «Мир».

А. П. Пятковский. Из истории нашего литературного и общественного развития. 2-е изд. П. 1889.

— Собрать все факты внешней биографии Иовского.—Составить по возможности полный указатель его сочинений.—Охарактеризовать основные направления политической мысли александровского времени.—Достаточно ли изучена консервативная публицистика той эпохи?—Позиция Иовского среди тогдашних публицистов.—Система его государственно-правовых, социальных, экономических взглядов.—Соотношение с доктриной Карамзина (см. темы о Карамзине).—Аналогии с рассуждениями Пушкина.

Василий Назарович Каразин. Социально-психологическая характеристика.

Сочинения, письма и бумаги **В. Н. Каразина,** собранные и редактированные проф. Д. И. Багалеем. Изд. Харьк. Университета. Харьков 1910.

Н. Тихий. В. Н. Каразин. Его жизнь и общественная деятельность. Киев 1905 (здесь и обзор литературы о Каразине), первоначально в «Киевской Старине» 1905 г.—**Его же.** Политические воззрения В. Н. Каразина. Харьков. 1907.—**Его же.** В. Н. Каразин, виновник учреждения университета в Харькове. Харьков. 1905.—**Его же.** Вопрос о памятнике Каразину. Х. 1907.—**Его же.** Кручик теперь. Х. 1907. **Его же.** Кручик—поместье В. Н. Каразина. Х. 1905.

Переписка **В. Н. Каразина** с малоросск. ген.-губерн. кн. А. Б. Куракиным. Труды Полтавск. Учен. Архивн. Комиссии, вып. XI. 1914.

Описание бумаг архива Министерства Нар. Просвещения, т. I. П. 1916 (стр. 90—«Предначертание устава об общественном воспитании» **В. Н. Каразина**—не вошло в собр. соч. Каразина).

Н. А. Мурзанов. О неутверждении Каразина в должности (1829). «Р. С.» 1905, V, 448—451.

В. И. Семевский. Волнение Семеновского полка. Былое 1907, I—III, ср. «И. В.» 1900, III, 1047—1053 **(Д. П. Миллер).**

Е. Иванов. К биографии Каразина (Высылка из Москвы в Кручик. 1831—1837). Сборник Харьковск. Ист.-Филолог. Общ., т. XVIII (1909): «Пошана»—в честь Н. Ф. Сумцова.

А. С. Пругавин. В казематах. П. 1909 (стр. 47—59).

Е. Трифильев. К биографии Каразина. Сборник в честь В. П. Бузескула. X. 1913—14.

Дневник **Эт. Дюмона.** Гол. Мин. 1913, III, 108 (визит Каразина к Дюмону 1803).

Н. М. Петровский. Библиограф. мелочи. IX. К истории харьковск. периодической печати. «Изв. II Отд. Акад. Наук» 1915, I, 1—7.

Н. К. Кульман. Из истории обществ. движений в России при Александре I. «Изв. II Отд. Акад. Наук» 1908, I, 122 сл.

Д. И. Багалей. Очерки из русск. истории, т. I.—**Его же.** История Харьков. Университета.

В. И. Срезневский. В. Н. Каразин. Русск. Биограф. словарь (1897, большая библиография).

С. А. Венгеров. Источники словаря русск. писателей, II, 582—585.

Словарь членов Общ. Люб. Рос. Словесности, 1912.

Сочинения **А. И. Герцена,** под ред. М. К. Лемке («Импер. Александр I и В. Н. К-н»).

Ответ сочинителю речи о защищении прав дворян и т. д. от Россиянина. Чтения в Общ. Ист. и Древ. Рос. 1859, III, 43—50.

Н. К. Пиксанов. Публицистика Александровской эпохи. История русск. литературы XIX в., ред. Овсянико-Куликовского, изд. «Мир», вып. I.

— Панегиристы и обличители К-на (Герцен, Семевский). — Моралистическая и социологическая постановки его оценки.—Выделение индивидуальных черт его личности и задачи изучения социально-политического типа К-на.—Консервативные, либеральные и радикальные настроения и идеологии Александровского времени.—Сочетания политического протестантства, либерализма или радикализма с социальным консерватизмом.—Политическая школа К-на.—Систематизация его политических, социальных, религиозных и просветительных взглядов.—Черты дворянской идеологии у Каразина.

Цензурное законодательство и цензурная практик александровского времени.

Исторические сведения о цензуре в России. П. 1862.

Описание дел Архива Мин. (ред.) Народного Просвещения. Т. II. П. 192

А. М. Скабичевский. Очерки по истории русской цензуры. П. 1892.

А. В—н (Пыпин). Внешние условия литературы. «Вестник Европы» 189 ноябрь, стр. 280—327.

М. Лемке. Пропущенный юбилей. Столетие первого русского устава о цен зуре, 1804—1904. «Русская Мысль» 1904, № XI, стр. 34—62.

А. Н. Котович. Духовная цензура в России в первой половине XIX в. «Бо гословский Вестник» 1906, апрель, июль, август. Отдельное изда ние—П., 1909.

К истории русской цензуры (1804—1820 г.г.), сообщ. **Н. Ф. Дуброви** «Русская Старина» 1900, № XII, стр. 643—664.

Для библиографических справок: **А. Мезиер.** Русская словесность, т. I стр. 620—626.

NB: прочесть Цензурный Устав 1804 г.

Оценка трудов А. Н. Пыпина по истории русско литературы и общественности первой четверт XIX века.

Список трудов академика А. Н. Пыпина 1853—1903 г.г., состав **Я. Л. Барсков**. Изд. II-го Отд. Академии Наук. П. 1903. Ср. Мат риалы для словаря членов Академии Наук, П., 1915.

А. Н. Пыпин. Русское масонство XVIII—XIX в.в. Под ред. Г. В. Верна ского.—**Его же.** Религиозные движения при Александре I, под ре Н. К. Пиксанова.—**Его же.** Очерки литературы и обществе ности при Александре I. Под ред. Н. К. Пиксанова. Из «Огни».—**Его же.** Общественное движение в России при Алекса дре I. Изд. 5-ое. С предисловием Н. А. Котляревског П. 1918.

П. Н. Сакулин. А. Н. Пыпин. Его научные заслуги и общественн взгляды. «В. Воспитания» 1905, IV, 100—141.

А. С. Архангельский. Труды академика А. Н. Пыпина в области истор русской литературы. «Ж. М. Н. Пр.» 1904, II, 73—125.

Пятидесятилетие научно-литературной деятельности академика А. Н. Пыпина. «Литературный Вестник» 1903 г., III, 323—347.

Л. Н. Майков. Записки об ученых трудах члена-корреспондента Академии Наук А. Н. Пыпина. «Известия Академии Наук» 1897 г., т. III, № 3, прилож. I.

Для сравнения: труды Н. Н. Булича, М. И. Сухомлинова, Н. Ф. Дубровина, Н. А. Котляревского, В. И. Семевского, М. В. Довнар-Запольского, М. Н. Покровского («Русская История»), Е. И. Тарасова («Декабрист Н. И. Тургенев»).

— Составить список трудов П. по александровской эпохе в 1) хронологической последовательности и 2) систематической группировке.—Что давала историография эпохи до П.?—Что нового внес П.?—Определить направление его изучений, захват материалов, методологические приемы и общее понимание эпохи.—Политический дидактизм П—на.—Проследить влияние П. на последующих историков.—В чем новейшая историография расходится с П.?

Экскурс. Работы по александровской эпохе В. В. Андреева (в сопоставлении с Пыпиным).

Перечень отдельных книг В. В. Андреева см. у **Венгерова,** Русские книги, т. I, стр. 276—277. Ср. **Венгерова,** Источники словаря русск. писателей, т. I, стр. 67—68. Статьи пересмотреть по журн. «Всемирный Труд» 1867—1872 (напр., 1869, II—IV: «Царствование имп. Александра I»).

Поэтика русской повести 20—40 гг.

Композиция «Евгения Онегина».

(К поэтике лирического романа).

Народная библиотека. **А. С. Пушкин.** Евгений Онегин. Роман в стихах. Под ред. М. Л. Гофмана. Государственное Издательство. П. 1920.

Сочинения **Пушкина** в изд. Морозова, Венгерова, Ефремова, Л. Поливанова.

Историко-литературная библиотека. **Пушкин.** Евгений Онегин. Под. ред. и со вступит. статьей Иванова-Разумника. П. 1913.

Сочинения **Байрона.** Под. ред. Венгерова, изд. Брокгауз-Ефрона.

Синявский и Цявловский. Пушкин в печати. Изд. Л. Э. Бухгейм.

Н. О. Лернер. Труды и дни Пушкина. 2-ое изд. П. 1910.

— Подготовка Пушкина к компонированию «Онегина». Построение поэм Байрона. Построение шутливых поэм Пушкина. (Руслан и Людмила, Домик в Коломне, Граф Нулин).—История постройки «Онегина» (работа над черновыми рукописями, издания отдельных глав и всего романа, исключения написанных и напечатанных строф, включение вновь написанных, «Альбом Онегина», «Путешествие», Десятая глава и т. д.).—Разложение окончательного текста Онегина (изд. ред. Гофмана—изд. 1837) на составные элементы и статистический учет их: основная новелла, вторая новелла, лирические партии, пейзаж, бытовые очерки, количество строф и стихов, взятых ими.—Учет действующих лиц: героев, второстепенных, эпизодических, характеризуемых в речах и лирических отступлениях. Их иерархия.—Составить сжатый, но полный конспект содержания романа (с указанием глав и строф).—Разработать сценарий (интригу) романа. Основная новелла (Евгений—Татьяна). Дополнительная (Ленский—Ольга). Эпизоды.—Соотношение «первой части» (глл.

—VI) и окончания романа.—Психологическая и логическая мотивировка сценария. Неясности, немотивированности и промахи в ходе действия.—Пропуски строф.—Лирические отступления. Их количество, число строф и стихов, ими взятых; распределение по главам.—Их классификация. Их композиционное соотношение с другими элементами—эпическими, пейзажами и проч.—Пейзажи и их место в строе романа.—Внутренняя хронология романа (возрасты действующих лиц, длительность отдельных эпизодов, общая длительность всего повествования и проч.).—Биографии главных действующих лиц, степень их разработки.—«Альбом» и «Путешествие» Онегина в общей архитектонике романа.—Десятая глава и ее композиционное соотношение с корпусом романа.—«Возвращения» к роману в 30-х годах. Насколько глубоко они связывались с магистралью «Евг. Онегина»?—Как лирический тип романа отозвался на его композиции? Сближение с поэмой, противопоставление роману бытовому.—Завершен ли роман и строен ли его основной план?

Романтика Марлинского.

А. Марлинский (А. А. Бестужев). Русские повести и рассказы. 12 частей. 1-е изд. 1832—1837 и 1839, 2-е изд. 1835—1837, 3-е—1838—1840. Второе полное собрание сочинений. 1847.—Отдельные повести и рассказы издавались в «Дешевой библиотеке» Суворина, у Сытина и др.—Записки братьев **Бестужевых.** Ред. П. Е. Щеголева. Изд. «Огни».

И. И. Замотин. Романтизм двадцатых годов XIX ст. в русск. литературе. Два тома. 2-е изд. 1913 (в первом томе—о теоретич. взглядах М.-Б—ва, во 2-м т.—о повестях М.-Б (здесь и библиография).

Н. А. Котляревский. Декабристы кн. А. П. Одоевский и А. А. Бестужев. П. 1908.

И. И. Иванов. История русской критики.

Иванов-Разумник. История русской общественной мысли.

В. И. Семевский. Политические и общественные идеи декабристов. П. 1909 (здесь и библиография).

Тургенев. «Стук... стук... стук»... Студия (1870).

Сочинения **Белинского,** под. ред. С. А. Венгерова.

Л. Семенов. К вопросу о влиянии Марлинского на Лермонтова. Филолог. Записки 1914, V—VI.

Марлинизм. «Ежемесячные Сочинения» 1903, I, 45—48.

— Теоретические суждения Марлинского о романтизме (состав... точный и полный хронологический список его критических статей).—Л... тературная школа М—г о (влияния западного романтизма).—Романти... М—г о; язык, образы, сюжеты, композиция, авторский лиризм.—Ульт... романтизм.

Тип плутовского романа.

(„Иван Выжигин" Булгарина).

Ф. В. Булгарин. Иван Выжигин. Нравственно-сатирический роман, ... 4 ч.ч. П. 1829.—**Его же.** Петр Иванович Выжигин. Нравоопис... тельный исторический роман XIX века, в 4 ч.ч. П. 1831 (и— собр. соч. Булгарина).

Симоновский. Русский Жилблаз. 1832.

Лазарильо из Тормес. Пер. с испанского Н. И. Гливенко. Изд. Л. Пантелеева.—**Лесаж.** Жиль-Блаз, Хромой бес.—**Сервантес.** Рин... нет и Кортадилло.—Ср. **Тикнор.** История испанской литератур... **Н. И. Стороженко.** Из области литературы. М. 1902.

Ю. Ф[огт]. «Иван Выжигин» и «Мертвые души» Р. А. 1902, V... 596—603.

М. Марковский. История «Мертвых Душ». Киев. 1902.

Н. Белозерская. В. Троф. Нарежный. 2-е изд. П. 1896.

С. А. Венгеров. Источники словаря русск. писателей, т. I, Булгарин, ... цензии на «Ив. Выжигина».

Н. А. Котляревский. Гоголь.

А. Л. Бем. Мелочи о Пушкине. Пушкин и его современники, вып. 29—... 1918 («Выжигин» и «Полтава»).

Концентрация типа Печорина в творчестве Лермонтова.

(К поэтике психологического романа).

Сочинения **Лермонтова,** академич. изд. под ред. Д. И. Абрамовича.

Н. А. Котляревский. Лермонтов. 4-е изд.

С. И. Родзевич. Лермонтов как романист. Киев. 1914.

Г. Ю. Феддерс. Эволюция типа «странного человека» у Лермонтова. Оп... психологического исследования. Нежин. 1914. (Из «Извест... Истор.-Филологич. Общества при Институте кн. Безбородко»).

— Изучив произведения Лермонтова, составить точный и полный [х]ронологический и систематический список произведений эпических, дра[м]атических и лирических, где встречаются психологические и бытовые [ч]ерты печоринства.—Установить связи с личной жизнью Л.—Проследить литературные наслоения на оригинальном замысле.—Созидание романа «Герой нашего времени» (по переписке и другим данным).—История рукописного и печатного текста романа.—Внутренний рост и концентрация типа Печорина.—Исчерпана ли в романе бытовая и психологическая характеристика типа?

«Физиологические очерки».

(Влад. Даль и его народные рассказы).

Повести, сказки и рассказы. Сочинения **Казака Луганского.** Четыре тома. П. 1846 (перепечат. в Полном собр. сочинений Вл. И. Даля).

А. Е. Грузинский. Тургенев. М. 1917.

А. Н. Пыпин. История русск. этнографии, т. I, гл. XI.

В. И. Семевский. Крестьянский вопрос, т. II, гл. IX.

Настольный Энциклопед. Словарь, изд. Гранат и К°, т. XVII.

И. С. Тургенев. Сочинения, т. I (о «Повестях» Казака Луганского).

Сочинения **Белинского,** под ред. С. А. Венгерова, и под ред. Иванова-Разумника (по указателю имен).

С. А. Венгеров. Источники словаря русск. писателей, т. II (о Дале).—Ср. **Мезиер, Владиславлев.**

Г. Ганжулевич. Крестьянство в изображении русск. литературы. П. 1913.—**Ее же.** «Записки Охотника» Тургенева, изд. 2-е.

Е. Баркова. В. И. Даль как беллетрист. Воронежский Историко-Археологич. Вестник 1921, I—II.

Тип повести-сказки (у В. Ф. Одоевского).

Пестрые сказки с красным словцом, собранные И. М. Гомозейкой, изданные В. Безгласным. П. 1833 (и Сочинения кн. **В. Ф. Одоевского).**

П. Н. Сакулин. Из истории русск. идеализма. Кн. В. Ф. Одоевский, т. I, ч. 2, гл. четвертая.

А. Пятковский. Из истории нашего литературн. и общественного развития. 2-е изд. 1888, ч. 2.

Сочинения **Белинского,** под ред. Венгерова.

Русская историческая повесть типа Вальтер-Скотт

И. И. Замотин. Романтизм 20-х г. XIX стол. Два тома, 2-е изд. 1913,

А. Н. Веселовский. Западное влияние в новой русской литературе. 5 и

Сочинения **Пушкина**, ред. Венгерова, т. IV (ст. **М. Л. Гофмана** о «Ка танской дочке»).

А. М. Скабичевский. Сочинения («Русский исторический роман»).

Н. А. Котляревский. Декабристы А. А. Бестужев и кн. А. И. Одоевск П. 1907.

Народная фантастика у Гоголя.

И. Мандельштам. О характере гоголевского стиля. Гельсингфорс. 1902.

Д. Н. Овсянико-Куликовский. Гоголь.

Б. М. Соколов. Гоголь—этнограф. Этнограф. Обозрение 1909, II—III.

В. В. Данилов. Влияние бытовой и литератур. среды на «Вечера на хут близ Диканьки». «Сборник Новороссийского Университета по сл чаю 100-летия рождения Гоголя». Одесса, 1909.

В. Милорадович. Этнографический элемент в повести Гоголя «Заколдован место». Киев. Старина 1897, IX.

В. С. Катранов. Гоголь и его украинские повести. Филолог. Запис 1909, V—VI.

Е. Л. Невірова. Мотивы украінскоі демонольогії в «Вечерах» та «Мир роді» Гоголя. «Записки Украінск. Науков. Товариства імени Ше ченка» 1909, V.

Н. Ф. Сумцов. Паралели к повести «Вий». Киев. Стар. 1892, III.

Г. И. Чудаков. Отражение мотивов народ. словесности в произведени Гоголя. Киевские «Университет. Известия» 1906, XII.

Романтика «Тараса Бульбы».

Сочинения **Гоголя:** 1) десятое изд. под. ред. Тихонравова, 2) под ре Н. И. Коробки.—«Кровавый Бандурист» (нов. стран. Гоголя). Ко ментарии Ю. Г. Оксмана. «Литер. Музеум», П. 1919, I.

Письма **Гоголя**, ред. Ш е н р о к а.

В. И. Шенрок. Материалы для биографии Гоголя.

Н. А. Котляревский. Гоголь.

А. М. Скабичевский. Сочинения, т. II («Наш исторический роман»).

Сочинения **Белинского,** под ред. В е н г е р о в а (или—под ред. И в а н о в а-Р а з у м н и к а).

И. Мандельштам. О характере гоголевского стиля. 1902.

Для сравнения: **Н. А. Котляревский.** Декабристы кн. А. И. Одоевский и А. А. Бестужев.—**И. И. Замотин.** Романтизм 20-х г.г. XIX в., II т., 2-е изд. 1913.

— Элементы романтизма в языке «Тараса Бульбы».—Романтическая психология героев повести.—Романтические особенности в сюжете и драматических ситуациях.—Романтический лиризм в авторских отступлениях.—В каком отношении стоит «Тарас Бульба» к ранней русск. романтич. повести?—Перебои в нем реалистических элементов.

Гротеск у Гоголя.

И. Мандельштам. О характере гоголевского стиля. 1902.

С. К. Шамбинаго. Трилогия романтизма (Н. В. Гоголь). М. 1911 (или— Р. Мысль 1909, XII: «Гоголь и Гойя»).

Валерий Брюсов. Испепеленный. К характеристике Гоголя. 2-е изд.

— Общее понятие о гротеске в искусстве.—Гротеск в живописи, в скульптуре.—Литературный гротеск на Западе.—Гротеск в стиле Гоголя.—Гротеск фантастический.—Гротеск комический.

Романтическая фантастика у Гоголя.

И. Мандельштам. О характере гоголевского стиля.

Н. П. Дашкевич. Статьи по новой русск. литературе, II. 1914 (ст. «Романтический мир Гоголя»; первонач. в «Чтениях Общ. Нестора Летописца,» кн. XIX).

Н. И. Коробка. Гоголь как романтик. «Образование» 1902, II.

С. С. Игнатов. Э. Т. А. Гофман. М. 1914. Ср. **Евг. Деген.** Гофман. Мир Божий 1901, XII.

И. И. Замотин. Три романтических мотива в произведениях Гоголя. «Записки Общ. истории, филологии и права при Варшавск. Университете» 1902.

С. К. Шамбинаго. Трилогия романтизма (Н. В. Гоголь). М. 1911.

И. Ф. Аненский. О формах фантастического у Гоголя. Русск. Школа 1890. X. Перепечатано в его «Книге отражений».

Г. И. Чудаков. Отношение творчества Гоголя к западно-европейским литературам. «Университетские Известия» (Киевские) 1908.

С. И. Родзевич. К истории русск. романтизма. Э. Т. А. Гофман и 30—40 годы в нашей литературе. Р. Филологич. Вест. 1917, I—II.

— Выяснить элементы фантастики в западном романтизме.—Выбрать из сочинений Гоголя все, отображающее романтич. фантастику.— Определить элементы и особенности ее у Гоголя.

Гоголевская школа в русской повести.

Стилистический анализ повести П. И. Мельникова (Печерского): «О том, кто такой был Елпидифор Перфильевич» («Литератур. Газета» 1840, №№ 52 и 80).

А. Зморович. О языке и стиле Мельникова-Печерского. Р. Ф. В. 1916, I—II.

И. Мандельштам. О характере гоголевского стиля. Гельсингфорс. 1902.

В. И. Шенрок. К вопросу о влиянии Гоголя на последующих писателей. Р. Ф. В. 1903, I—II, 179—192.

Главнейшие особенности романтического языка.

И. Мандельштам. О гоголевском стиле. Гельсингфорс 1902.

И. И. Замотин. Романтизм в русск. литературе 20-х годов. 2-е изд., 1913, т. II (глава о Марлинском).

Социальные мотивы в раннем творчестве Салтыкова.

(К морфологии и генезису русской социальной повести).

В. Семевский. М. Е. Салтыков—петрашевец. «Р. Зап.» 1917, I (здесь же—большая общая библиография).—Ср. **его же.** Крепостное право и крестьянская реформа в произведениях М. Е. Салтыкова-Щедрина. 1906, изд. «Донская Речь».

К. К. Арсеньев. М. Е. Салтыков-Щедрин. П. 1906, изд. «Светоч» (и библиография).—Ср. **С. Н. Кривенко.** Салтыков, изд. 3, 1915.

Н. Денисюк. Критическая литература о произведениях Салтыкова. 5 тт. М. 1905—06.

М. Ольминский. Социалист-утопист в оценке современников. Образование. 1906, XII.

П. Н. Сакулин. Социологическая сатира. «В. Воспит.» 1914, IV.

В. П. Кранихфельд. М. Е. Салтыков-Щедрин. «Мир Божий» 1904, VI.

П. Н. Сакулин. Русская литература и социализм, ч. I, М. 1922.

Тридцатые и сороковые годы.

Прекраснодушие.

(Определение и генезис личной и кружковой настроенности тридцатых годов).

Белинский. Письма, под ред. Е. А. Ляцкого, три тома.

Н. В. Станкевич. Переписка. М. 1915.

Сочинения и письма **А. И. Герцена,** под ред. М. К. Лемке; ср. изд. Павленкова. 1905 (переписка с Наташей).

А. Н. Пыпин. Белинский, жизнь и переписка, изд. 2-е (стр. 160, примеч.); ср. Сочинения **Белинского,** ред. Венгерова, т. III, стр. 226 и примеч. к ней.

А. А. Корнилов. Молодость Михаила Бакунина. М. 1914.—**Ю. М. Стеклов.** Бакунин. М. 1921.—**В. П. Полонский.** Бакунин. М. 1922.

П. В. Анненков. Воспоминания и критические статьи.—П. В. Анненков и его друзья.

П. Н. Милюков. Из истории русск. интеллигенции («Любовь у идеалистов 40-х годов»).

М. Под'ячев. В. Г. Белинский и романтизм (кое-что к психологии романтизма). Р. Ф. В. 1915, I, 86—100.

М. О. Гершензон. Образы прошлого («Любовь Огарева»).—**Его же.** История молодой России.

Ч. Ветринский. В сороковых годах.—**Его же.** Грановский.—**Его же.** Герцен.

Русские Пропилеи, под ред. М. О. Гершензона, изд. Сабашникова, шесть томов.

Т. Пассек. Воспоминания, 2-е изд. Маркса.—**Н. А. Огарева-Тучкова.** Воспоминания.

Александр Веселовский. Жуковский.

Общественная позиция Н. А. Полевого.

Н. К. Козмин. Очерки по истории русского романтизма. Н. А. Полевой, к выразитель литературных направлений современной ему эпох П. 1903. (NB: по библиографическому указателю, приложенно к этой книге, отметить и прочесть статьи **Полевого** по общественн вопросам).

Указатель статей «Московского Телеграфа» 1825—1834 гг. Изд. Н. I нардаки и Ю. Богушевича. П. 1858.

Сочинения **Белинского,** под ред. С. А. Венгерова, т. III (1901). Письма **Белинского,** ред. Е. А. Ляцкого, 3 т. (по указате имен).—Сочинения **Кольцова,** академ. изд., под ред. А. И. Л щенко (по указателю имен).

В. Н. Майков. Критические опыты.

А. М. Скабичевский. Сочинения, т. II («Сорок лет русск. критики»).— **Его же.** Очерки по истории русской цензуры.

Ставрин (Шашков). Полевой и «Московский Телеграф», «Дело» 187 №№ 5 и 7.

П. Н. Милюков. Главные течения русск. исторической мысли. 3-е из П. 1913.

М. К. Лемке. Николаевские жандармы и русск. литература 1826—1855 I

Сочинения и письма **Герцена,** ред. М. К. Лемке. («Былое и Думы», ч. I

Архив Раевских, ред. Б. Л. Модзалевского, т. II (стр. 198: пись Л. В. Дубельта к Н. Н. Раевскому).

И. И. Иванов. История русск. критики, т. I.

Н. Г. Чернышевский. Очерки Гоголевского периода.

М. И. Сухомлинов. Исследования и статьи по истории русского просвещ ния, т. II (первонач.—И. В. 1886, III—IV).

В. В. Каллаш. Пушкин, Н. Полевой и Булгарин. «Пушкин и его совреме ники», вып. 2-й.

Н. Д. Н. А. Полевой. «Р. Старина» 1903, № 2.

Е. А. Бобров. Барон Дельвиг о Н. А. Полевом. «Изв. II Отд. Акад. Наук 1906, т. XI, кн. 4, стр. 357—361.—**Его же.** Литература и просв щение в России в XIX веке, т. II, Казань, 1901 (донос на Пол вого в 1827 г.).—**Его же.** Полемика М. Г. Павлова с бр. Полевым Сборн. учено-литературн. общ. Юрьев. университета, т. XIII (1908

Ксенофонт А. Полевой. Записки.

Р. Биограф. словарь (ст. **Н. К. Козмина** о Н. и К. Полевых).

Д. Н. Овсянико-Куликовский. История русск. интеллигенции, т. I, гл. 2.

Старина и Новизна, кн. 2. П. 1898 (письма **И. И. Дмитриева).**

Письмо **В. Л. Пушкина** к Н. А. Полевому. «Р. С.» 1916, II.

А. В. Никитенко. Записки и дневник, 2-е изд. (по указателю имен).

В. В. Данилов. Нападки на Полевого. Р. А. 1915, II.

В. Боцяновский. К характеристике П—го. Вест. Всемир. Ист. 1900, IX (август).

П. Берлин. Купец—публицист. «Наша Заря» 1910, I. 20—30.

Н. И. Черняев. Критические статьи и заметки о Пушкине. Харьков, 1900. («Летопись с. Горохина» как пародия на «Историю р. народа» Полевого). Ср. **П. Н. Сакулин.** Пушкин и Радищев. М. 1920.

Сочинения кн. **П. А. Вяземского** (по указателю имен; напр., т. II, 211—226); ср. Остафьевский архив, «Старина и Новизна» (по указателям имен). Ср. тему: «Литературная Газета».

— Культурно-социальная среда, воспитавшая Полевого. — Общественно-политические направления 2-й половины 20-х годов.—Позиция, занятая П—м после крушения декабризма.—Главные черты его социально-политических взглядов (народ, дворянство, купечество, очередные культурные задачи России, оценка европейской действительности).—Борьба с П—м литературной аристократии.—Общественная судьба Полевого.

П. А. Катенин, как литературный критик.

Сочинения и переводы в стихах **П. А. Катенина,** 2 ч. П. 1832.

Отзыв **П. А. Катенина** о «Борисе Годунове» Пушкина. Сборник «В помощь голодающим». М. 1892, ст. 253.

Журнальные статьи **П. А. Катенина** в «Литературной Газете» 1830 («Размышления и разборы»).

А. А. Чебышев. Материалы для истории русск. литературы в XIX в. Переписка **П. А. Катенина.** «Русская Старина» 1909, 1910 и 1911 г.г. Или—отдельный оттиск: П. 1911. Ср. Ж. М. Н. П. 1913, IV, 323—348 **(П. О. Потапов).**

***Е. В. Петухов. П. А. Катенин.** «Исторический Вестник» 1884, № 9.

С. Л. Бертенсон. П. А. Катенин. П.1909. Ср. **Н. К. Пиксанов.** Заметки о Катенине. «Пушкин и его современники», вып. XII (1909).

В. Миллер. Катенин и Пушкин. «Пушкинский Сборник», статьи студентов Московского университета. М. 1900, стр. 17—40.

А. А. Чебышев. К вопросу о куплетах Пушкина. «Пушкин и его современ.» в. VI (1908).
А. Н. Веселовский. В. А. Жуковский (см. вступление).
С. А. Венгеров. Источники словаря р. писателей, т. III.
А. А. Ярцев. Очерк жизни и литературн. деятельности П. А. Катенина «Московск. Вед.» 1892, № 343.
Н. К. Замков. К истории «Литерат. Газеты». Р. С. 1916, V.

Итоги научных изучений Полежаева.

А. В. Мезиер. Русская словесность с XI по XIX стт., ч. II, стр. 301—30
И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX стт. 3-е изд. 191 (стр. 175).

Сверх того:

Сочинения Белинского, под ред. С. А. Венгерова, т. VII (1904), ст 582—595.
Н. Лернер. Из наследия Полежаева. Литератур. приложения к «Ниве» 191 август.
Ф. А. Витберг. А. И. Полежаев. Русск. Биографич. Словарь (1905. бо библиография).
Словарь членов Общ. Люб. Рос. Словесности. М. 1912 (стр. 229).
Е. А. Бобров. Семейная хроника рода Струйских в связи с биографие поэта П—ва. Р. С. 1903, VIII—IX.
К. Н. Макаров. Воспоминания о П—ве. И. В. 1891, IV, ср. VI, 776.
В. Качановский. Несколько слов о литератур. деятельности современни Пушкина, А. И. П—ва. «Вест. Славянства» 1888, II, 1—17.
С. А. Карпов. Биографич. заметки о П—ве. «Р. А.» 1881, III, 459.—**Н. Попов.** Новые сведения о П—ве. Р. А. 1881, II, 2, 471—477.
П. А. Ефремов. О сообщении материалов для издания сочинений Пол жаева. «Р. А.» 1887, III, 144.
Встреча с Полежаевым. (Е. И. Раевской). Р. А. 1882, III, 233.
Ю. И. Айхенвальд. Силуэты русских писателей, т. III.
П. Е. Басистов. Разбор стихотворений Полежаева. Отечеств. Зап. 1857,
Б. Садовский. Русская Камена. М. 1910.
Н. П. Барсуков. Жизнь Погодина (по Ключу).
Владимир Гиппиус. Одна из затерянных могил. «Речь» 1913, № 3 7-го февраля.

Ю. Г. Оксман. Полежаев перед судом николаевской цензуры. Учен. Зап. высшей школы. Одесса, т. I, в 1. 1921.

— Изложить историю текста сочинений П—ва и составить их полный и точный библиографический и хронолог. список.—Составить обзор документальных биографич. материалов и хронологич. канву биографии.—Черты личности П—ва по мемуарам и др. материалам (с пересмотром прежних характеристик).—Литературная школа П—ва (байронизм, русск. лирика и поэма).—Поэтика П—ва (стиль, формы, образы, лиризм).—Общие итоги прежних исследований и вновь опубликованных материалов.

Михаил Александрович Языков.

(Культурно-психологическая характеристика).

Д. Д. Языков. Обзор жизни русск. писателей, вып. V (стр. 147), VI (стр. 10); VII (стр. IX).—Русск. Биограф. Словарь.

Письма **М. А. Языкова** к Герцену Р. М. 1892, VII; ср. Сочинения и письма **Герцена,** под. ред. М. К. Лемке, изд. 1917 слл.

Письма **Тургенева** к Языкову. Первое собрание писем Тургенева (1862 и 1881). «Невский Альманах Жертвам войны», вып. II. П. 1917 стр. 44—47). Ср. поэму Т-ва «Поп», под. ред. Н. Л. Бродского. М. 1914.

Письма **Гончарова** к Я-ву—Временник Пушкинского Дома на 1914 г. П. 1915.

Белинский. Письма, под. ред. Е. А. Ляцкого (по указателю имен).

И. И. Панаев. Литературные воспоминания. П. 1888 г. (стр. 332, 398, 403, 404), или—новое издание.—Повесть **Панаева** «Как добры люди» (Одесский Альманах на 1839 год. Од. 1839) посвящена М. А. Языкову.

Н. Станицкий. [Некрасов и А. Я. Панаева]. Три страны света. Роман (здесь рассказана история комиссионной конторы Тютчева и Языкова).

А. Я. Головачева-Панаева. Русские писатели и артисты. Воспоминания. П. 1890 (стр. 223—24, 237—242).

Н. А. Тучкова-Огарева. Воспоминания. М. 1903 (стр. 64—65).

А. Ф. Кони. На жизненном пути, т. II, 1913, стр. 116.

Е. А. Ляцкий. Чернышевский в редакции «Современника». Современный Мир 1911, XI, 172.

А. В. Никитенко. Записки и дневник, 2-е изд. 1904 (по указателю имен)
А. А. Фет. Мои воспоминания, т. I, стр. 33, 133—134.
М. Суперанский. Гончаров и новые материалы для его биографии. В. Е 1907, II, 585, ср. Р. Школа 1912, VI—VIII (стр. 14).
Переписка **П. А. Плетнева с Я. К. Гротом,** т. III (по указателю).
Н. А. Некрасов. Каменное сердце. Изд. 2-е. Вступит. ст. **К. И. Чуковского** П. 1922.
П. В. Анненков и его друзья. П. 1892.
Отчет II Отд. Академии Наук за 1918 год. П. 1918 (стр. 23; о письма разных лиц к Языкову).
Тургеневский сборник, под. ред. А. Ф. Кони. П. 1921 (письма **Тургенева** к Языкову).

Н. М. Сатин.

(Жизнь. Личность. Писательство).

Неизданное произведение **Н. М. Сатина:** «Умирающий художник» Гол. Мин. 1913, XI.
«Почин», сбор. Общ. Люб. Рос. Словесности на 1895 год (стр. 232—250 Отрывки из воспоминаний **Н. М. Сатина).**
«Русские Пропилеи», под ред. М. О. Гершензона, т.т. I, IV.
Из переписки недавних деятелей. (Материалы для изучения русск. общества). Р. М. с VII—1888 по 1891 включ. (письма **Сатина** упоминания о нем, напр., 1888, VII, 1891, VIII). Ср. там же 1902, XI и XII (письма к Сатину).
Н. М. Сатин и его отношение к Огареву и Герцену. Р. М. 1911, I.— **М. К. Лемке.** Очерк жизни и деятельности Герцена, Огарева и их друзей. Мир Божий. 1906, VII.
П. В. Анненков. Литературные воспоминания и очерки.—П. В. Анненков и его друзья.
Сочинения и письма **Герцена,** под ред. М. К. Лемке, 1917—1921 (всюду напр., VI, 158—180—привлечение Сатина к делу о петрашевцах) ср. изд. Павленкова 1905—по указателю имен.
Голос Минувшего 1919, I—IV (показания Сатина по делу Почеки).
В. И. Семевский. М. В. Буташевич-Петрашевский и петрашевцы. Ч. I М. 1922. Ср. **его же** работы о петрашевцах, в Гол. Минувшего, Русск. Записках, В. Европы с 1913 г.

Белинский. Письма, под ред. Е. А. Ляцкого, изд. «Огни» (по указателю имен).

А. Н. Пыпин. Белинский, 2-е изд.

Т. Пассек. Из дальних лет. Воспоминания. Изд. 2, Маркса.

Н. А. Огарева-Тучкова. Воспоминания.

М. О. Гершензон. Образы прошлого. М. 1912 (по указателю имен).

Сочинения **Байрона и Шекспира,** под. ред. Венгерова, изд. Брокгауза-Ефрона.

Т. Н. Грановский и его переписка. Т. II. М. 1897 (по указателю имен).

Энциклопед. Словарь Брокгауза-Ефрона, т. XXVIII **(В. Р—в),** Русск. Биограф. Словарь **(Б. Л. Модзалевский).**

Ч. Ветринский. Герцен. Изд. «Светоч» (см. биографич. указатель, сост. А. Г. Фоминым).

— Пересмотрев все старые журналы и сборники, где печатался Сатин, составить хронологический и библиограф. указатель его сочинений и переводов.—Составить хронологич. и библиографич. указатель писем Сатина.—Составить хронологич. канву к биографии.—Составить полный библиографич. указатель литературы о С—не.—Воссоздать черты личности С—на—индивидуальные и типичные для герценовского кружка.—Общественная позиция С—на.—Литературная деятельность.

Салтыков в Вятке.

(1. Жизнь Салтыкова в Вятке. 2. Отзвуки вятской жизни в творчестве Салтыкова).

Общую библиографию Салтыкова см. **Владиславлев,** Русск. писатели XIX—XX ст., 3-е изд., 1918.

Н. Орлов. Салтыков в Вятке. Вятка 1903 (рец. Р. М. 1904, III).

В. А. Алексеев. Салтыков в Вятке. (1848—1856). И. В. 1907, XI.

В. Емельянов. Ссылка Салтыкова в Вятку и его освобождение, 1848—1856. Р. С. 1909, X, 107—123.

Л. Н. Спасская. Салтыков. Опыт характеристики по воспоминаниям своих родственников и автобиографич. сочинениям Салтыкова. Памятная книжка Вятской губ. на 1908 г., стр. 77—118 (и отд. отт.), ср. Труды Вятск. Учен. Арх. Комиссии, вып. I, 1905.

А. Александров. Материалы для биографии М. Е. Салтыкова (по неизданным бумагам, 1850—51). Русс. Библиофил. 1915, VIII, 73—87.

Труды Вятской Учен. Арх. Комиссии, вып. III. Вятка 1908. (1. Формулярные списки о службе Салтыкова за 1851—55 г.г. 2. Заметк. свящ. **Н—ва** о рассказах о Салтыкове Л. Н. Спасской).

Н. А. Белоголовый. Воспоминания.

К. К. Арсеньев. М. Е. Салтыков-Щедрин. Изд. «Светоч» (здесь—и библиография, сост. А. А. Шиловым).

«Русские Ведомости» 1863—1913. Сборник. М. 1913.

Вл. Кранихфельд. М. Е. Салтыков. Мир. Божий 1904, VI (гл. XV—XVI).

Литературная школа и форма романса в поэзии Кольцова.

Сочинения **А. В. Кольцова,** академическое издание, под редакцией **А. И. Лященко.**

Н. Н. Трубицин. О народной поэзии в общественном и литературном обиходе первой трети XIX в. П. 1912.

В. В. Данилов. Кольцов как поэт личных настроений. Р. Фил. В. 1910, т. XIV.

Б. и Ю. Соколовы. Сказки и песни Белозерского края. М. 1914.

С. Шервинский. Бар. Дельвиг и русск. народная песня. Р. А. 1915, VI, 139—164.

— Установить биографически последовательность художественного чтения Кольцова и смену литературных влияний.—Классифицировать произведения К. по трем группам: песня, дума, романс.—Предшественники К. в области русского романса.— Романс в крестьянском и мещанском обиходе.—Мещанский романс на Западе.—Романс в составе творчества Кольцова.—Борьба в художественном сознании и творчестве К. жестокого романса и народной песни.—Роль в ходе и исходе этой борьбы Белинского и столичных литераторов.

Влияние Герцена и Чернышевского на «Литературные характеристики» Пыпина.

А. Н. Пыпин. Характеристики литературных мнений с 20-х по 50-е г.г. 3-е изд.—**Его же.** Мои заметки.—Лето 1900—июнь 1904 г. «Вестник Европы» 1905, №№ 2—3; отдельное издание Л. Э. Бухгейм. Москва. 1910.

А. И. Герцен. «Былое и Думы».—О развитии революционных идей в России (в собрании сочинений). **Его же.** Новая фаза русской литературы. «Русское Богатство» 1912, №№ 3 и 4.

Н. Г. Чернышевский. Очерки гоголевского периода.—Критические статьи (в Собрание сочинений).

П. Н. Сакулин. А. Н. Пыпин. Его научные заслуги и общественные взгляды. «Вестник Воспитания» 1905, IV, стр. 100—141.

М. О. Гершензон. Социально-политические взгляды А. И. Герцена. М. 1906.

Сочинения и письма **А. И. Герцена,** под ред. М. К. Лемке, 1917—1921 г.г. (о работах Пыпина по собиранию материалов о Герцене).

Гоголь.

Художественные приемы Гоголя.

Четыре реферата: 1) Романтика. 2) Реализм. 3) Юмор. 4) Элементы фантастики, карикатуры и гиперболизма.

Собрание соч. **Н. В. Гоголя.** Изд. товар. «Общественная Польза». П. 1902 или 1909 (здесь—извлечения из **писем** Гоголя, имеющих отношение к истории его творчества). Ср. издание под ред. Коробки, Каллаша, Тихонравова.

Д. Н. Овсянико-Куликовский. Собрание сочинений. Т. III. Гоголь. П. 1913.

Н. А. Котляревский. Гоголь. Изд. 3-е. П. 1911.

И. Е. Мандельштам. Гоголевский стиль. 1902.

Н. П. Дашкевич. Романтический мир Гоголя. «Чтения в Обществе Нестора-Летописца», кн. XIX, стр. 1—33, перепечат. в «Статьях по нов. р. литературе».

Н. И. Коробка. Гоголь, как романтик. «Образование» 1902, № 2.—**Его же.** Детство и юность Гоголя. «Журнал Мин. Народ. Просвещения» 1902, № 2.

С. К. Шамбинаго. Гоголь и Гойя. «Русская Мысль» 1909, № 12, стр. 1—20. Отд. изд.: «Трилогия романтизма» (Н. В. Гоголь). М. 1911.

М. Г. Халанский. Н. В. Гоголь как романтик и поэт русской действительности. Харьков. 1903. («Харьковский Университетский Сборник в память Жуковского и Гоголя»).

И. И. Замотин. Три романтических мотива в произведениях Гоголя. Варшава. 1902 (в «Записках Общества истории, филологии и права при Импер. Варшав. Университете»).

Валерий Брюсов. Испепеленный. К характеристике Гоголя (первоначально в «Весах» 1909, № 4). 2-е изд. М. 1910.

А. Горнфельд. Заметки о реализме. «Русское Богатство» 1910, № XII, стр. 161—168 (по поводу кн. В. Брюсова «Испепеленный»). Перепечат. в его кн. «О русских писателях», т. I. П. 1912.

Андрей Белый. Гоголь. «Весы» 1909, № 4 (см. там же ст. **Бор. Садовского** «О романтизме Гоголя»).

Иннокентий Анненский. Эстетика «Мертвых Душ». «Аполлон» 1911, № 8.

С. А. Венгерова. Собрание сочинений, т. II. Писатель-Гражданин. П. 1913.

В. Переверзев. Творчество Гоголя. М. 1914.

С. С. Игнатов. Э. Т. А. Гофман.—**Е. Деген.** Гофман. Мир Божий 1901, XII.

П. Н. Сакулин. Из истории русск. идеализма. Кн. В. Ф. Одоевский. Т. I, ч. 2, стр. 342 слл. (здесь и библиография).

Н. Н. Страхов. Описание Днепра у Гоголя. И. В. 1902. II, 581—582.

Е. Некрасова. Н. В. Гоголь. О способе его творческой работы. «Дело» 1883, № 3.

Д. С. Мережковский. Гоголь. Творчество, жизнь и религия. П. 1909 (см. ч. I, Творчество). Перепеч. в собрании сочинений **М—го.**

В. В. Розанов. Легенда о Великом Инквизиторе. Изд. 3-е (см. в приложениях главу о Гоголе).—**Его же.** Гений формы. «Новое Время» 1909, № 11862.—**Его же.** Магическая страница у Гоголя. «Весы» 1909, VIII—IX.

И. Ф. Анненский. Книга отражений. П. 1906 (ст. «Проблема гоголевского юмора»).—**Его же.** О формах фантастического у Гоголя. «Русская Школа» 1890, № 10.

И. И. Иванов. Гоголевская эстетика. «Научное Слово» 1903, № 3.

В. Бузескул. Исторические этюды. П. 1910. («К какому времени года относятся похождения Чичикова?»).

Акад. **Ф. Е. Корш.** О комизме Гоголя. Сб. «Гоголевские дни в Москве».

А. А. Назаревский. Гоголь и искусство. Киев. 1910. 42 стр. (из «Университетских Известий»).

Г. Александровский. Несколько данных о психологии гоголевского творчества. «Ежегодник Коллегии Павла Галагана» 1901—1902, год 7-й, Киев, 1902.

Г. И. Чудаков. Отношение творчества Н. В. Гоголя к Западно-Европейским литературам. Киев. 1908. (Из «Университетских Известий»).

Для справок: **Зелинский.** Критическая литература о Гоголе, три части. **В. И. Покровский.** Н. В. Гоголь. Сборник историко-литературных статей. М. 1910, третье издание.

Стиль Гоголя.

И. Мандельштам. О характере гоголевского стиля. Глава из истории русского литературного языка. Гельсингфорс 1902. Ср. **П. О. Морозов.** Гоголевский стиль. «Мир Божий» 1902, № 2, стр. 166—185. **А. Горнфельд.** Книга о языке Гоголя. «Русское Богатство» 1902, № 1 (перепечатано в книге «О русских писателях», т. I. П. 1912). **Н. И. Коробка.** Итоги гоголевской юбилейной литературы. Ж. М. Н. П. 1904, V, 191—204.

Е. Будде. Значение Гоголя в истории русского литературного языка. Ж. М. Н. П. 1902, VII.

Е. Ф. Карский. Значение Н. В. Гоголя в истории русского литературного языка. Р. Филолог. Вест. 1909, II, 205—222.

В. Ф. Переверзев. Творчество Гоголя. М. 1914.

Украинская стихия в творчестве Н. В. Гоголя.

Шесть рефератов: 1) Взаимоотношения великорусской и малорусской литератур 20—30-х годов XIX века. 2) Этнографические и народно-поэтические элементы в малорусских повестях Гоголя. 3) **Мужик** в произведениях Гоголя; 4) Украинское дворянство в повестях Гоголя. 5) Малорусское чиновничество у Г. 6) Казачество у Г.

Собрание сочинений **Гоголя:** 1) под ред. Н. С. Тихонравова и В. И. Шенрока, издание **десятое;** 2) издание «Деятель», под ред. Н. И. Коробки; 3) изд. Ефрона, под ред. В. В. Каллаша.

Памяти В. А. Жуковского и Н. В. Гоголя. Изд. Академии Наук. Вып. II и III, под ред. Г. П. Георгиевского. П. 1908—1909.—Гоголевские тексты, собр. Г. П. Георгиевским. П. 1910.

А. Н. Пыпин. Характеристики литературных мнений, гл. VIII.

***Н. А. Котляревский.** Гоголь. 3-е изд. П. 1911.

Д. Н. Овсянико-Куликовский. Собрание сочинений, т. III. Гоголь. П. 1913.

А. Н. Пыпин. История русской этнографии, т. III, стр. 203—210; ср. т. I, гл. 11; статьи **Кулиша** и **Максимовича** в «Основе» 1861 и «Дне» 1861—1862 г.г.; ср. «Время» 1862, № 1; перепечатаны в «Литературном Вестнике» 1902, кн. 1. Ср. мнение **И. С. Аксакова** о народных великорусских типах Гоголя.

В. И. Семевский. Крестьянский вопрос в России, т. II, гл. 9.

В. В. Данилов. Влияние бытовой и литературной среды на «Вечера на хуторе близ Диканьки» Н. В. Гоголя. «Сборник Новороссийского Университета по случаю 100-летия рождения Гоголя». Одесса. 1909.

Б. М. Соколов. Гоголь-этнограф. Интересы и занятия Н. В. Гоголя этнографией. «Этнографическое Обозрение» 1909, №№ 2—3, стр. 59—119.

В. Милорадович. Этнографический элемент в повести Гоголя «Заколдованное место». «Киевская Старина» 1897, № 9, стр. 55—60.

В. С. Катранов. Гоголь и его украинские повести. «Филологические Записки» 1909, вып. V—VI.

Е. Л. Невірова. Мотивы українскої демопольогії в «Вечерах» та «Миргороді» Гоголя. «Записки Українск. Наукового Товариства імени Шевченко» 1909, кн. V, стр. 27—60.

Н. Ф. Сумцов. Параллели к повести Гоголя «Вий», «Киевская Старина» 1892, № 3, стр. 472—477.

Іван Ф. (Франко). Вій, Шолудивый Буняка і Юда Іскаріотскій. «Україна» 1907, № 1, стр. 50—55.

Сергей Ефремов. Історія українскаго письменства. Киев 1912. (Розділ VI: здесь—и библиография).

И. Мандельштам. О характере гоголевского стиля.

Н. И. Петров. Очерки истории украинской литературы XIX в. Киев. 1884; ср. отзыв Н. П. Дашкевича в Сбор. Акад. Наук, т. LIX, 1 (1889).

А. И. Соболевский. Гоголь в истории русской этнографии. «Мирный Труд» 1909, апрель, стр. 176—182.

В. А. Розов. Традиционные типы малорусского театра XVII—XVIII в.в. и юношеские повести Н. В. Гоголя. Киев, 1912.

А. Кадлубовский. Гоголь в его отношениях к старинной малорусской литературе. Харьков. 1911.

А. Я. Ефименко. Национальная двойственность в творчестве Гоголя. «Вестник Европы» 1902, № 7 (перепечатано в ее сборнике «Южная Русь»).

В. И. Маслов. Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. Киев. 1912 (гл. V).

Н. Н. Трубицын. О народной поэзии в общественном и литературном обиходе первой трети XIX в. П. 1912 (стр. 505—508, 517, 550—557 и др.).

В. Н. Перетц. Гоголь и малорусская литературная традиция. «Н. В. Гоголь. Речи в Академии Наук 21 февраля 1902 г.». П. 1902.

М. Н. Сперанский. К истории собрания песен Н. В. Гоголя. «Сборни Истор.-филологического Общества при институте кн. Безбородко Нежине». Т. VIII (1912).

Г. И. Чудаков. Отражение мотивов народной словесности в произведения Гоголя. Киевские «Университетские Известия» 1906, XII.

В. В. Данилов. О. М. Сомов. «Р. Фил. В.» 1908, № 3.—**Его же.** Гогол и П. П. Свиньин. Там же 1915, I.

Д. И. Багалей. Очерки из русской истории, 2 тт.

С. Н. Брайловский. К вопросу о Пушкинской плеяде. I. О. М. Сомов «Р. Фил. В.» 1909, т. LXI.

Русский Биограф. словарь (здесь см. статьи о П. П. Артемовском-Кулаке Квитке и др.).

Н. Ф. Сумцов. Слободско-украинское дворянство в произведения Г. Ф. Квитки. «Киевская Старина» 1884, № 6, стр. 201—206.

А. Я. Ефименко. Малорусское дворянство и его судьба. «Вестник Европы 1891, № 8 (перепечатано в сборнике «Южная Русь»).

В. В. Каллаш. К истории малорусской литературы 20-х и 30-х годов XIX в «Киевская Старина» 1900, №№ 5, 9, 11.

С. А. Венгеров. Собрание сочинений, т. II. Гоголь. П. 1913.

В. В. Лесевич. Евгений Павлович Гребенка. (Опыт характеристики) «Р. М.» 1904, I, 131—156; II, 29—43.—Ср. **И. Ф. Павловский** Словарь полтавск. писателей, I, 52.

М. Н. Сперанский. Один из учителей Г. (И. Г. Кулжинский). «Известия Ист.-филол. Института», в Нежине, т. XXIII (1907).

А. С. Грушевский. Ст. о Маркевиче. «Ж. М. Н. П.» 1911, I.

Ю. М. Соколов. Нарежный. «Беседы», сб. Общ. ист. литературы. М. 1915

С. Шелухин. Гоголь и малорусское общество. Од. 1909.

Украинофильство Гоголя. «Киевская Старина» 1902, IX, 115—119.

Н. Белозерская. В. Т. Нарежный. 2-е изд. П. 1896.

Иван Франко. Южно-русская литература. Энциклопед. словарь Брокгауза-Ефрона, полут. 81, стр. 300—321. Сбор. «Памяти Гоголя». Киев 1902,—в «Чтениях Общ. Нестора Летописца», кн. XVI (ст. **Н. И. Петрова, И. М. Каманина, М. Н. Марковского** и др.).

Вторжение малорусской стихии в великорусскую беллетристику.

А. Н. Пыпин. История русской этнографии.

Н. Белозерская. В. Т. Нарежный, изд. 2-е. 1896.

В. В. Каллаш. К истории малорусск. литературы 20—30-х г.г. XIX в. «Киевская Старина» 1900, V, IX, XI.

В. И. Шенрок. Материалы для биографии Гоголя.

Ю. М. Соколов. В. Т. Нарежный. Сбор. «Беседы», изд. общ. истории литературы. М. 1915.

С. Ефремов. Історія українського письменства. Видання друге. П. 1912. (Розділ VI; здесь и библиография).

— Разделение общерусской литературы на областные.—Возникновение малорусской литературы.—Судьбы ее в XVIII в.—Малорусская культура около 30-х годов XIX в.—Малорусская литература того времени.—Интересы к этнографии и народной словесности в России того времени.—Общение великорусской и малорусской интеллигенции.—Продвижение малорусской литературы в великорусские журналы.—Положение Гоголя между двух культур.

Творческая история «Мертвых душ».

(Три реферата).

Сочинения **Н. В. Гоголя:** 1) под редакцией Н. С. Тихонравова, 2) под ред. В. В. Каллаша, изд. Брокгауз-Ефрон.

Письма **Н. В. Гоголя.** Редакция В. И. Шенрока, изд. А. Ф. Маркс. Четыре тома. П. 1900. (Дополнения—в издании Брокгауз-Ефрон).

Памяти В. А. Жуковского и Н. В. Гоголя. Изд. Акад. Наук. Вып. III. П. 1909. Под ред. Г. П. Георгиевского.

В. И. Шенрок. Материалы для биографии Н. В. Гоголя. Четыре тома. М. 1897—1899.—**Его же.** К истории текста «Мертвых Душ», «Киевская Старина» 1902, № 7—8, стр. 95—110.

Литературный Музеум. Цензурные материалы, I. Под ред. А. С. Николаева и Ю. Г. Оксмана. П. 1921. (Цензурные дела о Гоголе).

П. А. Заболотский. Гоголь в эпоху творчества первого тома «Мертвых Душ». «Записки Общества истории филологии и права при Варшавском Университете». Вып. I. 1902.

О. Бодянский. О рукописи «Мертвых Душ», принадлежащей Московскому

Университету. Чтения в Общ. Истории и Древностей Российских 1886, № 3, стр. 240—246.

Неизданный отрывок из первого тома «Мертвых Душ». «Р. Вестн.» 1855, № 1.

Неизданные отрывки и варианты к трем первым главам II тома «Мертвых Душ». «Р. С.» 1872, I.—«Мертвые Души». Средняя черновая редакция четырех глав первой части. Там же 1885, X, XII.

Д. Д. Языков. Новый список «Мертвых Душ». «И. В.» 1884, VIII.

Ю. Ф. «Иван Выжигин» и «Мертвые Души». «Р. А.» 1902, VIII, 596—603.

Евг. Бобров. Два вопроса из творчества Н. В. Гоголя. «Изв. II Отд. Акад. Наук» 1910, I.

В. В. Сиповский. Капитан Копейкин и капитан Чепчилья. «Литературный Вестник» 1904, т. VIII.

А. И. Кирпичников. Опыт хронологической канвы к биографии Н. В. Гоголя. М. 1902.

Памяти Гоголя. Сборник Киевского Учебного Округа. Киев. 1912.

Г. И. Чудаков. Отношение творчества Гоголя к западно-европейским литературам. Киев. 1908.

А. Н. Веселовский. Этюды и характеристики, изд. 4, т. II.—**Его же.** Западные влияния в новой русск. литературе. 5-е изд.

Памяти Н. С. Тихонравова, сбор. М. 1894 (ст. В. И. Шенрока).

М. Марковский. История созидания «Мертвых Душ». Чтения в Историч. Общ. Нестора Летописца, кн. XVI (1902).

Н. Барсуков. Жизнь и труды Погодина (по Ключу).

Историко-литературн. библиотека, под ред. А. Е. Грузинского. Вып. I. Гоголь, под ред. В. В. Каллаша.

Б. Скворцов. Личные источники «Мертвых Душ». Гоголь и Диккенс. Пиквик и Чичиков. «И. В.» 1915, X.

Н. Лернер. Прототипы гоголевского полковника Кошкарева. «Нива» 1913, № 33 (17 авг.).

Е. С. Некрасова. «Мертвые Души» Гоголя в подлинной рукописи автора. «Р. Стар.» 1889, №№ 10 и 12.

В. И. Шенрок. Литературные отзывы современников о первом томе «Мертвых Душ». «Р. Стар.» 1894, X, 143—178.

— 1) Историография вопроса.—Рукописная традиция «Мертвых Душ» и ее обработка в изданиях поэмы.—2) Внутренний рост произведения (по его текстам и показаниям самого автора и современников).—3) Литературные и бытовые параллели сюжета.

«Выбранные места из переписки с друзьями» Н. В. Гоголя.

Четыре реферата: 1) История «Переписки»; 2) Сторонники «Переписки»; 3) Критики «Переписки»; 4) Социально-политические тезисы «Переписки».

Выбранные места из переписки с друзьями **Николая Гоголя.** П. 1847.

Сочинения **Н. В. Гоголя,** изд. десятое, под ред. Тихонравова и В. И. Шенрока (полный текст «Переписки»). Ср. изд. Ефрона, под ред. В. В. Каллаша.

Письма **Н. В. Гоголя.** Четыре тома, под ред. В. И. Шенрока. П. 1901, изд. Маркса,—по указателю.

В. И. Шенрок. Материалы для биографии Гоголя, 4 тома. М. 1892—1898 (см. особенно т. IV, стр. 463 и след., 891, 901).

Литературный Музеум. Цензурные материалы. Под ред. А. С. Николаева и Ю. Г. Оксмана. П. 1921 (цензурные дела о «Переписке»).

В. Г. Белинский. Письмо к Гоголю. С предисловием С. А. Венгерова. Изд. «Светоча». П. 1905 (перепеч. в кн. **С. А. Венгерова:** Писатель-гражданин. Н. В. Гоголь). **Его же.** Рецензия на Выбранные места» в «Современнике» 1847 г. Перепечат. в собр. соч. Белинского.

***А. Пыпин.** Характеристики литературных мнений (глава о Гоголе).

Н. Г. Чернышевский. Очерки гоголевского периода русской литературы. П. 1892. **Его же.** Критические статьи. П. 1892. (Или же—в собрании соч. Чернышевского).

Ф. Бухарев. Три письма к Гоголю (писаны в 1848 г.). П. 1861.

Н. П. Барсуков. Жизнь и труды М. П. Погодина, т. VIII, стр. 593—607 (и всюду, см. по Ключу в XXII т.).

Апол. Григорьев. Гоголь и его последняя книга. «Московский Городской Листок» 1847, №№ 56, 62, 63, 64.

П. А. Матвеев. Н. В. Гоголь и его переписка с друзьями. П. 1894 (первоначально в «Русском Вестнике» 1893—1894 гг.), ср. **Щеглова.** «Защита Гоголя»—«Русское Обозрение» 1894, № 12; ср. **Ч. Ветринский** (Вас. Чешихин). В сороковых годах. М. 1899, стр. 221—263, или 2-е изд.

Медведский. Оклеветанная книга. «Московские Ведомости» 1898, №№ 159—167, 174, 181, 194 и 222.

П. Щебальский. Глава из истории нашей литературы (о «Переписке»). «Русский Вестник» 1884, № 12 и сл.

К. Б.-Р. (Бестужев-Рюмин). «Выбранные места из переписки с друзьями» Гоголя. «Нижегородские Губернские Ведомости» 1847, №№ 30 и 31.

Сочинения и письма **П. Я. Чаадаева.** Под ред. М. О. Гершензона. М. 1913, т. I, стр. 279—285 и 411—413. Ср. Старина и Новизна, кн. XX (1916), стр. 171—175.

Н. Я. Аристов. Сочинения Гоголя со стороны отечественной науки. П. 1887; ср. с рецензиею **А. Н. Пыпина** в «Вестнике Европы» 1887, август, стр. 878—886.

В. Шенрок. Гоголь и Белинский. «Мир Божий» 1902, № 5.

А. Волынский. Русские критики. Литературные очерки. П. 1896 (ст. «Чернышевский и Гоголь»).

А. И. Кирпичников. Очерки по истории литературы, т. I, изд. 2-е. М. 1903 (ст. «Н. В. Гоголь и В. Г. Белинский летом 1847 г.»).

В. Я. Богучарский. Из прошлого русского общества. П. 1904 (ст. «Гоголь как учитель жизни»; первоначально в «Мире Божием» 1902, № 2).

Мих. Лемке. Николаевские жандармы и русская литература 1826—1855 гг. (passim); для справок.

Иванов-Разумник. История русской общественной мысли, т. I.

М. О. Гершензон. Завещание Гоголя. «Русская Мысль» 1909, май (перепеч. в его книге: «Исторические Записки»).

С. А. Венгеров. Собрание сочинений. Т. II. Гоголь. П. 1913.

Отзыв гр. **Л. Н. Толстого** о «Переписке» Гоголя см. в «Северном Вестнике» 1893, № 1, стр. 170. Ср. сочинения **Л. Н. Толстого,** т. XIX, стр. 745—748; **Н. Н. Гусев.** Два года с Толстым, стр. 255—256 и 258; **А. Е. Грузинский.** Заметки Л. Н. Толстого на сочинения Гоголя. «Русские Ведомости» 1902, № 257, 7-го окт.

Кн. **П. А. Вяземский.** Собрание сочинений, т. II (ст. «Языков и Гоголь»).

Статья **В. Б.** в «Современнике» 1847, № 2, стр. 103—124; письма **Н. Ф. Павлова,** там же, № 6, стр. 1—16.

Э. Губер. Сочинения, т. III.

Я. Я. Я. (Л. Брандт). «Северная Пчела» 1847, №№ 67, 74 и 75.

В. Ф. Боцяновский. Богоискатели. П. 1911 (глава о Гоголе).

Письма **Ф. Ф. Вигеля** к Н. В. Гоголю по поводу «Переписки с друзьями». «Русский Архив» 1893, № 8, стр. 561—565.

Письма к Гоголю по поводу его «Переписки с друзьями». **А. А. Григорьева** и **М. Т. С.** «Русский Архив» 1907, № 10, стр. 281.—**А. А. Гри-**

горьев. Материалы для биографии. Изд. Пушкинского Дома при Акад. Наук. П. 1917. (Письмо Григорьева к Гоголю о письме Белинского к Гоголю по поводу «Переписки с друзьями»). Ср. Полн. собр. сочинений и писем **Аполлона Григорьева,** под ред. В. Спиридонова, т. I. П. 1918 (стр. 303).

П. И. Вишневский. Н. В. Гоголь и В. Г. Белинский. Нижний-Новгород. 1912. 143 стр.

С. Ашевский. Гоголь и Белинский. «Образование» 1902, №№ 2—4 (перепечатано с сокращениями в книге «Белинский в оценке его современников». П. 1911).

В. Г. Короленко. Трагедия писателя. «Русское Богатство» 1909, апрель—май.

Д. С. Мережковский. Гоголь. Творчество, жизнь и религия. Изд. «Пантеон». П. 1909 (стр. 132 слл.).

Урсин (М. Здеховский). Очерки из психологии славянского племени (о Гоголе и его мессианизме).

Вас. Марков. На встречу. П. 1878. (Подвижничество Гоголя).

П. В. Анненков и его друзья. П. 1892. (В письмах к Анненкову В. П. Боткина в 1847 г.—о «Выбран. местах»; см. по указат. имен).

А. И. Герцен. Полное собрание сочинений и писем. Т. VIII (стр. 205—206, примечание к переписке Н. Гоголя с Белинским, 1855).

М. Марковский. История создания «Мертвых Душ». Чтение в Истор. Общ. Нестора Летописца, кн. XVI, 1902.

Дневник **Ел. Ив. Поповой.** П. 1911 (стр. 13—14, ср. примечания).

П. Н. Сакулин. Русская литература и социализм. М. 1922.

Религиозный тип Гоголя.

Сочинения, Письма **Гоголя.—В. И. Шенрок.** Материалы для биографии Гоголя.

Памяти В. А. Жуковского и Н. В. Гоголя. Изд. Акад. Наук. Вып. III. П. 1909. (Молитвы Гоголя).

А. Кочубинский. Будущим биографам Гоголя. Заметки. «Вестн. Евр.» 1902, №№ 2—3.—Ср. «Литер. Вестн.» 1902, II, 24—30, 88—89. **(А. Лященко).**

В. З. Завитневич. Религиозно-нравственное состояние Гоголя в последние годы его жизни. Сбор. «Памяти Гоголя». Киев. 1902. («Чтения в Общ. Нестора Летописца», кн. XVI).

Г. П. Георгиевский. Гоголь в Оптиной пустыни. «Вести. Евр.» 1905, № 12.

Н. И. Петров. Новые материалы для изучения религиозно-нравственных воззрений Н. В. Гоголя. Труды Киевской Духовной Академии 1902, № 6. Ср. **Н. Стеллецкий.** Религиозно-нравственное миросозерцание Гоголя. Там же №№ 2—3.—**А. А. Лебедев.** Н. В. Гоголь и проповеди Иакова (Вечеркова), архиепископа Нижегородского. «Приходский священник», 1912, IX. **Его же.** Рукописи церковно-археологического музея Киевской Духовной Академии, т. I. Саратов 1916. (Стр. 427—431: описание сборника выписок из творений свв. отцов церкви и учителей правосл. церкви, составл. Н. В. Гоголем).

Проф. **В. Зеньковский.** Гоголь в его религиозных исканиях. «Христианская Мысль» 1916, I и слл.

— Охарактеризовать религиозно-бытовую традицию, окружавшую Гоголя.—По письмам и сочинениям (напр., полному тексту «Переписки с друзьями») определить характер и историю религиозности Гоголя.—Религиозная литература, изученная Гоголем.—Аналогии: Паскаль, Чаадаев, Толстой, Достоевский.

Оценка книги С. А. Венгерова о Гоголе.

***С. А. Венгеров.** Собрание сочинений, т. II. Писатель-гражданин Гоголь. П. 1913. — Рецензии перечислены в кн. **А. С. Полякова.** Труды проф. С. А. Венгерова. М. 1916, стр. 63.

А. Н. Пыпин. Характеристики литературных мнений.

Н. В. Гоголь. Сочинения (особенно «Выбранные места из переписки с друзьями», «Авторская Исповедь», «Мертвые Души», «Ревизор». Письма).

Ф. А. Витберг. Н. В. Гоголь, как историк. «И. В.» 1892, VIII, 390—423 ср. **А. Волынский.** Русские критики. П. 1896; **И. Каманин.** Научные и литературные произведения Н. В. Гоголя по истории Малороссии. Киев. 1902. **Б. М. Соколов.** Гоголь-этнограф. «Этнографич. Обозр.» 1909, II—III.

NB: библиографию по вопросам о «Переписке с друзьями» и приемах творчества см. выше.

В. Шмидт. Гоголь (По поводу книги Венгерова). Р. М. 1913, XI, 53—69

Ф. Д. Батюшков. Знал ли Гоголь Россию. «Речь» 1913, № 301.

— Этическое или идеологическое содержание термина «писатель-гражданин»? — Разделяет ли С. А. Венгеров эти два понятия?— Многообразие «гражданских» направлений гоголевского времени.— Каким содержанием заполнить определение «Гоголь - гражданин»?— Как определить исторические и другие занятия Гоголя — ученость или начитанность?—Вопрос о степени знакомства Гоголя с Россией в литературной историографии.—Бытовой и психологический реализм у Гоголя; «некоторый дар ясновиденья» как творческий прием.—Проследить, как наростало непонимание Гоголя Белинским, влагавшим в его художественные произведения не то «гражданское» содержание, какое подразумевалось самим автором.—Итоги разбора книги Венгерова.

Мать Гоголя.

Автобиографич. записка **Марии Ивановны Гоголь.** Р. А. 1902, IV, 706—724.

Письмо **М. И. Гоголь** к С. Т. Аксакову (3/IV, 1853). Современник 1913, IV, 247—253.

Письмо **Н. В. Гоголя** к матери (26/IX 1836). Сообщ. В. А. Гиляревский. «Детское Чтение». 1902, I.

Неизданное письмо к М. И. Гоголь. Сообщ. В. Г. «Нов. Время» 1902, № 9333.

Письма **Н. В. Гоголя,** под ред. В. И. Шенрока, четыре тома.

В. И. Шенрок. Материалы к биографии Гоголя, четыре тома.

Нилолай, М. (П. Кулиш). Записки о жизни Гоголя. М. 1855.

П. Е. Щеголев. Исторические этюды. II. 1913.

С. Т. Аксаков. Воспоминания о Гоголе. Р. А. 1890, VIII (и в собр. соч. Аксакова).

Г. П. Данилевский. Собрание сочинений, изд. Маркса, т. XX (и XIV).

Сборник «Памяти Гоголя». Киев. 1902 (ст. **В. Чаговца).**

О. В. Головня-Гоголь. Мемуары. Из семейной хроники Гоголей. Киев. 1909.

Н. И. Коробка. Детство и юность Гоголя. Ж. М. Н. Пр. 1902, II.

А. М. Чернецкая. А. В. Гоголь. Мое знакомство и переписка с нею. «И. В.». 1914, IX—X, ср. ее же. Отношение Гоголя к матери. «И. В.» 1889, VI.

Лев Жемчужников. Отрывки из моих воспоминаний о пятидесятых годах. В. Е. 1899, XI, 255—257.

Русская Старина. 1888, VII (Трофимовский о М. И. Гоголь).

В. Чаговец. О Гоголе и его предках. Исследования и материалы. Киев. 1902.

Алексей Мошин. Ясная Поляна и Васильевка. П. 1904.

Гоголь на родине. Альбом фототипий. Полтава 1902 (с предисловием В. Горленко).

— Внешняя биография М. И. Гоголь.—Ее культурный и социальный уровень.—Черты личного характера.—История отношений с сыном (и дочерьми).—М. И. Гоголь в своих письмах (стиль и психология).—Вопрос о наследственности таланта Гоголя.

Рефлексы славянофильства в творчестве Гоголя.

С. Т. Аксаков. Воспоминания о Гоголе. Р. А. 1890, VIII (перепеч. в собр. соч. **Аксакова)**; ср. «Русь» 1880, №№ 4—6.

Дневник **В. С. Аксаковой.** Изд. «Огни». П. 1913.

М. Марковский. История «Мертвых Душ». Чтения в Историч. Обществе Нестора Летописца, кн. XVI (1902).

Лермонтов.

Интимные мотивы в юношеской лирике Лермонтова (в связи с биографией и в аналогиях с лицейской лирикой Пушкина). 1828 1832.

Сочинения **Лермонтова**, академическое издание под ред. Д. И. Абрамовича.

Сочинения **Пушкина**, изд. Академии Наук; ср. издание Брокгауз-Ефрона. под ред. С. А. Венгерова.

С. П. Герасимов. Очерк внутренней жизни Лермонтова по его произведениям. «Вопросы философии и психологии» 1889. III; перепеч. в соч. Л—ва, под ред. В. В. Каллаша.

***Н. А. Котляревский.** Лермонтов. 4-ое изд.

Б. Нейман. Влияние Пушкина на Л—ва. Киев. 1914.

— Определить биографически душевную жизнь Лермонтова за 1828—1832 г.г.—Классифицировать лирические произведения по мотивам: любви, дружбы, переживаний природы и проч.—Наметить рост и созревание лиризма за эти годы.—В чем совпадения и расхождения с лицейской лирикой Пушкина? (См. **Н. К. Пиксанов.** Пушкинская студия. П. 1922).

Значение юнкерских лет в жизни и творчестве Лермонтова.

(Пересмотр мнений и фактов)

Сочинения **Лермонтова**, академич. изд. под ред. Д. И. Абрамовича.

Сочинения **Лермонтова**, под. ред. П. Висковатова. М. 1891, т. VI (библиография).

А. А. Стахович. Клочки воспоминаний. М. 1904.

Исторический очерк Николаевского Кавалерийского училища. П. 1873.

П. Н. Сакулин. Лермонтов-Маешка. Изв. II Отд. Акад. Наук. 1910.

— Фактическая картина юнкерской жизни.—Служебные отношения.—Товарищество.—Литературная производительность.—Интересы и поведение.—Мнения биографов об этом периоде и их критика.—Как отразилось юнкерство на творчестве и настроениях?

Личность Мартынова.

Сочинения **М. Ю. Лермонтова,** академич. издание под ред. Д. И. Абрамовича, т. V. П. 1913 (здесь и библиография дуэли Лермонтова с Мартыновым, на стр. X—XI).

Воспоминания **Н. С. Мартынова.** Русский Архив 1893, № 8.

Известия Тамбовской Ученой Архивной Комиссии. Вып. XLVII (сочинения **Мартынова**); перепеч. Р. А. 1914, VIII.

С. Н. Мартынов. История дуэли Лермонтова с Мартыновым. Р. Обозрение. 1898, I.

П. К. Мартынов. Мартыновские бумаги. И. В. 1894.

А. А. Плансон. Былое и наблюдения. П. 1905 (гл. XVI, стр. 132—135).

Пушкинское в поэзии Лермонтова.

Сочинения **М. Ю. Лермонтова,** академич. изд., под ред. Д. И. Абрамовича. 2-ое изд.

Библиотека великих писателей. **Пушкин.** Под ред. С. А. Венгерова. Изд. Брокгауз-Ефрон. Ср. издание Акад. Наук, т-ва «Просвещение» под ред. П. О. Морозова и Государств. Изд-ва под ред. В. Я. Брюсова.

Б. Нейман. Влияние Пушкина на Лермонтова. Киев. 1914.

М. О. Гершензон. Пушкин и Лермонтов. Соч. **Пушкина,** ред. Венгерова, т. VI; перепечат. в **его** кн. «Мудрость Пушкина». М. 1920.

Для сравнения: **Н. К. Пиксанов.** Грибоедов и Мольер. Переоценка традиции. М. 1922.

— Установить биографически отношение Лермонтова к Пушкину.— Определить это влияние Пушкина на Лермонтова: в языке, стихе, поэтических формах, образах, сюжетах, типах, лирических мотивах, идейности.—Проследить нарастание и убыль пушкинского влияния и наметить

пункты расхождения пушкинского и лермонтовского.—Оценить работу Б. Неймана по полноте материалов, методическим приемам, пониманию термина «влияние», степени доказательности сближений, общей результатности.

Ориентальные сюжеты в русской поэзии 20—30 гг. XIX века.

(Введение в анализ поэм Лермонтова).

А. Н. Веселовский. Байрон. М. 1902.—**Его же.** Этюды и характеристики. 4-е изд. М. 1912, т. I (см. «Этюды о байронизме»).

Н. Н. Трубицын. О народной поэзии в общественном и литературном обиходе первой трети XIX в. П. 1912, стр. 502 и сл. (библиография).

— Составить хронологический и систематический список русских поэтических произведений первой трети XIX в., посвященных Востоку.— Систематизировать поэтический материал по особенностям ориентальной манеры (восточный быт, горная живопись, образ корсара, повествовательный прием «странствования», контрасты культуры и первобытности и проч.).—Ориентальная манера в поэмах Лермонтова.

Байронизм Лермонтова.

Два реферата: 1) Сюжеты, образы и формы; 2) Идеи и настроения.

Сочинения **Байрона,** издание Брокгауза-Ефрона, под ред. С. А. Венгерова. (Особенное внимание обратить на следующие произведения: «Каин», «Манфред», «Земля и небо», «Чайльд-Гарольд», «Дон-Жуан», «Видение суда», «Бронзовый век», «Тьма»).

Сочинения **М. Ю. Лермонтова,** под ред. Д. И. Абрамовича, изд. Академии Наук. Ср. изд. под ред. П. Висковатова. М. 1891.

А. Н. Веселовский. Байрон. Биографический очерк. М. 1902.

***Его же.** Этюды и характеристики. 4-е изд. М. 1912, т. I. (Здесь «Этюды о байронизме»).

M. Zdiechowsky Byron i jego viek. T. II. Kraków. 1897.

Н. А. Котляревский. Мировая скорбь в конце XVIII и начале XIX в. 3 изд. П. 1914.

Его же. Лермонтов. 4-е изд. 1911. П.

В. Спасович. Байронизм у Лермонтова. «Вестник Европы» 1888, №№ 3 и 4 (или соч. **Спасовича,** т. II; ср. «Вестник Европы» 1891, № 12). Отдельное издание: Литературная библиотека. № 5. **В. Д. Спасович.**

Байронизм у Пушкина и Лермонтова. Изд. Северо-западного книгоиздательства. Вильно. 1910. Ц. 40 к.

К. (В. О. Ключевский). «Грусть» (Памяти М. Ю. Лермонтова, † 15 июня 1841 г.). «Русская Мысль» 1891, № 7, стр. 1—18; перепечатано в «Очерках и речах». М. 1913.

Иванов-Разумник. История русской общественной мысли. Т. I.

В. И. Маслов. Начальный период русского байронизма. Киев. 1915.

М. Н. Розанов. Байронические мотивы в творчестве Л. Сбор. «Венок Лермонтову». М. 1914.

Вл. Фишер. Из юбилейной литературы о Лермонтове. Гол. Мин. 1914, X. (Стр. 301, 304—305).

М. Я. Брейтман. Лермонтов, Байрон и Шендолле. Вестник литературы. 1922, № 2—3.

Н. П. Дашкевич. Мотивы мировой скорби в творчестве Лермонтова. «Чтения в Обществе Нестора-летописца», кн. 6 и 7 (1892). Перепеч. в его сборн. «Статьи по нов. р. литературе», 1914.

О. П. Герасимов. Очерк внутренней жизни Лермонтова по его произведениям. «Вопросы философии и психологии» 1889, № 3, стр. 1—44; перепечатано в журнале «Читатель» 1896, № 33 (сентябрь).

Влад. Соловьев. Лермонтов. «В. Е.» 1901, II (и в Собрании сочинений).

Д. С. Мережковский. Лермонтов, поэт сверхчеловечества. П. 1909, изд. «Пантеон» (и в Собр. сочинений).

А. Д. Галахов. Лермонтов. «Р. Вестн.» 1858, №№ 13, 14 и 16.

Э. Дюшен. Поэзия Л—ва в ее отношении к русской и зап.-европ. литературе. Казань. 1914.

Н. И. Стороженко. Из области литературы. М. 1902 (стр. 173—186).

К. Д. Бальмонт. Горные вершины.

Для справок: **Зелинский.** Критическая литература о Лермонтове; **В. И. Покровский.** М. Ю. Лермонтов. Сборник историко-литературных статей, 3-е изд. М. 1912; труды. **Д. Н. Овсянико-Куликовского, А. Н. Пыпина;** «Литературный Вестник» 1901.

Поэма Лермонтова «Демон».

Три реферата: 1) История созидания, 2) Литературные прототипы, 3) Идейное содержание.

Сочинения **М. Ю. Лермонтова,** под ред. Д. И. Абрамовича, изд. Акад. Наук, особенно т.т. II и V.

Байрон. «Каин», «Земля и небо», «Манфред».

Альфред де-Виньи. Eloa. Ср. В. В. Ч у й к о. Современная русская поэзия в ее представителях. П. 1885.

А. Н. Веселовский. Западное влияние в новой русской литературе, 5-е изд.

Н. А. Котляревский. Лермонтов. Изд. 4-е.

Сочинения **Лермонтова,** под ред. П. В и с к о в а т о в а, т. III, стр. 1—45 и 107—131. М. 1391; ср. П а в. В и с к о в а т о в. «Демон». Поэма Лермонтова и ее окончательная вновь найденная редакция. «Р. В.» 1889, III, 213—258.

А. С. Суворин. Подделка поэмы «Демон». «Новое Время» 1891, №№ 5593 и 5615.

Н. К. Козмин. О последней редакции поэмы Лермонтова «Демон». Ж. М. Н. Пр. 1904, IV, 189—205. Ср. Сборник II Отд. Импер. Акад. Наук, т. 53, стр. III—XXII. Или: Ж. М. Н. Пр. 1892, V, 130—145.

Сочинения **Лермонтова,** изд. Кушнерева и Прянишникова. М. 1892 (стр. 2, 211—215).

С. Махалов. Идеалистические настроения в поэме «Демон». Сборн. «Памяти Белинского». М. 1899.

П. К. Мартьянов. Дела и люди века. П. 1893 (т. III, стр. 43—93: «Висковатовский список поэмы «Демон» в Имп. Публичной библиотеке»). Ср. И. В. 1892, XI, стр. 361—373.

Н. Дашкевич. Мотивы мировой поэзии в творчестве Лермонтова «Демон». Чтения в Общ. Нестора-летописца, кн. VII (1892). Перепеч. в сборн. «Статьи по новой русской литературе».

В. В. Розанов. «Демон» Лермонтова и его древние родичи. «Р. В.» 1902, № 9, стр. 45—46.—**Его же.** «Демон» Лермонтова в окружении древних мифов. «Новое Время» 1901, № 9146.

Игнатий Матушевский. Дьявол в поэзии. Этюд по сравнительной истории литературы. «Русская Мысль» 1901, №№ 6—11 (есть и отдельное издание).

Е. В. Аничков. Методологические замечания о тексте «Демона». Изв. II Отд. Акад. Наук 1913, III, 276—355.

М. О. Гершензон. Пушкин и Лермонтов. Соч. **Пушкина,** ред. В е н г е р о в а, т. VI, перепеч. в **его** кн. «Мудрость Пушкина». М. 1919.

Э. Дюшен. Лермонтов. Казань. 1914.

С. Шувалов. К вопросу о тексте последней редакции поэмы «Демон». Сборн. «Беседы». М. 1915.

Сергей Дурылин. Академический Лермонтов и лермонтовская поэтика. «Труды и Дни». Издательство «Мусагет». Тетрадь восьмая. М. 1916 (стр. 107—114).

«Песня о купце Калашникове» и народно-поэтическая стихия у Лермонтова.

Сочинения **Лермонтова**, академическое издание, под ред. Д. И. Абрамовича, т. II, изд. 2-ое.

Сборник **Кирши Данилова**, изд. Имп. Публичной Библиотеки, под ред. П. Шеффера.

С. К. Шамбинаго. Песни-памфлеты XVI века. М. 1913 (или второе издание 1914).

П. В. Владимиров. Исторические и народно-бытовые сюжеты в поэзии Лермонтова. Чтения в Общ. Нестора Летописца, кн. 6, отд. II, стр. 198—230. Киев. 1892.

В. Балталон. «Песня про купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова. «Р. Школа» 1892, V—VI, 197—212.

С. Н. Браиловский. Оборона лермонтовской «Песни о купце Калашникове». Там же, 1893, VII—VIII, 148--164.

В. Балталон. Ответ г. Браиловскому на его «Оборону». Там же, 1893, IX—X, 219—245.

Н. Н. Трубицын. О народной поэзии в общественном и литературном обиходе первой трети XIX века. П. 1912 (стр. 478—479).

П. Давидовский. Генезис «Песни о купце Калашникове». Лермонтова. Филолог. Зап. 1913, вып. IV.

В. Ф. Миллер. Исторические песни русского народа. П. 1914.

Н. М. Мендельсон. Народные мотивы у Л. Сборник «Венок Лермонтову». М. 1914.

— Оценить научную литературу по данному вопросу.—Установить биографически степень и источники знакомства Л. с народной поэзией и его отношение к ней.—Былинная техника и ее рефлексы в «Калашникове».—Сюжет «Песни» и его былинная аналогия.—Литературные параллели «Песни».—Творческая оригинальность «Песни».—«Песня», как выход из замкнутого романтического суб'ективизма.

Стихотворное мастерство Лермонтова.

Андрей Белый. Символизм. М. 1910.

Д. И. Абрамович. О стихе Лермонтова. Полн. собр. соч. Лермонтова, академич. изд., т. V (1913), стр. 206—208.

Бар. **Д. Г. Гинцбург.** О русском стихосложении. Опыт исследования ритмического строя стихотворений Лермонтова. П. 1915. Ср. рец. А. Вознесенского в Русск. Филолог. Вестн. 1916, I—II, 311—314.

«Труды и Дни», Издательство «Мусагет». Тетрадь восьмая. М. 1916 (**С. Дурылин.** Академический Лермонтов и лермонтовская поэтика; **Н. П. Киселев.** Метрические заметки к Лермонтову).

Л. Якубинский. Осуществление звукового единообразия в творчестве Лермонтова. Сборники по теории поэтического языка. Вып. II. П. 1917.

О. М. Брик. Звуковые повторы. «Поэтика». П. 1919 (или раньше—Сборники по теории поэтического языка, вып. II. П. 1917).

Б. Эйхенбаум. Мелодика русского лирического стиха. П. 1922.

Венок М. Ю. Лермонтову. Юбилейный сборник. М. 1914 (**В. Фишер.** Поэтика Лермонтова).

Л. В. Щерба. Русские гласные в качественном и количественном отношении.

Белинский.

Эволюция религиозно-философских взглядов Белинского.

Два реферата: 1) Религиозные взгляды; 2) Философские взгляды.

Из изданий соч. **Белинского** рекомендуются: 1) под ред. С. А. Венгерова 11 томов; 2) издание Ф. Ф. Павленкова, 4 тома (здесь—и письма) 3) под ред. Иванова-Разумника, 2-ое изд. 1913 г.—**Белинский** Письма. 3 тома. Изд. «Огни».

****А. Н. Пыпин.** Характеристики литературных мнений (глава о Белинском)

Н. Г. Чернышевский. Очерки гоголевского периода русской литературы Ср. сочинения **А. В. Дружинина,** т. VII.

М. М. Филиппов. Философские убеждения Белинского. «Научное Обозрение» 1897, №№ 5, 6, 8, 9.—**Его же.** Гегель и Белинский об искусстве. Сборник «Памяти Белинского». М. 1899, стр. 91—106.

А. А. Корнилов. Молодые годы Бакунина. М. 1914.

А. Л. Волынский. Русские критики. П. 1896.

Бельтов (Г. В. Плеханов). За двадцать лет. 3-е изд.

Иванов-Разумник. Великие искания. П. 1912.

Н. К. Кульман. Отношение Белинского к немецкой философии. «Жизнь» 1898, № 15.

И. И. Иванов. История русской критики.

В. И. Герье. О философии истории Гегеля. «Вопросы философии и психологии» 1910, кн. 3 и 4.

П. Н. Сакулин. Кн. В. Ф. Одоевский. М. 1913 (о шеллингианстве).

О немецкой философии—в общих руководствах по истории новой философии **Виндельбанда, Фалькенберга или Геффдинга** (ср. Программы

домашнего чтения, год четвертый).—Энциклопедический Словарь Брокгауза-Ефрона (S. v. Гегель, **Владимира Соловьева).**

В. Плеханов. О Белинском. «Совр. Мир» 1910, VI.

И. Семевский. «Гол. Мин.» 1915, XI, 20—23.

Эволюция общественных взглядов Белинского.

очинения и Письма **Белинского.**

. Н. Пыпин. Характеристики литературных мнений.—**Его же.** Белинский, 2-е изд. 1908.

. Г. Чернышевский. Очерки гоголевского периода русской литературы.—**Его же.** Критические статьи.

. И. Иванов. Белинский, как русский культурно-исторический тип. «Русская Мысль» 1898, № 5 (перепеч. в сборн. «Новая культурная сила». П. 1901).—**Его же.** История русской критики, ч. III. П. 1900.

. М. Скабичевский. Сочинения, т. I («Сорок лет русской критики»).

. М. Прудон и Белинский. «Отечественные Записки» 1875, № 11, стр. 157—198. Перепечатано в сочинениях **Н. К. Михайловского,** а также в соч. **Белинского,** изд. Павленкова, т. IV.

ельтов (Г. В. Плеханов). За двадцать лет («Белинский и разумная действительность» и «Литературные взгляды Белинского»). Ср. ст. **Плеханова** о Белинском в «Истории русск. литературы XIX в.» под ред. Овсянико-Куликовского, вып. 9.—**Его же.** Н. Г. Чернышевский. П. 1909.—**Его же** ст. в «Современном Мире» 1910, май и 1911, май.

. С. Коган. Белинский и его время. М. 1911.

. Анненков. Воспоминания и критические очерки, т. III, ст. «Замечательное десятилетие».

. А. Венгеров. Собрание сочинений. Т. II. П. 1913 (здесь—письмо к Гоголю и комментарии к нему).

. А. Венгеров. Очерки по истории русской литературы (ст. «Великое сердце»).

. А. Корнилов. Молодые годы Михаила Бакунина. М. 1914.

. А. Ляцкий. Чернышевский. «Соврем. Мир» 1909, XI; 1910, X—XI.

ванов-Разумник. Великие искания. 1912. Ср. **его же.** Сочинения, т. V (1916).

В. И. Семевский. Исследования о петрашевцах в «Гол. Мин.» 1913 и (напр., 1915, XI, 20—23).
С. Ашевский. Белинский в оценке современников. П. 1911.
П. Н. Сакулин. Русская литература и социализм. Ч. 1. М. 1922.

1. Круг познаний Белинского в русской истории
2. Круг познаний Белинского в западных литературах.

Сочинения **В. Г. Белинского:** 1) под ред. С. А. Венгерова, 11 том 2) под ред. Н. А. Котляревского, изд. О. Н. Поповой (зд см. указатели и конспекты); 3) под ред. Р. В. Иванова-Р зумника, 2-е изд., 1913.
К. П. (Петров). Систематический указатель к сочинениям Белинско П. 1879.
Белинский. Письма, ред. Е. А. Ляцкого, 3 тома (по указателю име
В. Боцяновский. Белинский о корифеях иностранной литературы. Нов Журн. Иностр. Литер. 1898, II.
Н. И. Стороженко. Опыты изучения Шекспира (ст. «Шекспир и Б.»).
Юрий Веселовский. Этюды по русской и иностранной литературе (ст. «Б французская трагедия»).
С. Елисеев. Ошибки Белинского в оценке Бориса Годунова. «Дело» 1887.
А. Евлахов. Принципы эстетики Белинского. «Варшавск. Универс. Из 1912, VII—IX.
А. Н. Пыпин. Белинский, 2-ое изд.

Русский народ в представлениях В. Г. Белинско

Сочинения **В. Г. Белинского:** 1) изд. под ред. С. А. Венгерова, 11 мов (особенно—т. VI, 1903), 2) изд. Поповой, под ред. Н. А. К ляревского, 3) под ред. Иванова-Разумника, тома.
В. И. Семевский. Крестьянский вопрос в России.
А. Н. Пыпин. История русской этнографии.
В. Чернов. Был ли Белинский чужд русскому народу? «Образован 1898, №№ 7—8.
С. Бураковский. Русская народная поэзия и Белинский. 1871.

П. (Петров). Систематический указатель к сочинениям Белинского. П. 1879.

Н. Трубицын. О народной поэзии в литературном обиходе первой трети XIX в. (стр. 416 и сл.).

С. Архангельский. Введение в историю русск. литературы. П. 1916 (стр. 211—222).

Кулябко. Шевченко и Белинский. «Научн. Обозрение» 1898, VIII.

Савченко. Русская народная сказка. Киев. 1914 (стр. 270—272).

…нский вопрос в теоретических понятиях и в личной судьбе Белинского.

…инения **Белинского** в изданиях: 1) С. А. Венгерова, 2) Н. А. Котляревского (О. Н. Поповой), 3) Иванова-Разумника.

Белинский. Письма, ред. Е. А. Ляцкого.

П. (Петров). Систематический указатель к соч. Белинского. П. 1879.— Указатель литературы женского вопроса на русском языке. «Северный Вестник» 1887, №№ 7—8 (для справок).

Н. Милюков. Из истории русской интеллигенции.

А. Корнилов. Молодые годы Михаила Бакунина. М. 1915.

…анов-Разумник. Великие искания. П. 1912.

Н. Пыпин. Белинский. 2-ое изд. (здесь и библиография).

Фридрихс. Мое знакомство с семьей В. Г. Белинского. Р. С. 1913, I, 159—161. Ср. «Новое Обозрение» 1891, № 2440.—М. В. Белинская. Некролог и воспоминания о ней. Москов. Листок 1890, № 176, ср. Новое Время 1890, № 5146—5147.

…сьмо **жены** Белинского к Некрасову. «Архив села Карабахи» (стр. 82).—Письмо **Достоевского** к Белинской. Р. Вед. 1894, № 241.

…ледние дни Белинского. Неизданное письмо его **жены** к художнику И. А. Астафьеву (24. XII. 1873). «Былое» 1917, IV (октябрь), 180—183.

Белинский о Державине.

…тьи (и замечания) **Белинского** о Державине. Рекомендуются издания сочинений Белинского: 1) под ред. С. А. Венгерова, 2) изд. Павленкова, 3) изд. О. Н. Поповой под ред. Н. А. Котляревского, 4) под ред. Иванова-Разумника. П. 1911 (или:

Историко-литературная библиотека под ред. Иванова-Разумни № 73. **Белинский.** Статьи о Державине).

Сочинения **Державина,** изд. Академии Наук, под ред. Я. К. Грота.

С. А. Венгеров. Русская поэзия. Т. I. (Здесь сочинения Державина и ста о нем).

А. Н. Пыпин. Белинский, 2-е изд. П. 1908.

Я. К. Грот. Жизнь Державина, т. II.

Ср. тему: Интимная лирика Державина.

— Собрать все отзывы Б-го о Державине в хронологическом рядке.—Проследить эволюцию взглядов Б-го на Державина.—Установ традиционное представление о Державине до Белинского; что взял из тра ции Белинский?—Что нового внес Белинский в понимание поэзии и ку турно-историч. значения Державина?—Влияние Б-го на акад. Грота Как судит о Державине современная литературная наука?

Школа Белинского. А. П. Милюков и его «Очер истории русской поэзии».

Библиографию А. П. Милюкова см. у **А. Мезиер,** Русская словесност XI по XIX в., т. II-ой, стр. 226, ср. стр. 638.—**С. А. Венгер** Источники словаря р. писателей, т. IV.

Б. Л. Модзалевский. Альбом О. А. Милюковой. «Известия II Отделе Академии Наук», т. XVII (1912), кн. 4.

Н. А. Добролюбов. Собрание сочинений, под ред. Е. В. Аничко изд. «Деятель»; ср. **А. Волынский.** Русск. критика (стр. 218 222);—сочинения **Дружинина,** VII; **А. Н. Пыпин,** в «Атен 1858, № 25, стр. 543—561.

В. И. Семевский, ст. о петрашевцах. Гол. Мин. 1915, XI—XII; Рус. З 1916, сент.—окт.

Е. А. Ляцкий. Чернышевский и Введенский. Соврем. Мир 1910, (стр. 157 сл.).

Письма **Достоевского** к А. П. Милюкову Р. Вестн. 1889, II; «Достоевски однодневная газета. П. 1921.

П. Н. Сакулин. Русская литература и социализм. Ч. I. М. 1922 (по у зателю имен).

Достоевский. Статьи и материалы. Под. ред. А. С. Долинина. П. 192

— Изучив произведения Милюкова, дать общую характеристику его личности и взглядов.—Проследить текст «Очерка истории русской поэзии» по трем изданиям.—Сопоставить суждения Милюкова о разных авторах и произведениях со статьями Белинского и определить степень влияния его на Милюкова.—Отходы Милюкова от Белинского.

Влияние Ж.-П. Рихтера в России.

— По старинным русским журналам и сборникам (при помощи росписей и указателей Сопикова, Смирдина, Рубакина и др.) установить наличность переводов из Ж.-Поля и статей о нем. Напр.: «Северн. Меркурий» 1830, № 18, стр. 71—72.—Мысли Жан-Поля; «Моск. Вестник» 1827, № 3.—Обеты друга (Из Жан-Поля Рихтера), пер. И. М. [Мальцова]; № 7.—Мечтания на башне, причащение и буря (отрывок из Ж.-П. Рихтера), пер. С. П. Шевырева; № 12.—Описание Изола-Беллы (из Ж.-П. Р.), пер. М. [Мальцова], Титова: «О романе, как представителе жизни новейших Европейцев»—оценка Ж.-П. Рихтера, 1830, № 8.—Отрывок из Ж.-П. Рихтера; в «Русском Зрителе» Калайдовича.—Отрывок из Ж.-П Рихтера «Левана».

Н. И. Замотин. Романтизм в русск. литературе 20 годов. 2-е изд., т. I. П. 1911 (по указателю).

Александр Веселовский. В. А. Жуковский, П. 1903.

Н. К. Козмин. Н. А. Полевой. П. 1903.—**Его же.** Н. И. Надеждин. П. 1912.

Н. В. Соловьев. История одной жизни (А. А. Воейкова).

Г. И. Чудаков. Отношение творчества Гоголя к западно-европейским литературам. Киев, 1908 (стр. 129—130).

П. Н. Сакулин. Из истории русск. идеализма. Кн. В. Ф. Одоевский, ч. II, стр. 362 сл. (обширная библиография).

П. Н. Сакулин. М. А. Протасова по ее письмам. Изв. II-го Отд. Акад. Наук. 1907, I—II.

Сочинения **А. И. Герцена,** изд. 1905, Павленкова (по указателю имен); ср. новое изд. под ред. М. К. Лемке.—Переписка Н. В. **Станкевича** (по указателю).—**Белинский.** Письма (по указателю).

А. А. Корнилов. Молодые годы М. Бакунина (стр. 348).

Письмо **Ж.-П. Рихтера** к имп. Александру I. Чтения Общ. Ист. и Древн. Рос. 1861, I, 198—9.

Гр. **Ф. Де-ла Барт.** Литератур. движение на Западе в XIX ст. 2-ое изд. М. 1914.—**Л. Берне.** Сочинения, изд. Л. Пантелеева.

Белинский в борьбе с Бакуниным.

Белинский. Письма, под ред. Е. А. Ляцкого. 3 т. т. изд «Огни».

Сочинения **Белинского,** под ред. С. А. Венгерова, т. IV («Бакунинско-гегельянский период»); ср. изд. под ред. Иванова-Разумника.

А. В. Амфитеатров. Собрание сочинений, т. XXXV. Свет и Сила. П. 191 («Бакунин как характер»).

А. А. Корнилов. Молодые годы Бакунина. М. 1915.

Иванов-Разумник. Сочинения, т. V.

С. Ашевский. Белинский в оценке современников. П. 1911.—**В. Гольцев** Литературн. очерки. М. 1895.

П. Н. Сакулин. Психология Белинского. Гол. Мин. 1914, IV.

Ю. М. Стеклов. М. А. Бакунин. Т. I. М. 1921.

М. А. Бакунин. Исповедь. С предисловием В. Полонского. М. 1921 Государственное Издательство. Ср. **В. Полонский.** М. А. Бакунин М. 1922.

— Черты воспитания и личного характера молодого Бакунина.—Среда, воспитавшая Белинского, его общая настроенность в молодости.—Внешняя история знакомства Белинского и Бакунина.—Бакунин как популяризатор философии и наставник Белинского.—Белинский как критик.—Белинский в барской среде Премухина и под ее обаянием.—Увлечение Александрой Бакуниной.—Ревнивость и заносчивость Бакунина.—История Варвары Бакуниной-Дьяковой.—Созревание Белинского.—Высвобождение из-под давления Бакунина.—Отзвуки отношений с Бакуниным в критических статьях Белинского.

Влияние Белинского на А. Д. Галахова.

Сочинения **Белинского** в изданиях Венгерова, Иванова-Разумника, Котляревского.

Д. Д. Языков. Обзор жизни и трудов умерших русск. писателей, вып. XIII, П. 1913. (Библиография сочинений Галахова). Ср. Рус. Биограф. Словарь (1914).

Сочинения **Н. С. Тихонравова,** т. I, стр. 108 сл.

Белинский. Письма, ред. Е. А. Ляцкого (по указателю имен).—Воспоминания **Галахова** (по списку у Языкова).

— Внешняя биография Галахова. Университетское образование; переход от естествознания к литературе. Возраст Галахова сравнительно с Белинским.—Личные отношения обоих.—Черты личного характера и склад ума Галахова.—Обзор его литературной деятельности при жизни Белинского и позже. Круг тем, где Галахов совпадает с Белинским.—Основные черты литературных взглядов Белинского.—Отзвуки их в статьях Галахова.—«История русск. словесности» Галахова и отражение в ней схем и суждений Белинского.—Специальные истор.-литературные работы Галахова.—Что выгодно отличает в них Галахова от Белинского?—Степень оригинальности в суждениях Галахова. —

Белинский и классицизм.

Сочинения **Белинского:** 1) под ред. В е н г е р о в а (особенно т. V, 1901), 2) под ред. И в а н о в а - Р а з у м н и к а, 3) под ред. Н. А. К о т л я р е в с к о г о (см. здесь по конспектам статей).

Ю. А. Веселовский. Этюды по русской и иностранной литературе («Белинский и французская трагедия»).

А. Евлахов. Принципы эстетики Белинского. Варшавск. Университ. Известия 1912, VII—IX.

Курсы по истории французской литературы (напр., Л а н с о н а).

И. М. Белоруссов. Заметки по литературе. Филологич. Записки 1898, I.

— Современный научный взгляд на французский классицизм.—Составить полный обзор (хронологический и систематический) всех высказываний Белинского о французском и русском классицизме.—Белинский как пропагандист термина «ложно-классицизм».—Преходящие мотивы вражды Б-го к классицизму—философские (увлечение немецким идеализмом), эстетические (борьба с эксцессами русского ультра-классицизма), политические (примиренство и общее французоедство).—Основные социальные корни вражды: критик-разночинец против аристократического искусства.

Валериан Майков по новым данным.

В. И. Семевский. М. В. Буташевич-Петрашевский и петрашевцы. Ч. I. М. 1922.—**Его же,** статьи о петрашевцах в «Гол. Минувшего» с 1913 г., «Русск. Записках» и «Вестн. Европы».

Г. В. Плеханов. Белинский и Вал. Майков. «Совр. Мир» 1911, V.

Новый Энциклопед. Словарь Брокгауза-Ефрона, т. 25, 1915 (**С. А. Ве**герова); Настольный Энциклопед. Словарь Граната (7-е изд.).

Б. М. Модзалевский. Из переписки Гончарова. Временник Пушкинско Дома на 1914 год. П. 1915.

A. Mazon. Ivan Gontcharov. Paris. 1914.

С. А. Венгеров. Источники словаря рус. писателей, т. IV. П. 1917.

«Невский Альманах» Т. II. Из прошлого. П. 1917 (письма **Гончарова**).

Ср. **И. Иванов.** История русск. критики.—А. Волынский. Русские кр тики.—**П. Н. Сакулин.** Русская литература и социализм. Ч. М. 1922.

Определение западничества и славянофильства в литературной историографии.

***А. Н. Пыпин.** Характеристики литературных мнений.—**Его же.** Истор русской этнографии, т. I и II.—**Его же.** Белинский.

А. И. Герцен. Былое и Думы;—к развитию революционных идей в Росс (см. гл. VI: «Панславизм и русское западничество»).—Ср. **Кир Левин.** А. И. Герцен. Личность. Идеология. М. 1918 (гл. VII или—2-е изд. М. 1922.

П. В. Анненков. Воспоминания и критические очерки, т. III (глава «Зам чательное десятилетие»).

В. И. Семевский. М. В. Буташевич-Петрашевский. М. 1922.

История России в XIX в., изд. Гранат, вып. 6 и 7. **П. Н. Сакулин.** Ру ская литература во 2-й четверти века (гл. Западничество и ра ний русский социализм).

Иванов-Разумник. История русской общественной мысли, т. I, гл. V западники и славянофилы.

Н. Русанов (Кудрин). Из идейной истории русского социализма 40-х г «Р. Богатство» 1909, I—II, VII—VIII.

Д. Н. Овсянико-Куликовский. Тургенев.

М. О. Коялович. История русского самосознания по историческим памя никам и научным сочинениям. П. 1884 (гл. XIII—XIV). 3-е и П. 1901.

П. И. Линицкий. Славянофильство и западничество. Труды Киевской Д ховной Академии за 1904 г.

М. С. Славянофильство и либерализм. «Вестн. Евр.» 1884, X.

Аполлон Григорьев. Сочинения, т. I (первоначально.—«Время» 1861, март: «Западничество в русской литературе»).
Энциклопедич. словарь Брокгауза-Ефрона (старое и новое издания). Энциклопед. словарь Гранат (см. Западничество, славянофильство).
Историко-литературная библиотека. Вып. II. Западники 40 г.г., сост. **Ф. Ф. Нелидов.** М. 1910, вып. V. Ранние славянофилы, сост. **Н. Л. Бродский.** М. 1910 г.
Упоминания и разные материалы о «западниках» см. у **Н. Барсукова.** Жизнь М. П. Погодина, по Ключу, ко всему сочинению в 22-м томе (ср. там же о «славянофилах»).
А. А. Корнилов. Курс истории России XIX в. Ч. II, лекция XVIII.
Полное собрание соч. **И. С. Аксакова,** т. II. Славянофильство и западничество. М. 1886 г.
П. Г. Виноградов. Киреевский и начало московского славянофильства. «Вопросы психологии и философии», кн. XI.
Г. А. Максимович. Учение первых славянофилов. Киев, 1907 (из «Университетских Известий»).
П. Н. Милюков. Главные течения русск. исторической мысли.
И. И. Иванов. История русской критики, т. I.
Н. Г. Чернышевский. Очерки гоголевского периода русск. литературы.
Книга для чтения по истории нового времени, т. IV, ч. 2 (статьи **В. И. Семевского, Б. И. Сыромятникова, Ф. Ф. Нелидова).**
Проф. **Шульце-Геверннтц.** Национализм в России и его экономические представители. «Научное Обозрение», 1900, VI.
А. Л. Блок. Политическая литература в России и о России. Варшава, 1884.
О. Ф. Миллер. Западники и славянофилы в их отношении к малорусской народности. «Известия СПБ. Славян. Благотворит. Общ.», № 10.
П. Матвеев. Тургенев и славянофилы. «Р. С.» 1904, IV.

— Формулировать обычное в популярной литературе определение западничества и славянофильства.—Оценить правильность их противоположения.—Их общественно-бытовые взаимоотношения.—Религиозные, философские, политические, социальные и культурные элементы того и другого.—Пункты сближения и расхождения раннего западничества и славянофильства.—Филиация славянофильских и западнических идей и групп; славянофильство и национализм; западничество либеральное и радикальное.—Периоды развития.—Судьбы в потомстве.

Чаадаев в оценке старых и новых историков.

Сочинения и письма **П. Я. Чаадаева.** Под редакцией М. О. Гершензона. 2
М. 1913.

Н. В. Голицын. П. Я. Чаадаев и Е. А. Свербеева. «В. Е.» 1918, № 1.

***А. Н. Пыпин.** Характеристики литературных мнений (гл. о Чаадаеве)

М. Гершензон. П. Я. Чаадаев. Жизнь и мышление. П. 1908.

А. И. Герцен. Былое и думы. Также: «О развитии революционных иде
России».

П. Щебальский. Глава из истории нашей литературы. «Русский Вестн
1884, ноябрь, стр. 144—166.

С. Шашков. Эпоха Белинского. «Дело» 1877, № 5.

М. Лемке. Николаевские жандармы и литература 1826—1855 г.г. П. 19
Или 2-е изд. 1909 (статья: Чаадаев и Надеждин).

Иванов-Разумник. История русской общественной мысли, т. I.

Г. В. Плеханов. Чаадаев. «Современный Мир» 1908, № 1. Перепечат
в его книге «От обороны к нападению». М. 1910.

Н. О. Лернер. П. Я. Чаадаев. «История русской литературы XIX в.»,
редакц. Д. Н. Овсянико-Куликовского, вып. VI.

Проф. **Евг. Бобров.** Шеллинг и Чаадаев. «Философия в России», вып.
стр. 1—17. Ср. **его же.** Философия и литература т. I (1908)

П. Н. Милюков. Главные течения русской исторической мы
3-е изд. 1913.

М. М. Ковалевский. Ранние ревнители философии Шеллинга в Росси
Чаадаев и Киреевский. Р. М. 1916, II.

В. Розанов. Открытое письмо г. Алексею Веселовскому. «Русское Обо
ние» 1895, № 12. (По поводу статьи А. Н. Веселовского «Гогол
Чаадаев»).

Д. Н. Овсянико-Куликовский. История русской интеллигенции.

В. Е. Якушкин. Чаадаев. «Р. Вед.» 1906, №№ 100, 108.

В. Я. Богучарский. Активное народничество (стр. 6—8); ср. **его**
Из прошлого р. общества.

П. Коган. Очерки по истории новейшей русской литературы. Т. I, вып
М. 1908 (стр. 148—159).

О Чаадаеве см. у **Н. Барсукова.** Жизнь М. П. Погодина, по «Клю
в 22 томе.

С. А. Адрианов. Примечание к переписке Чаадаева. «С. Ф. Платонову у
ники, друзья и почитатели». П. 1911.

И. Филиппов. Неумирающие темы. Одесса. 1913.

П. Н. Сакулин. Из истории русск. идеализма. Кн. В. Ф. Одоевский. М. 1913 (по указателю). Ср. **его же.** Русская литература и социализм. М. 1922.

О. Мандельштам. Чаадаев. Аполлон. 1915, VI—VII.

— Два определения Ч.: 1) «политическое протестантство» и 2) «социальный мистицизм».—Проследить историю легенды о радикализме Ч.—Что нового внес в понимание Ч-ва М. О. Гершензон?—Рецидивы старых взглядов (Плеханов и др.).—Оценка схемы Гершензона.—Постановка вопроса у Милюкова и Адрианова и задачи новой переоценки (социальные основы мировоззрения Ч-ва).

Чаадаев и публицисты европейской реставрации.

Сочинения и письма **П. Я. Чаадаева.** Под редакцией М. О. Гершензона. 2 тт. М. 1913.

А. Н. Пыпин. Характеристики литературных мнений (гл. о Чаадаеве).

М. О. Гершензон. П. Я. Чаадаев. П. 1908.

***П. Н. Милюков.** Главные течения русской исторической мысли (глава о Чаадаеве).

Проф. **Евг. Бобров.** Шеллинг и Чаадаев. «Философия в России», вып. IV, стр. 1—17.

А. Шахов. Очерки литературного движения в первую половину XIX в. (особенно лекции II—VI и приложение III).

Б. Чичерин. История политических учений. М. 1902, т. V.

А. Савин. Жозеф де-Местр. Очерк его политических идей. «Вестник Европы» 1900, № 2.

С. Котляревский. Ламеннэ и новейший католицизм. М. 1904.

Н. И. Кареев. История Западной Европы в новое время, т. IV и V.

Р. Виппер. Общественные течения и исторические теории XVIII и XIX вв.

С. А. Адрианов. Примечание к переписке Чаадаева. «С. Ф. Платонову ученики, друзья и почитатели» (сборник). П. 1911.

П. Н. Сакулин. Кн. В. Ф. Одоевский. Т. I, чч. 1—2. М. 1913 (см. алфавитный указатель). Ср. **его же.** Русская литература и социализм. М. 1922.

В. И. Семевский. Политич. и обществ. идеи декабристов. П. 1909 (стр. 381—384).

С. Покровский. Ж. де-Местр и государственное образование в России в начале прошлого столетия. «В. Воспит.» 1912, VI.

А. Н. Веселовский. Западное влияние в нов. русск. литературе, 5-е изд.

Письма **Ж. де-Местра.** Р. А. 1871 и 1912, II.

В. А. Бутенко. Либеральная партия во Франции (стр. 48—библиография).

Последователь Чаадаева. Доктор И. М. Ястребцов.

Сочинения: 1) «О системе наук, приличных детскому возрасту». «Московский Телеграф» 1832, ч. XII, стр. 407—462; ср. разбор **Н. П. (Полевого),** там же, XVII, 65. Отдельное издание—1833 г. 2) О признаке совершенства в изящных искусствах; замечание на мнение С. П. Шевырева. Там же, 1833, XIX, 334. 3) Об умственном воспитании детского возраста. М. 1831. 4) Исповедь. 1841. 5) Взгляд на направление истории. Письмо к М. Ф. Орлову. «Московск. Наблюдатель» 1835, I, 695—701.

Русский Биографический Словарь, 1913. (Здесь указаны и другие сочинения и переводы Ястребцова и литература о нем).

М. О. Гершензон. Чаадаев.

Б. Л. Модзалевский. Альбом Ю. Н. Бартенева. «Известия II Отделения Академии Наук» 1910, т. XV, кн. 4.

П. Н. Сакулин. Кн. В. Ф. Одоевский, т. I, ч. 1, стр. 372—373.

Ф. В. Булгарин, как журналист.

*__П. Каратыгин.__ «Северная Пчела». Годы 1825—1859. Историко-литературный очерк. «Русский Архив» 1882, № 4, стр. 241—303.

Пав. С. Усов. Ф. В. Булгарин в последнее десятилетие его жизни. 1850—1859. «И. В.» 1883, VIII, 284—331.—**И. Д. Белов.** К истории нашей журналистики. «И. В.» 1885, II.

(Н. Колюпанов). Биография А. И. Кошелева. Т. I, кн. 1. М. 1889 (стр. 557—564: «Северн. Архив» и «Литературн. Листки» Булгарина).

М. Лемке. Николаевские жандармы и литература 1826—1855 гг. (ст. «Булгарин и Северная Пчела»). Ср. рец. **С. Ашевского,** «Мир Божий» 1904, IV.

Русск. Биографический Словарь, т. «Бетанкур—Бякстер» (1909; ст.

В. Боцяновского).—С. А. Венгеров. Источники словаря русск. писателей, т. I.

Н. К. Пиксанов. Несостоявшаяся газета Пушкина. «Пушкин и его современники», вып. 5 (1907).

В. Гиппиус. Пушкин и журнальная полемика его времени. «Пушкинский Сборник С.-Петербургского Университета». П. 1900.

П. Н. Милюков. Главные течения русской исторической мысли, 3-е изд. П. 1913.

А. Пятковский. Из истории нашего литературного и общественного развития. П. 1889. («Журнальный триумвират»).

А. Г. Фомин. Пушкин и журнальный триумвират. Сочинения Пушкина, под ред. С. А. Венгерова, т. V.—Ср. Нов. Энциклоп. Словарь, т. VIII (1912).

Н. А. Котляревский. Гоголь. (Для справок).

М. Ольминский. Свобода печати. П. 1906, изд. «Знание».

В. И. Маслов. Литературная деятельность К. Ф. Рылеева.

А. Афанасьев. Указатель статей по русской истории, географии, статистике и русскому праву, помещенных в «Северном Архиве» 1822—1828 гг.

Письмо **Булгарина** к И. П. Липранди (об издании «Сев. Пчелы», 1855). Р. А. 1869, 1553.

П. Н. Столпянский. Пушкин и «Северная Пчела». Пушкин и его соврем., вып. XIX—XX (1914) и XXIII—XXIV.

Его же. Образчики театральной критики. «Ежегод. Имп. Театров» 1911, V.

И. И. Замотин. Очерк истории журналистики за первую половину XIX в. История русск. литературы XIX в., изд. «Мир», т. II, ч. 2, гл. XIII.

В. Зелинский. Русская критич. литература о Пушкине.

— Дать характеристику русских газет до возникновения «Северной Пчелы».—Литературная подготовка Булгарина.—Его первые литературные опыты.—Организация «Северной Пчелы».—Б. как шеф газеты; его сотрудники; техническая и хозяйственная сторона дела.—Состав «Северной Пчелы»; отделы газеты; организация информации.—Цензурные отношения Б.—Сопоставление «С. Пч.» с другими тогдашними периодич. изданиями—с журнально-технической стороны.—Какую социальную группу обслуживала «Сев. Пч.»?

Западно-европейские влияния и аналогии в славянофильстве.

*А. Н. Пыпин. Характеристики литературных мнений, 3-е изд.

И. Панов. Славянофильство, как философское учение. «Журнал Министерства Народного Просвещения» 1880, № 11.

П. Г. Виноградов. Киреевский и начало московского славянофильства. «Вопросы философии и психологии», кн. XI.

Историко-литературная библиотека, вып. V. Ранние славянофилы. Сост. Н. Л. Бродский. М. 1910.

А. Н. Веселовский. Западные влияния в новой русской литературе.

Г. А. Максимович. Учение первых славянофилов. Киев. 1907 (первоначально в «Киевских Университетских Известиях» 1907).

Н. И. Кареев. История Западной Европы в новое время, т. IV и V (мистицизм и национализм публицистов реставрации).

В. Виндельбанд. История новой философии (для справок по немецкому философскому романтизму). Или другие общие курсы по истории новой философии.

М. М. Филиппов. Судьбы русской философии. «Русское Богатство» 1894 №№ 1, 3 и след.

Н. Колюпанов. Очерк философской системы славянофилов. «Русское Обозрение» 1894, №№ 7—11. (Для справок).

И. И. Замотин. Романтический идеализм в русском обществе и литературе 20—30-х гг. (Для справок).

Г. Брандес. Главные течения европейской литературы XIX в. Романтическая школа в Германии.

Ф. Степпун. Немецкий романтизм и русское славянофильство. «Русская Мысль» 1910, № 3.

П. Милюков. Главные течения русской исторической мысли, 3-е изд. П. 1913. Его же. Славянофильство, статья в Энциклопед. Словаре Брокгауза-Ефрона.

Владимир Соловьев. Русская идея. М. 1911. (NB: на стр. 38, примеч., указана связь взглядов Хомякова и католика Бордас-Дюмулен). Его же. Национальный вопрос в России. (Соч., т. V).—В. З. Завитневич. А. С. Хомяков. Т. I—II.

И. И. Иванов. История русской критики, т. I.

В. Герье. Идея народовластия и французская революция. М. 1904 (гл. «Народность и прогресс», стр. 151—165).

К. Бестужев-Рюмин. Славянофильское учение. «Отечественные Записки» 1862, №№ 2, 3 и 4.

Н. Г. Чернышевский. Очерки гоголевского периода русск. литературы (особенно—гл. III).

М. Д. Чадов. Славянофилы и народное представительство. Политическое учение славянофилов в прошлом и настоящем. С приложением указателя литературы по изучению славянофильства. Харьков. 1906

Н. Бердяев. Хомяков как философ. «Мир Божий» 1904, VII, и отд. М. 1912.

Экскурс. Польское миссианство и его русские аналогии.

Ст. Собанская. Товянский и его влияние. «Науч. Обозрение» 1900, VII.

М. Здзеховский. Сигизмунд Красинский. «Изв. Общ. Славянской Культуры», т. II. М. 1913.

К. И. Арабажин. Шевченко и мессианизм. Новое Слово. 1914, IV.

А. Погодин. Адам Мицкевич.

Д. Н. Овсяннико-Куликовский. А. И. Герцен. П. 1908.

Автобиографическое в романе Герцена «Кто виноват?».

Сочинения **Герцена** в двух изданиях: 1) Павленкова, 1905, и 2) под ред. М. К. Лемке, 1917—1921.

Ч. Ветринский. Герцен.

— По переписке Герцена, воспоминаниям о нем и биографическим исследованиям установить бытовые, психологические и идейные черты, сближающие молодого Герцена с Бельтовым и его средой.—Герцен о себе и своих друзьях, как о «лишних людях».—«Кто виноват?» и поэма Тургенева «Андрей».

Правда и домыслы в «Былом и думах» Герцена (Московское время).

Сочинения **А. И. Герцена**, изд. Павленкова. П. 1905.

Сочинения и письма **Герцена**, под ред. М. К. Лемке. П. 1917—1920.

Ч. Ветринский. Герцен.

Т. Пассек. Из дальних лет. Воспоминания. 2-е изд. Маркса.

Л. К. Ильинский. Герцен и III Отделение. «Гол. Минувшего» 1918, № 7—9; ср. ст. **М. К. Лемке,** «Мир Божий» 1906, I—II; «Былое» 1906. X. Гол. Мин. 1919, I—IV (показания и письма Герцена о Почеке).

А. А. Кизеветтер. Исторические очерки. М. 1915 (стр. 349—360: Герцен, как политик и публицист).

Д. Рязанов. К. Маркс и рус. люди 40-х годов. П. 1918 (эпизоды о Н. И. Сазонове).

— Взяв за исходную точку рассказы и характеристики «Былого и Дум», сопоставить их с документами, собственными письмами Герцена того же времени и с показаниями современников.—Определить, в каких моментах эти разные источники совпадают и в чем они расходятся.—Выяснить черты суб'ективизма Герцена и определить, как его позднейшие взгляды и настроения отразились на его мемуарах.—Определить круг формул, оценок, характеристик, данных Герценом и ставших потом традиционными, степень их исторической правильности.

Экскурс. Писательница из герценовского кружка, Т. А. Астракова.

Личность. Сочинения.

Д. Д. Языков. Обзор жизни и трудов русск. писателей, умерших в 1892 г. (вып. XII).

Т. П. Пассек. Воспоминания. Изд. 2. 1905.

Сочинения **Герцена,** ред. М. К. Лемке.

«Русские Пропилеи», ред. М. О. Гершензона, т. IV (Архив Огарева).

«Русские Ведомости» 1892, № 93 (**В. А—в**).

Воспоминания **А. В. Щепкиной.** Москва. 1915.—«Р. С.» 1877, XI, 569—570; кн. **Н. Н. Голицын.** Библиографический словарь русск. писательниц. П. 1889 (стр. 12).

Публичные лекции Грановского, как событие жизни Герцена.

Сочинения и письма **А. И. Герцена,** под ред. М. К. Лемке. П. 1917.

Ч. Ветринский. Грановский и его время, 2-е изд.—**Его же.** Герцен.

Чаадаев и Герцен.

(Личные и идейные связи).

Сочинения и письма **Чаадаева.** 1913.

Сочинения и письма **Герцена:** 1) изд. 1905, Павленкова (по указателю имен) и 2) изд. под ред. М. К. Лемке.

Ч. Ветринский. Герцен (стр. 108 слл.).

М. О. Гершензон. Чаадаев.

Доктор П. Л. Пикулин.

(Культурно-психологическая характеристика).

Биографический Словарь профессоров Московского Университета, т. II.

Русские портреты, собрания П. И. Щукина в Москве. Вып. 2. М. 1901.

Журнал Садоводства, 1856—1859 (ред. П. Л. Пикулиным).

Русские писатели в их переписке. «Р. М.» 1902, XII (письма Пикулина).

М. О. Гершензон. Образы прошлого. М. 1912. (Стр. 320 — 325: Дом Кетчера).

Л. Ф. Змеев. Русские врачи-писатели. Вып. 2. П. 1886 (стр. 54).

Т. Н. Грановский и его переписка. Т. II. М. 1897 (по указателю имен).

Сочинения и письма **А. И. Герцена,** под ред. М. К. Лемке (всюду—в «Былом и Думах», в «Апогее и перигее», в письмах).

Владимир Аристович Энгельсон.

(Общественно-психологическая характеристика.)

Сочинения и письма **А. И. Герцена,** под ред. М. К. Лемке, passim (напр., VI, 136; VII, 72 слл.; XIII и XIV).

(М. О. Гершензон). Влад. Энгельсон и его письма к А. И. Герцену. «Освобождение» (Штутгарт), 1903, № 1 (перепеч.—«Всемирн. Вестн.» 1907, I, 54—94).

Ир. Ив. Введенский.

Литературно-социологическое определение.

С. Д. Соколов. Саратовцы писатели и ученые. (Материалы для био-библиографического словаря). Вып. I. Саратов. 1913 (стр. 55—57).— Ср. **С. А. Венгеров.** Источники словаря рус. писателей. Т. I. П. 1900.

Сверх того:

В. Я. Брюсов. И. И. Введенский по его письмам. Р. А. 1901, V.

Ф. Духовников. Н. Т. Чернышевский. Р. С. 1910, XII; 1911, I.

П. Юдин. Из жизни И. И. Введенского в Саратове. Р. А. 1914, III.

В. И. Семевский. Пропаганда петрашевцев в учебных заведениях. Гол. Мин. 1917, II.

Автобиография **М. И. Семевского.** Р. С. 1892, IV, перепеч. 1917, III. Ср. **В. Тимощук.** М. И. Семевский. П. 1895 (стр. 18—19).

А. Н. Пыпин. Мои заметки. М. 1910; (стр. 74—77).

Сочинения и письма **Ап. А. Григорьева,** под ред. В. Спиридонова. Т. I. П. 1918, (стр. 27—28).

Бумаги И. И. Введенского—в Пушкином Доме при Академии Наук (см. Временник Пушк. Дома).

Н. П. Барсуков. Жизнь Погодина (по Ключу).

— По журналам «Северное Обозрение», «Библиотека для Чтения», «Отечественные Записки» и др. изд. составить полный хронологический и систематический указатель статей и переводов Введенского.—Составить перечень его напечатанных писем (по адресатам и по времени написания).—Составить список документальных и мемуарных материалов для биографии. — Дать полную внешнюю биографию Введенского. — Введенский, как педагог, в связи с тогдашним общественно-педагогическим движением. — Введенский, как историк литературы, как литературный критик (в сопоставлении с критиками 40—50-х годов).—Общественные взгляды Введенского (между либералами, радикалами, социалистами).—Культурно-психологический тип Введенского (в аналогиях с другими общественниками из разночинцев-семинаристов).

Влияние Фейербаха на русскую мысль.

Л. Фейербах. Сущность христианства. Перевод Ю. Антоновского. П. 1908 (ср. Фейербах. Сущность религии, русск. перевод Федоровского, Гейдельберг, 1862; другой перевод: «Сущность христианства», Филарета Феомахова. Лондон, 1861).

Иодль. Фейербах. Его жизнь и учение. Пер. Е. Максимовой. П. 1905.— **Иодль.** История этики в новой философии, т. II. — **Ф. Энгельс.** Фейербах. Изд. Львовича. П. 1906. — **А. Ланге.** История мате-

риализма.—**Куно Фишер.** История новой философии, т. VIII, ч. 2 (Гегель). П. 1903.

Булгаков. Л. Фейербах и религия человекобожества. М. Изд. Сытина (перепечат. в сборн. «Два града», т. I).—**Н. Н. Страхов.** Борьба с Западом в русск. литературе, т. II; ср. **его же.** Философские очерки. П. 1895 (первоначально—в «Эпохе» 1864, VI).

линский. Письма, три тт., изд. «Огни» (по указат. имен).—Переписка **Станкевича,** М. 1915 (по указат., особенно стр. 669 — 70).— **П. В. Анненков.** Воспоминания и критич. очерки, т. III, стр. 130.

И. Семевский. М. В. Буташевич-Петрашевский. «Гол. Мин.» 1913, I,42; II,136; VI,57; 1916, XII, 113—117 (и др. стр., см. по указателям имен в 1914, XII; 1915, XII), или—отд. изд. «Задруга». М. 1922. Ср. **его же.** Петрашевцы (об А. Ханыкове).—Карманный словарь иностранных слов, изд. Н. Кирилловым, вып. II, П. 1846 (здесь, под словом Натурализм, изложено учение Фейербаха); ср. ст. **Н. С. Русанова,** Русск. Богатство 1909, II.

чинения **А. И. Герцена,** под ред. М. К. Лемке. П. 1917 сл.—**Ч. Ветринский.** Герцен (по указат.).—**Г. В. Плеханов.** Философские взгляды Герцена. Совр. Мир 1912, III—IV; ср. 1910, V и 1911, V.

чинения **Н. Г. Чернышевского,** т. X, ч. 2, 190—197 (ср. **М. Антонов.** Чернышевский—указатель имен).—**Г. В. Плеханов.** Чернышевский.—**Н. А. Котляревский.** Канун освобождения. П. 1916.—Чернышевский в Сибири. Три тт., изд. «Огни» (по указателю). **Е. А. Ляцкий.** Чернышевский и учителя его мысли. (Гегель, Белинский, Фейербах). Совр. М. 1910, X—XI.—Сочинения **Н. А. Добролюбова,** изд. Деятель, т. III, 12—17. (**Е. В. Аничков.** Эстетика реализма): т. VIII, 8 слл.—**А. Н. Пыпин.** Мои заметки. М. 1910, изд. Л. Э. Бухгейм, стр. 69.

Н. Модзалевский. Из педагогической автобиографии. П. 1899, стр. 19.— Современник 1911, VIII, 238 (Колбасин). — Гол. Мин. 1916. X, 115 (поклонники Фейербаха в Вологде). — В. Е. 1916, I (**М. М. Ковалевский**).

Л. Лавров. Антропологическая точка зрения в философии. Энциклопедич. Словарь, составл. русск. учеными и литераторами, т. V. П. 1862; перепеч. в собр. соч. Лаврова. Статьи по философии, вып. II (П. 1918).

А. Л. Фейербах, как критик идеализма. Ж. М. Н. П. 1906, II, 247—271.

Г. Г. Шпет. Философское мировоззрение Герцена. П. 1921 (см. экск второй).

П. Л. Лавров. Задачи позитивизма и их решение. Теоретики 40-х годо науке о верованиях. П. 1907 (или в сборн. соч. Л—ва. П. 19 вып. I).

П. Я. Светлов. Учение Фейербаха о сущности и происхождении религ «Вера и Разум» 1885, №№ 12, 14, 15.

А. Шугаевский. Публичные лекции Фейербаха о сущности и происхожде религии. «Вера и Разум» 1886, № 21; **А. Г.** Фейербах и его следователи. Православный Собеседник 1883, II.

А. С. Хомяков. Полное собрание сочинений, т. I («О современных явлен в области философии». 1859).

А. Богданов. Философия живого опыта. Популярные очерки. М. 1920 (с 183—186).—**А. В. Луначарский.** Религия и социализм, т. I. 19 т. II 1911.

П. Н. Сакулин. Русская литература и социализм. Ч. I. М. 1922.

— Определить основные черты учения Фейербаха и его значение истории философии.—Русское религиозное свободомыслие в XVIII в. и первой четверти XIX в.—Время появления в России фейербахизма и гла ные моменты его успехов.—С какими духовными течениями и традиция здесь боролся фейербахизм и в какой социальной среде оказался наибол популярным?

Русские материалисты 50—60-х годов.

К. Фохт. Естественная история мироздания. М. 1863; Физиологическ письма. Вып. I. П. 1863; см. и друг. переводы его сочинений.

Л. Бюхнер. Сила и материя. Перев. Н. Полилова. П. 1906.—То же. И «Вестника Знания». П. 1907.—Библиографию русск. перевод Бюхнера, см. **Венгеров.** Русск. книги III, 466.—**Его же.** Бог и наук Идея о божестве и ее значение в настоящее время. П. 1907.

Якоб Молешотт. Естествознание и медицина. П. 1865.—Круговорот жизн Харьков 1866.—Учение о пище. П. 1863; 2-е изд. 1868.- Физиологические эскизы. П. 1865.—Причины и действия в учен о жизни. М. 1868.—Единство науки П. 1879.—Георг Ферст П. 1874.

В. Лункевич. Людвиг Бюхнер;—**В. Агафонов.** Карл Фохт, Мир Бож 1895, IX.

.. **Ланге.** История материализма.

I. Н. Неклюдов. Вращение жизни в природе. П. 1857.—Общий вывод положительного метода. П. 1867.

. **Юркевич.** Материализм и задачи философии. Ж. М. Н. П.—**Его же.** Язык физиологов и психологов. Русск. Вестн. 1862, IV, V, VI, VIII. Ср. **Г. Шпет.** Философское наследство. П. Д. Юркевича. Вопросы философии и психологии 1914. V.—**Н. Н. Страхов.** Мир как целое. 1890.

(анэ. Современный материализм. М. 1867.

очинения **Д. И. Писарева** (популяризация Бюхнера, Молешотта, Фохта, Либиха).—**А. Пинкевич.** Писарев и естествознание. «Летопись» 1916, I.

. **Г. Сватиков.** Русские студенты в Гейдельберге. «Новый журнал для всех» 1912, XII.—**Его же.** Н. Д. Ножин. Гол. Мин. 1914, X, I—36.

борник журн. «Русское Богатство» П. 1900, ч. II (**В. Лункевич.** Людвиг Бюхнер).—**В. Агафонов.** Карл Фохт. «Мир Божий» 1895, IX.

. **В. Плеханов.** Н. Г. Чернышевский. П. 1910.

. **И. Мечников.** А. О. Ковалевский. «Вестн. Европы» 1902, XII.—**Г. Е. Благосветов.** О материалах для разоблачения материалистического нигилизма. «Р. Слово» 1864, IV.

. **Л. Волынский.** Русские критики. П. 1896 (и библиография Юркевича, Антоновича, Страхова и др.).

ля сравнения: **Н. П. Павлов-Сильванский:** Материалисты 20-х годов (в книге «Очерки по русской истории XVIII—XIX в.»).—**Герцен.** Письма об изучении природы. Ср. **Вл. Вагнер.** Герцен как натуралист. В. Е. 1914, IX.

. **Г. Короленко.** Полное собрание осчинений, изд. Маркса, т. VIII, стр. 36—37 и др. (рассказ «С двух сторон»).

[е]льсон. Материализм и его обличители. Библиотека для чтения 1863, VIII.

Г. Рождественский. Материализм Бюхнера. Христиан. Чтение 1868, III—IV, VII—VIII, X—XII.—**Л. К.** Взгляд современных материалистов на душу и ее свободу. «Православное Обозрение» 1863, IV.—**Д. К—т.** Материализм и точная наука. Чтения в общ. люб. духовного просвещения. 1868, IV.

И. Челпанов. Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе. 6-е изд. М. 1918.

. **Н. Сакулин.** Русская литература и социализм. Ч. I. М. 1922.

— Обоснование материализма в науке и философии Запада.—Раз
витие научного естествознания в России.—Ранние русские материали
сты.—Популяризация материализма в переводных книгах и статья
50—60-х годов.—Увлечение материализмом в студенчестве.—Социально
психологическая питательная среда для такого увлечения.—В какой со
циальной среде материализм был встречен враждебно?—Сочетание атеизма
материализма, радикализма в психике разночинской интеллигенции сере
дины XIX в.—Литературные отображения материализма.

Шестидесятые и семидесятые годы.

Писатель-разночинец—Н. Г. Помяловский.

Полное собрание сочинений **Н. Г. Помяловского,** изд. тов. «Просвещение», или—в приложениях к «Ниве» за 1912 г.

Письма **Помяловского:** К Чернышевскому—В. Е. 1915, IV (в статье В. Евгеньева); «День» 1914, № 282, 17 окт. (в ст. В. Евгеньева); к Некрасову—Архив села Карабихи. М. 1914.

П. Н. Сакулин. Исповедь разночинца. Гол. Мин. 1913, X, II—21. Ср.—**его же.** Н. Г. Помяловский. «История русск. литературы XIX века», под ред. Д. Н. Овсянико-Куликовского, т. III, ч. 3.

Письма **Тургенева** к Анненкову 11. XII. 1861, к Фету 7, I и 4, II. 1861.

В. Л—в. Школьные годы Помяловского. П. В. 1896, VII.

Е. Н. Водовозова. На заре жизни. П. 1911 (стр. 496—497).—**Н. В. Успенский.** Из прошлого. М. 1889.

В. П. Острогорский. Этюды о русских писателях. Н. Г. Помяловский. М. 1904. 2-ое изд.

Е. Ельманова. Взгляды Н. Г. Помяловского на воспитание. Образование 1904, VIII, отд. I, 39—59.

Incognito. Между старым и новым. Отеч. Зап. 1865, IV—V.—Современник 1864, XI, XII, отд. II, стр. 61—84.

Н. К. Помяловский и Горький. Критическая параллель. П. 1903.

А. А. Измайлов. Воинствующее плебейство. Литературные приложения к «Ниве» 1911, XII.

Д. И. Писарев. Сочинения, т.т. IV—V и дополнительный.

А. Надеждин. История С.-Петербургской Православной Духовной Семинарии 1809—1884. П. 1885.

Приходский священник А. В. Гумилевский. П. 1873.

А. Б—в. Наша светская и духовная печать о духовенстве. Воспоминан[ия] бывшего альта-солиста. П. 1884.

Для справок: **Ламбины.** Русская историческая библиография за 18С3 г. **Мезиер** II, 305—6. См. также «Историю русск. литературы XIX в.» (к ст. Сакулина).—**А. Л. Бем.** Русская литература в 1913 г. (и[з] Обзора трудов по славяноведению). П. 1915 (стр. 391).

Для сравнения: **В. Крестовский** (Н. Д. Хвощинская). Баритон (1857); **И. С. Никитин.** Дневник семинариста; **А. А. Измайлов.** В бурс[е]. П. 1903; **Ил. Шадрин.** Бурса. 1913; **Л. Добронравов.** Новая бурс[а]; **С. Беляев.** Семинарские очерки. М. 1917; **С. И. Сычугов.** Нечто [в] роде автобиографии. Гос. Мин. 1916, I—III.

К. П. Ободовский. Листки из записной книжки. И. В. 1893, т. VII.

— Культурно-социальная среда Помяловского.—Его разночинска[я] идеология (в связи с социальной группировкой в тогдашней журнали[]стике).—Его художественное творчество.—Литературное открытие бурс[ы]. Аналогия с другими литератур. открытиями (Островский—купечеств[о], Решетников—подлиповцы, Горький—босяки). — «Мещанство».—Пом[я]ловский и другие бытописатели бурсы.

Поэзия и миросозерцание Тютчева.

Четыре реферата: 1) Личность, 2) Мотивы творчества, 3) Поэтическ[ая] символика, 4) Судьба Тютчева в русской критике.

Ф. И. Тютчев. Записки. Сборник «Северные Цветы». М. 1901.—Собран[ие] сочинений. П. 1912 (или в приложении к «Ниве» за 1913 г.) (Письма: Русск. Арх. 1898, XII, 1900, XI, 1899, IV, Старина [и] Новизна, кн. XVIII—XXII, Р. М. 1915, XI.

Ф. Т. Материалы к биографии Ф. И. Тютчева. И. В. 1903, VII.

И. С. Аксаков. Тютчев. Р. А. 1874, X; 1894, XI.—**Его же.** Биографи[я] Ф. И. Тютчева. М. 1886. Ср. Православное Обозрение 1875, IX—[X].

В. И. Покровский. Тютчев, его жизнь и сочинения. Сборник историк[о-] литературных статей. М. 1910.

П. Н. Сакулин. Русская литература и социализм. М. 1922.

Тургенев. Несколько слов о стихах Тютчева (собр. соч. Т-ва).

А. А. Фет. О стихотворениях Ф. Тютчева. Р. Слово 1859, II, Критика, ст[р.] 63—84 (перепеч. в соч. Фета).

Валерий Брюсов. Ф. И. Тютчев. Р. А. 1898, X; 1900, II—III; 1903, XI—XII; 1906, X; Новый Путь 1903. XI. (Полн. список всех раб[от]

Брюсова по Тютчеву см. в «Русск. литературе XIX в.» под ред. С. А. Венгерова, изд. «Мир», кн. V, в указателе А. Г. Фомина).
И. Филевский. Религиозно-философские воззрения Тютчева. Харьков, 1904.
Влад. Соловьев. Поэзия Ф. И. Тютчева. Вест. Евр 1895, IV (перепеч. в собр. соч. **Влад. Соловьева, т.** 4).
Л. Мельшин (П. Ф. Гриневич). Очерки русск. поэзии. II. 1904, стр. 213—240, ст. «На высоте» (первоначально в Р. Богатстве 1903, VII).
Н. Аммон. Несколько мыслей о поэзии Тютчева. Ж. М. Н. П. 1899. VI, ср. 1903, VI.
А. Горнфельд. О русских писателях, т. I. П. 1912.
Толстовский Ежегодник 1912 (Л. Н. Толстой о поэзии Тютчева).
Н. Страхов. Заметки о Пушкине и других поэтах.
В. Ф. Саводник. Чувство природы в поэзии Пушкина, Лермонтова и Тютчева. М. 1911.
Р. Ф. Брандт. Материалы для исследования «Федор Иванович Тютчев и его жизнь». Изв. II Отд. Акад. Наук 1911, т. XVI, кн. 2, стр. 136—232, и кн. 3, стр. 1—65.
М. Бородкин. Славянофильство Тютчева и Герцена. П. 1902.
Г. Чулков. Покрывало Изиды. М. 1909 (или сочинения **Г. Чулкова, т.** V. П. 1912).
Библиографию о Тютчеве см. в «Истории русск. литературы XIX века», вып. 28—29, стр. 474, ср. Д. Д. Языков. Ф. И. Тютчев. М. 1904. 43 стр.—И. Владиславлев, 3-е изд.
С. Л. Франк. Космическое чувство в поэзии Тютчева. «Р. Мысль» 1903, XI, 1—31.—**Д. С. Дарский.** Чудесные вымыслы. О космическом сознании в лирике Тютчева.—**Р. Бекк.** О космическом сознании.
Леонид Гроссман. Тютчев и сумерки династий. «Р. Мысль», 1918, I. 63—89. Перепечатано в **его** кн.: «Три современника». М. 1922.
Каталог выставки в память Тургенева, 2-е изд. П. 1909, стр. 222.
Н. П. Барсуков. Жизнь и труды М. П. Погодина (по Ключу в 22-м томе).—**М. Погодин.** Воспоминания о Тютчеве. Москов. Вед. 1873, № 190.
А. М. Скабичевский. История новейшей русск. литературы.
Пл. Краснов. Поэт мировой жизни. Книжки «Недели» 1895. V.
Ю. И. Айхенвальд. Силуэты русских писателей, т. I.
Н. Глокке. Ф. И. Тютчев. Педагогич. Мысль, 1904. вып. II, 127—151.—**Н. Васин.** Т—в. Педагогич. Листок 1904, I.
К. Покровский. Памяти Тютчева. Древности. Труды славянской комиссии Москов. Археолог. Общ., т. IV, вып. I. М. 1907.

А. В. Круковский. Поэзия Т-ва. Ж. М. Н. П. 1910, X, 176—195.

А. Тиняков. Великий незнакомец. Север. Зап. 1913, I.

Д. С. Мережковский. Две тайны русской поэзии. Некрасов и Тютче М. 1915.

Б. М. Эйхенбаум. Мелодика русского лирического стиха. П. 1922.

Н. В. Шаров. Стихотворения Г. Гейне в переводах Ф. И. Тютчева. Труд Белорусского Государственного Университета в Минске. 1922, № стр. 139—146.—Ср. **Ю. Н. Тиняков.** Тютчев и Гейне. Книга революция 1922, № 4 (16).

С. А. Абакумов. Зрительный эпитет у Тютчева. «Новое Дело», научн педагогич. вестник Рабочего факультета Казанск. Госуд. Унивеј ситета. 1922, II.—**А. Малаховский.** Эпитет Тютчева. «Камена сборник I. Историко-литературн. кружок при Госуд. Инст. Народ Образования в Чите. 1922.

О Тютчеве. Сборник статей, под ред. А. Л. Волынского. Изд. «Пар фенон». П. 1922.

Борис Аннибал. Стихотворение Тютчева «Есть в осени первоначальной «Утренники», кн. 2. П. 1922.

Тютчевиана. Эпиграммы, афоризмы и остроты **Ф. И. Тютчева.** Предисловг Георгия Чулкова. Изд. «Костры». М. 1922.

Д. Д. Благой. Письма Тютчева к И. С. Аксакову. Москов. Понедельни 1922, № 13.

«Феникс», книга первая. Изд. «Костры». М. 1922.

Молодая редакция «Северной Пчелы».

«Северная Пчела» 1860—1864.

П. С. Усов. Из моих воспоминаний. И. В. 1882, I—IV; 1883, II—V VIII; 1884, т. XV.

— По Рус. Биографич. Словарю, старому и новому Энциклопед Словарю Брокгауза, по «Русским книгам», «Критико-биографич. Словарю и «Источникам словаря р. писателей» Венгерова, по «Русской сло весности» Мезиер и «Русским писателям» Владиславлева уста новить биографически участие в «Сев. Пчеле» Аверкиева, Бени, Зайцева Лескова, Слепцова.—Охарактеризовать направление «Сев. Пчелы» пр Булгарине (см. выше тему: «Булгарин—журналист»).—Смерть Булгарин и переход газеты к П. С. Усову.—Изучить «Северн. Пчелу» за 1860—

1864 г.г., определить ее новый курс, положение среди других газет и журналов.—Отделы газеты.—Доля участия отдельных сотрудников в газете.

Журнал «Русское Слово» (1859—1866).

«Русское Слово» 1859—1866 годов.

А. Ершов. «Русское Слово». Образование 1906, IX, XI и XII.

В. П. Соколов. Боевые журналы бурной эпохи. I. Начало «Русского Слова». Р. Библиофил 1914, I, 78—83.

Н. Н. Фирсов. В редакции «Русского Слова». (Из воспоминаний шестидесятника). И. В. 1914, V—VI.

Б. Козьмин. Г. Е. Благосветлов и «Русское Слово». «Современник», журнал Москов. Инст. журналистов, 1922, I, 192—250.

Записки и дневник **А. В. Никитенко,** 2-е изд. (по указателю имен). Ср. Р. А. 1895, III (официальное представление цензора Никитенко).

Л. П. Шелгунова. Из дальних лет. П. 1901.—**Н. В. Шелгунов.** Воспоминания. Р. М. 1885, X—XII; 1886, I—II.

В. Евгеньев. Две забытые годовщины. Биржевые Ведомости (утрен. вып.) 1916, № 15945, 25 ноября.

Н. П. Барсуков. Жизнь и труды М. П. Погодина (по Ключу, напр. т. XVI, стр. 376—393).

К. А. Военский. Гончаров—цензор. Р. В. 1906, X. Ср. ст. **В. Егеньева-Максимова** в Гол. Мин. 1916, XI—XII;—**его же.** Писарев и охранители. Гол. Мин. 1919, I—IV.—**Его же.** Гончаров в его отношении к нигилизму. Книга и революция. 1921, № 1 (13).

Владиславлев. 3-е изд., стр. 233—4 (библиография Писарева), **Мезиер,** II, 588—9 и 590 (об Антоновиче и Благосветлове).

А. Волынский. Русские критики.

А. А. Корнилов. Общественное движение при Александре II. М. 1909.

Д. И. Писарев.

Библиографию см. у **Владиславлева,** 3-е изд. стр. 233—234.

Сверх того:

Тун. История революционного движения в России, с примечаниями **Л. Шишко.** Ср. заметки **Евг. Колосова,** «Былое» 1917. V—VI, 361—362.

В. Евгеньев-Максимов. Писарев и охранители. Гол. Мин. 1919, I—IV.

Записки и дневник **А. В. Никитенко,** 2-е изд. (по указателю имен).

В. Я. Богучарский. Активное народничество (стр. 28—39).

Кольцов (Тихомиров). Нерешенные вопросы. Дело 1881, I.

А. А. Пеликан. Во второй половине XIX в. Студенческие годы. Гол. Мин. 1915, I, II (Петербург. Университет нач. 60-х г.г.). Ср. К истории Петербург. Университета. 1857—1859. Из бумаг Л. Н. Модзалевского. Гол. Мин. 1917, I; **Л. Н. Модзалевский.** Очерк истории воспоминания и обучения. Ч. 2. П. 1899.

А. Л. Волынский. Русские критики. П. 1896.

А. М. Скабичевский. Сочинения, т. 2-й («Кое-что из моих личных воспоминаний»), ср. Р. Богат. 1907, VI—VII; И. В. 1910, I—IV, Ср.— **его же.** История новейшей русск. литературы.

Д. В. Аверкиев. Университетские отцы и дети. «Эпоха» 1864, I—III.

Л. Н. Майков. Воспоминания о Н. А. Трескине. Ж. М. Н. П. 1894, VII.

Н. Н. Фирсов. В редакции журнала «Русское Слово». И. В. 1914, VI.

Н. П. Петерсон. Н. Ф. Федоров и его книга «Философия общего дела». 1912.

Ив. Борисов. Алексеевский равелин в 1862—65 г.г. Р. С. 1901, XII.

Н. А. Военский. Гончаров—цензор Р. В. 1906, X. Ср. ст. **В. Евгеньева-Максимова.** Гол. Мин. 1916, XI—XII, 1919. I—IV.

После похорон Писарева. Сообщ. Б. Федоров. Гол. Мин. 1909, I—IV.

Л. П. Шелгунова. Из дальних лет. П. 1901.—**Н. В. Шелгунов.** Воспоминания. Р. М. 1885, X—XII; 1886, I—II.

«Радуга». Альманах Пушкинского Дома. П. 1922 (переписка Писарева с Тургеневым; стихи Некрасова на смерть Писарева).

В. Евгеньев. Две забытые годовщины. (Новые материалы для биографии Д. И. Писарева). Биржевые Ведомости (утрен. вып.) 1916, № 15945, 25 ноября (письмо матери П-ва и переписка П-ва с Некрасовым).

Е. Казанович. Д. И. Писарев. Изд. А. Кагана. П. 1922.

М. К. Лемке. Эпоха цензурных реформ. П. 1904.

Ср. выше тему: «Русское Слово».

Темы по Писареву: 1) Интимный Писарев. Психографическая характеристика. 2) Социально-политические взгляды П-ва. 3) Философские и этические взгляды П-ва. 4) Система эстетических суждений П-ва. 5) Пушкин в оценке Белинского, Чернышевского и Добролюбова—и П-ва. 6) Писарев против Добролюбова. 7) Круг познаний и суждений

П-ва по всеобщей литературе. 8) Женский вопрос по Писареву. 9) Писарев о Базарове (в сопоставлении с антагонистами Базарова). 10) Писарев—студент. Черты быта, личных отношений, характера, научных интересов, общественных настроений, первые литературные опыты, общий душевный тон. 11) Барин на службе разночинской идеологии.

Г. Е. Благосветлов.

Личность. Журнальная деятельность.

Г. Е. Благосветлов. Сочинения. С предисловием Н. В. Шелгунова и биографич. очерком И. П. Введенского. П. 1882.

С. Д. Соколов. Писатели-саратовцы. Саратов, 1913. (Библиография).

Мезиер II, 590; **Венгеров,** Критико-библиограф. словарь, т. III; Источники словаря, т. I; Русск. книги, т. II.

Отчет II Отд. Акад. Наук за 1918 г. (стр. 24—о письмах Б-ва к М. И. Семевскому).

Ф. Духовников. Биограф. очерк Благосветлова. Р. С. 1913, I—III.

П. Юдин. Из жизни И. И. Введенского. Р. А. 1914, III.

Записки и дневник **А. В. Никитенко,** 2-е изд. (по указателю).

П. В. Быков. Былые знакомые лица. Из литературных воспоминаний. Новое Слово 1913, XII; 1914, II.

Сочинения и письма **А. И. Герцена,** под ред. М. К. Лемке.

Л. П. Шелгунова. Из далекого прошлого. Переписка Н. В. Шелгунова с женой. П. 1901.

М. К. Лемке. Политические процессы М. И. Михайлова, Д. И. Писарева и Н. Г. Чернышевского. П. 1907.—**Его же.** Эпоха цензурных реформ. П. 1904.

А. Л. Волынский. Русские критики. П. 1896.

Б. Козьмин. Благосветлов и Русское Слово. «Современник» 1922, I.

Новый Энциклопедич. Словарь Брокгауза-Ефрона, т. 6 **(Е. Колтоновская).**—Русск. Биографич. Словарь (1908).

Г. З. Елисеев.

Личность. Публицистика. Литературные взгляды.

Д. Д. Языков. Обзор жизни и трудов русских писателей. Вып. XI. П. 1909 (Сборник II Отд. Акад. Наук, т. 86 и отдельно).

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX ст. 3-е изд. М. 1918.

С. А. Венгеров. Источники словаря русских писателей. Т. II. П. 1910.

Сверх того:

Некрасовский сборник, под ред. В. Е. Евгеньева-Максимова и Н. К. Пиксанова. П. 1918 (по указателю имен к библиографии воспоминаний о Некрасове, сост. С. Г. Тер-Микельян).

Письма к библиографу С. И. Пономареву. Изд. Л. Э. Букгейма. М. 1915 (письмо Елисеева 1878 г.).

М. Е. Салтыков в письмах к Г. З. Елисееву. (Из бумаг Елисеева). Заветы 1914, IV.

А. М. Скабичевский. Первое 25-летие моих литературных скитаний «И. В.» 1910, II.

В. Евгеньев. Г. З. Елисеев. «Речь» 1916, 18 января, № 17.

М. К. Лемке. Очерки по истории русской цензуры и журналистики XIX столетия. П. 1904 (NB: перечни статей Елисеева в «Искре»).

И. Ф. Масанов. Русские сатирико-юмористические журналы.

— Внешняя биография Елисеева.—Профессура в Казанск. дух. академии.—Деятельность в Сибири.—Елисеев-журналист. Сотрудничество в «Современнике», «Отечеств. Записках», «Веке», «Очерках», «Искре».—Елисеев, как создатель типа «внутренних обозрений».—Социально-политические взгляды Елисеева.—Черты личности по воспоминаниям современников.—Историко-литературные и критические статьи Елисеева.—Угол зрения на литературу.—Аналогии с Добролюбовым и др.

Критик-семидесятник—А. М. Скабичевский.

А. М. Скабичевский. Сочинения. Критические этюды, публицистические очерки, литературные характеристики. В двух томах. Изд. 1-е—1894, 2-ое—1895, 3-е—1903.—**Его же.** История новейшей русской литературы. 1-ое изд.—1890, 7-ое—1908.—**Его же.** Очерки по истории русской цензуры (1700—1863). П. 1892.—**Его же.** Летопись общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым с 1875 по 1884 год. «XXV лет. 1859—1884. Сборник, изд. Комитетом Общ. для пособия нуждающ. литераторам и ученым» П. 1884 (стр. 99—198).—**Его же.** Русские писатели со времен Петра Великого и до наших дней. Пособие для народной и средней школы. П. 1908.—**Его же.** Биография Пушкина, Лермонтова, Грибоедова, Добролюбова, Писемского—в «Биографической библиотеке»

Павленкова.—**Его же.** Участие Добролюбова в педагогич. движении 60-х годов. «Вестн. Воспитания» 1896, VI.—**Его же,** статьи о П. А. Плетневе в «В. Е.» 1885, XI, и «Р. М.» 1897, VII.—**Его же.** Таранов и Прокопенко. Отрывок из романа. Сборн. «Путь-дорога». П. 1893.—**Его же.** Круглицкие. Драма в 5 действ. «Отеч. Зап.» 1863, VII.

А. М. Скабичевский. Автобиография. Газ. «Речь» 1910, 30 дек., № 357; перепеч. у Глинского, см. ниже.—**Его же.** Из воспоминаний о пережитом. «Русск. Бог.» 1907, VI—VIII.—**Его же.** Первое 25-летие моих литературных мытарств. «И В.» 1910, I—IV.—**Его же.** Кое-что из моих личных воспоминаний—в Сочинениях, т. II.

Письма **Скабичевского:** к Гл. Ив Успенскому—«Гол. Мин.» 1915, IV, к В. А. Гольцеву—Архив В. А. Гольцева, т. I. М. 1914 (стр. 293—303), к Некрасову.—Неизданные произведения **Некрасова.** Под. ред. К. И. Чуковского. П. 1918; к Б. Б. Глинскому—см. ниже.

В. В—в (В. Е. Якушкин). Юбилей литературной деятельности А. М. Скабичевского. «Р. Вед.» 1894, № 82.—**А. Горнфельд.** А. М. С—кий. «Р. Бог.» 1911, I.—**В. Львов-Рогачевский.** Три могилы. «Соврем. Мир» 1911, I.—**Е. Колтоновская.** В. Е. 1911, I.—**Б. Б. Глинский.** Среди литераторов и ученых. П. 1914 (первонач.—И. В. 1911, II).

Л. Н. Майков. Воспоминания о Н. А. Трескине. Ж. М. Н. П. 1894, VII.

А. Г. Молоствов. Борец за идеализм А. Л. Волынский), Рига, 1902; здесь—подробное изложение эпизода на юбилее С—го в 1894 г.

Отзывы об «Ист. новой русской литературы»: **П. О. Морозова**—«Неделя» 1891, № 6, **А. В—на (А. Н. Пыпина)**—«В. Е.» 1891, VII, **Д. Коробчевского**—Р. Обозр. 1891, VIII, **А. Н—на**—«Р. Вестн.» 1891, IX.—**В. Н. Малинина**—Труды Киев. Духовн. Академии. 1892, I, 155—184. **Г. В. Плеханова—Н. Бельтова.** За двадцать лет. П. 1906.

Н. К. Михайловский. Полное собрание сочинений, второе изд. (по указателю; напр. т. VI, Литературные воспоминания, т. I).

«Русские Ведомости» 1863—1913. Сборник статей. М. 1913 (стр. 159—160—с библиографией).—Словарь членов Люб. Русск. Словесности. М. 1912.—Большая Энциклопедия; Энциклопед. Словарь Брокгауз-Ефрон, полут. 59 (С. А. Венгеров).

А. В—н (А. Н. Пыпин). Внешние условия литературы. «В. Е.» 1892, XI (об «Очерках по ист. русск. цензуры»).

В. Г. Короленко. Г. Скабичевский и «освобождение от журналов». Сочинения **Короленко**, изд. Маркса, т. V.

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX стол. 3-е изд. 1918 (стр. 244).—**Н. А. Ульянов.** Указатель журнальной литературы. Вып. I и II 1912—1913.

— Установить по возможности полный перечень литературных работ Скаб-го (в хронологич. порядке) по журналам, газетам и сборникам, где он печатался (напр., «Отечеств. Зап.», «Р. Мысль», «Р. Вед.», «Бирж. Вед.», «Молва», «Русск. Бог.», «Устои» и др.).—Основные моменты в биорграфии С-го.—Его духовное развитие: университетские годы (эпизоды с Писаревым), воспитательное значение журналистики 60-х годов, позиция, занятая С-м среди либеральных, радикальных и революционных фракций общественности. — Скаб-кий, как беллетрист. — С-кий-публицист.—Эволюция критич. деятельности С-кого.—Традиция Добролюбова и Чернышевского.—Позиция между чистым и утилитарным искусством.—Особенности личных взглядов и суждений С-го.—Что составляет заслугу С-го, как критика?—С-кий, как историк литературы и цензуры.—Историко-публицистический дуализм С-го: антитеза правительства и общества, светлых и темных явлений.—Заслуги С-го в исторических изучениях.—С-кий, как мемуарист.—В чем типичность С-го?

Ранний марксист-критик (П. Н. Ткачев).

М. Клевенский. П. Н. Ткачев, как литературный критик. «Современный Мир» 1916, VII—VIII.

Б. Козьмин. П. Н. Ткачев и его роль в истории русской революционной мысли 60-х годов. «Вестник Труда» 1922, № 2. Отд. изд. М. 1922.

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX стол. Изд. 3-е. М. 1918 (стр. 248).

Русский Биографический Словарь (1912).

Для сравнения: **Д. Рязанов.** Карл Маркс и русские люди сороковых годов. П. 1918.—Художественная литература в русской марксистской критике. Сост. **Р. С. Мандельштам,** под ред. Н. К. Пиксанова. 1923.

Личность и творчество А. Н. Плещеева по новым данным.

А. Мезиер. Русская словесность с XI—XIX стол., ч. 2. **И. В. Владиславлев.** Русск. писатели XIX—XX в.в., 3-е изд. 1918.

Д. Д. Языков. Обзор жизни и трудов русск. писателей, вып. XIII (1916)— большая библиография.

В. И. Семевский. М. А. Буташевич-Петрашевский. М. 1922; ср. **его же** стт. о петрашевцах в Гол. Мин. (напр. 1915, XI и XII), Р. Зап., В. Е.—с 1913. Ср. **П. Н. Сакулин**. Русская литература и социализм. Ч. I. М. 1922.

«Слово» сборник второй 1914 (письма **П-ва** к Чехову); ср. Письма **А. П. Чехова.**

Архив села Карабихи. Изд. К. Ф. Некрасова. М. 1914 (письма **П-ва** к Некрасову).

Временник Пушкинского Дома на 1914 год (стр. 49—сведения о письмах **П-ва** к Дандевилю).

«Невский Альманах». Вып. II. Из прошлого. П. 1917 (письма и стихотворения **П-ва**).—Голос Минувшего 1917, II (письма к Гольцеву), Петербург. Дневник Театра 1905, № 15—16 (письмо **Гончарова** к П-ву).

Ф. Ф. Фидлер. Литературные силуэты. Новое Слово 1914, VI (воспоминания о П-ве). Ср. **В. П. Острогорский.** Страница воспоминаний. Р. Вед. 1893, № 310.

— Составить полный хронологический указатель писем Плещеева.— Плещеев — padre (П-в и Надсон, П-в и Чехов и др.). — П-в и петрашевцы и отражение социального энтузиазма в поэзии Плещеева.—П-в как популяризатор.—Литературный стиль П-ва.—Литература и общественность в его понимании.

Я. П. Полонский по новым материалам.

Добролюбов и Яхонтов. Словарь рязанских писателей. Рязань, 1910 (большая библиография).

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX и XX в.в. Изд. 3-е. М. 1918. Здесь—свежая библиография по П-ву, в том числе—писем его.

В дополнение:

Неизданное стихотворение **Я. П. Полонского.** Сообщ. С. Уманец. И. В. 1909. I.

Русск. Пропилеи, под ред. М. О. Гершензона, т. I. М. 1915. (Забытые стихотворения Я. П. Полонского); ср. т. III, № XXXV и примеч.

А. А. Измайлов. Чехов. М. 1916 (стр. 267).

А. Л. Бем. Рукописи вел. кн. Константина Константиновича в Рукописном Отделении Библиотеки Академии Наук. П. 1917 (из Известий Академии за 1917 г.; описание бумаг Полонского).

Дневники **Е. А. Штакеншнейдер.** Гол. Мин. 1915, VII—VIII и XI—XII; 1916, II, IV; 1919, I—IV.

Н. П. Барсуков. Жизнь и труды М. П. Погодина, по Ключу в 22 томе.

Письмо **П-го** к В. П. Буренину. Вест. Литературы 1919, № 9; письма **П-го** к Чехову. «Слово», сборник второй, М. 1914, к М. В. Авдееву. Р. С. 1902, VIII—IX.—«Молва» 1880, № 161, хроника (заметка **П-го**).

Письма **А. О. Смирновой** к П-ну. Р. А. 1989, XI.

Я. П. Полонский. О злобе дня. Литературный сборник произведений студентов П. Университета. П. 1896.

Ю. Николаев [Ю. Н. Говоруха-Отрок]. Поэзия Полонского. «Московск. Ведомости» 1896, №№ 38, 45, 48, 52, 55, 59, 62, 66, 69, 73, 76, 77.

Л. П. Шелгунова. Изд. дальних лет. П. 1901 (стр. 59).

Достоевский. Статьи и материалы. Под ред. А. С. Долинина. П. 1922 (**Н. К. Козмин.** Из сношений Ф. М. и М. М. Достоевских с Полонским).

А. И. Фаресов. Против течения. Н. С. Лесков. П. 1904. (Стихотворение Полонского—стр. 375).

Ф. Ф. Фидлер. Литературные силуэты. Новое Слово 1914, V (воспоминания о П-ом).

Вл. С. Соловьев. П-ий. Энциклопед. Словарь Брокгауза (ср. собр. соч. Соловьева).

Из дневника **Я. П. Полонского.** Год. Мин. 1917, XI—XII;1919, I—IV.

Я. П. Полонский в Баден-Бадене в 1857 г. Неизданные письма поэта и воспоминания, Гол. Мин. 1919, I—IV.

Ю. А. Никольский. История одной дружбы. Фет и Полонский. Р. М. 1917, V—VI.

В. Евгеньев. Поэзия Некрасова в оценке современников. Современник 1915, III.

Тургенев и Савина. Письма Тургенева к Савиной. Воспоминания Савиной о Тургеневе. П. 1918.

«Невский Альманах». Жертвам войны, вып. II. П. 1916;—Нива 1917, № 34—37 (неизданные тексты **П-го**).

Б. Садовской. Русская Камена. М. 1910.

. **Ф. Кони.** Памяти Ж. А. Полонской. Вест. Литературы 1920, № 1 (13).

. **И. Яцимирский.** Статьи о писателях-самоучках. «И. В.» 1904, VIII; Р. М. 1902, VII и XI.

. **С. Утевский.** М. Г. Савина и болезнь Тургенева. «Бирюч» петроград. акад. театров. П. 1921 (письма Савиной к Полонскому).

атериалы для биографии П. Л. Лаврова. Под ред. П. Витязева. В. I. П. 1921 (письмо **Лаврова** к Полонскому).

жегодник Петроградских Государственных Театров. Сезон 1918—1919. П. 1922 (письмо **Полонского** к А. А. Потехину).

Радуга». Альманах Пушкинского Дома. П. 1922 (Письма А. П. Чехова к Полонскому). Ср. Письма **А. П. Чехова,** под ред. М. П. Чеховой.

. **Ф. Бельчиков.** Достоевский о Пушкинских празднествах. Красный Архив 1922, № 1 (стр. 368—369: стих. **П—го).**

Некрасов. По неизданным материалам Пушкинского Дома. П. 1922 (**Н. К. Козмин.** Некрасов, Полонский и Майков).

ворчество и критика. Из переписки Л. И. Поливанова с Я. П. Полонским. Сообщ. **И. Л. Поливанов.** Жизнь 1922, II—III.

— Определить круг познаний о Полонском к 1910 г. (по Словарю язан. писателей).—Систематизировать материалы о Полонском за последнее 12-летие.—Какие моменты биографии Полонского могут быть заново освещены этими материалами?—Что они дают для психологической характеристики Полонского?—Каковы текстуальные приобретения за 1910—1922 г.г. (составить точный хронологический список сочинений Полонского)?—Приемы творчества и литературные взгляды Полонского по новым материалам.

Аполлон Н. Майков.

Обзор материалов для истории его жизни и творчества.

I. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX стол., 3-е изд. М. 1918.— **С. А. Венгеров.** Источники словаря русск. писателей, т. IV. П. 1917.

Нов. Энциклопед. Словарь, т. 25, 1915.—Словарь Общ. Люб. Росс. Словесности. М. 1911.—**А. В. Мезиер.** Русская словесность с XI по XIX ст., вып. II. П. 1902.

I. П. Шелгунова. Из далекого прошлого. П. 1901.

А. Mazon. Ivan Gontcharov. Paris. 1914.

А. А. Григорьев. Под ред. В. Н. Княжнина. П. 1917.

Ф. Ф. Фидлер. Литературные силуэты. Новое Слово 1914, VI.

«Памяти И. И. Срезневского», кн. I. П. 1916 (стр. 227—250).

Невский Альманах. Вып. II. «Из прошлого». П. 1917.—**Некрасов** по неизданным материалам Пушкинского Дома. П. 1922.

А. Л. Бем. Рукописи в. к. Константина Константиновича в Рукописном От[деле] Библиотеки Академии Наук. П. 1917. (Из «Известий Ак. Н.»).

А. Н. Майков. Пародия на стих. Тютчева. С об'яснениями Н. К. Ко[з]мина. «Радуга», альманах Пушкинского Дома. П. 1922.

Ср. библиографию к темам о Валер. Майкове и о Достоевском.

Общение А. Н. Майкова с Достоевским.

Биография, письма и заметки **Ф. М. Достоевского.** П. 1883 (письма Достоев[]ского и речь Майкова).

Достоевский. Статьи и материалы. Под. ред. А. С. Долинина. П. 192[] (**Е. Покровская.** Достоевский и Петрашевцы:—Письма Достоевского [] Майкову).

— Внешняя история знакомства.—Черты личных дружеских отно[]шений.—Родство религиозных, политических и социальных взглядов [] настроений.—Взгляд на искусство.

Цензура в эпоху реформ.

Исторические сведения о цензуре в России. П. 1862.

А. М. Скабичевский. Очерки истории русск. цензуры. П. 1892.

М. К. Лемке. Очерки по истории русск. цензуры и журналистики XIX сто[летия]. П. 1904.—**Его же.** Эпоха цензурных реформ 1859—1865 г. П. 1904.—**Его же.** Николаевские жандармы и русск. литература.

Сборник постановлений и распоряжений по цензуре с 1720 по 1862 [] П. 1862.—Собрание материалов о направлении различных отрасле[й] русск. словесности за последнее десятилетие и отечественной журна[]листики за 1863 и 1864 г. П. 1865 (ср. Сочинения гр. **П. И. Ка[п]ниста).**

Ср. тему: «Некрасов-редактор».

Некрасов.

Некрасов-рецензент.

Некрасовский сборник, под ред. В. Е. Максимова-Евгеньева и Н. К. Пиксанова. II. 1918. (По указателю призведений Некрасова, состав. В.Derновой, установить полный хронологический и систематический список рецензий Некрасова). Ср. Стихотворения **Н. А. Некрасова,** посмертное издание 1879, т. IV, стр. CXIII—CXIV.

И. И. Иванов. История русской критики.

Г. Альмедингeн. Некрасов—критик поэтов (Эстетическая критика у Некрасова). Книга и революция. 1921, № 2 (14).

Ю. Г. Оксман. И. С. Тургенев. Исследования и материалы. Вып. I. Одесса. 1921 (анонимная статья Некрасова о комедиях Тургенева, 1849).

Некрасов-редактор.

В. Евгеньев-Максимов. Некрасов в роли редактора. «Современник» 1913, VII (перепеч. в сборнике стт. Евг.-Максим.).—**Его же.** Черты редакторской деятельности Н-ва в связи с историей его журналов. «Гол. Мин.» 1915, IX—XI.—**Его же.** Из истории Некрасовского «Современника». Ежемесячн. журнал. 1916, VI.—**Его же.** Дело Каракозова и редакция «Современника». Заветы. 1914, VI.—**Его же.** Редакция «Современника» в 1866 г. «Г. М.» 1915, I.—**Его же.** Н-в и Г. З. Елисеев в деле воссоздания «Отечественных Записок». «Г. М.» 1916, II. Ср. Р. Записки 1916, I.—**Его же.** «Практичность» Н-ва в освещении цифровых и документальных данных. «В. Е.» 1915, IV.—**Его же.** Страница из истории р. журналистики. «Речь» 1916, № 145, 28 мая.—**Его же.** Поэзия Н-ва в оценке современников. «Современник» 1915, III (ср. IX).—**Его же.** Н-в и люди 40-х годов. «Г. М.» 1916, IV—VI, IX.—**Его же.** Н-в и Н. К. Михайловский. «Р. Зап.» 1915, IX.—**Его же.** В руках

у палачей слова. «Гол. Мин.» 1918, IV—VI.—**Его же.** В цензурны
тисках. Книга и революция 1921, № 2 (14).—**Его же.** Агони
«Современника». Былое 1922, № 20.

Е. А. Ляцкий. Чернышевский в редакции «Современника». «Соврем. Мир
1911, IX—XI. Ср. **Е. Колбасин.** Тени старого Современника, «С
временник» 1911, VIII и XII.

А. Ершов. К истории русск. журналистики. «Современник» 1836-
1866 гг. Образование 1903, X—XI. **Его же.** «Отечественные З
писки», там же, 1905, I—II.

М. К. Лемке. Эпоха цензурных реформ. П. 1904 (по указателю имен).

Некрасовский Сборник, под ред. В. Е. Евгеньева-Максимова и Н. К. Пикс
нова, 1917 (библиография воспоминаний о Н-ве—по «групп
ровке»).—**К. И. Чуковский.** Поэт и палач. Некрасов и Муравье
П. 1922.

В. Я. Богучарский. Из прошлого русск. общества. П. 1904. («Столкновен
двух течений общественной мысли»).

М. А. Антонович. Редакция «Современника» в 1866 году. «Гол. Мин
1915, II (ср. «Былое» 1906, III).

А. Надеждин. Образ действий редакции «Современника». «Северн. Пчел
1859, № 237, 31 окт.

A. Mazon. Ivan Gontcharov. Paris. 1914 (в приложениях).

Некрасов по неизданным материалам Пушкинского Дома. П. 1922.

А. В. Никитенко. Записки и Дневник, 2-е изд. 1904. (По указател
Некрасов, «Отеч. Зап.», «Современник»).

— Внешняя история (и хронология) редакторской деятельнос
Н-ва.—Журнальная школа Н.—Н. и другие издатели (напр., Краевский).
Техническая и бытовая сторона редакторской деятельности (типографи
контора, подписка, экспедиция, цензура и т. д.).—Н. и сотрудники.
Политическое направление журналов и личная роль Н. здесь.—Н. меж
людьми 40-х и 60-х годов.

Некрасов и Краевский.

Ч. Ветринский. Очерк истории журналистики за вторую половину XIX
«Ист. русск. литературы XIX в.», изд. т-ва «Мир», т. II, ч.
гл. XIII.

В. Р. Зотов. Нестор русск. журналистики, А. А. Краевский. «И.
1889, XI.

. Ершов. К истории р. журналистики. «Отечественные Записки». Образование 1905, I—V.

. Я. Богучарский. Из прошлого русск. общества. П. 1904.

. Д. Языков. Обзор жизни и трудов покойных р. писателей, вып. IX (1905).—Ср. И. А. Бычков. Бумаги А. А. Краевского. П. 1893.

Письма Некрасова к Краевскому. Ежемесяч. Сочинение 1903, III; Гол. Мин. 1916, II.

Некрасовский Сборник (см. библиографию воспоминаний, сост. С. Г. Тер-Микельян, по указателю имен).

. Евгеньев. Н—в и Елисеев в деле воссоздания «Отечеств. Записок». Гол. Мин. 1916, II (Ср. Р. Зап. 1916, II).

. В. Никитенко. Записки и Дневник, 2-е изд. 1904 (по указателю).

Некрасов и Тургенев.

(Пересмотр личных и литературных отношений по новым материалам).

Новая Жизнь» 1917, № 210 (стих. Некрасова «Мы вышли вместе», 1860).

. Гутьяр. Тургенев (гл. X: Тургенев и Некрасов).

. Евгеньев. Поэзия Некрасова в оценке современников. Современник 1915, III (ср. IX).—Его же. Некрасов и люди 40-х годов. Гол. Мин. 1916 V.—Е. Колбасин. Тени старого «Современника». Современник 1911, VIII.

ургеневский Сборник, под ред. Н. К. Пиксанова. П. 1915 (см. библиографию воспоминаний о Тургеневе, сост. С. П. Петрашкевич).

екрасовский Сборник, под ред. В. Е. Евгеньева-Максимова и Н. К. Пиксанова (см. библиографию воспоминаний о Н-ве, сост. С. Г. Тер-Микельян).

. Н. Пыпин. Некрасов (письма Н-ва к Тургеневу); ср. Р. С. 1897, XI, 209—210.

исьма Тургенева к Некрасову: Р. М. 1902, I; Гол. Мин. 1916, V—VI; Некрасов. Сбор., стр. 95.

еизданная повесть Некрасова. «Нива» 1917, № 34—37. Перепеч. в кн. К. И. Чуковского. Неизданные произведения Н. А. Некрасова. П. 1918.

. Ветринский. Тургенев и Некрасов. (Заметки к их биографиям). «Огни», кн. первая. П. 1917.

— Составить полный и точный хронологический обзор знакомст
Т. и Н. Проследить главные повороты в личных отношениях писателей.— Личные характеры Т. и Н.—Разница социально-культурного положения.— Взаимоотношения литературные (собрать и систематизировать все отзыв Т. и Н. о творчестве того и другого).—Разница художественных темпер ментов и поэтики.—Общественно-политические позиции Т. и Н.

Некрасов и Герцен.

«Колокол» 1866, № 220, 15 мая, стр. 1803 (ст. «Стихи и проза Н красова»).

В. Евгеньев. Некрасов и Герцен. К истории их отношений. Завет 1913. XII.

Сочинения и письма **А. И. Герцена,** под ред. М. К. Лемке. П., 191 т. VIII (стр. 238—75).

Н. А. Белоголовый. Воспоминания и другие статьи. Изд. 4-е. 1901.

Некрасовский сборник (по библиографии воспоминаний о Н-ве).

Ч. Ветринский. Герцен (здесь и библиография, сост. **А. Г. Фоминым**).

А. Я. Головачева-Панаева. Русские писатели и артисты. П. 1890.

Русские Пропилеи, под ред. М. О. Гершензона, т. IV.

К. Чуковский. Жена поэта (А. Я. Панаева). П. 1922.

История «Русских женщин».

Записки кн. **М. Н. Волконской.** (См. предисловие кн. М. С. Волков ского; перепеч. у Ч. Ветринского). Ср. **С. Постников.** Жена дека бриста. Заветы 1913, IX.

Архив декабриста. Под ред. Б. Л. Модзалевского. Т. I. П. 1918.

А. В. Амфитеатров. Литературный альбом. П. 1904 (и в Собр. соч. Амфи театрова).

П. Е. Щеголев. Исторические этюды. (О «Русских женщинах» Некрасова в связи с вопросом о юридич. правах жен декабристов; первона чально в сборн. «К свету», П. 1904).—**А. Г. Горнфельд.** О русски писателях. Т. I. П. 1912 (ст. «Русские женщины» в новом осве щении).

В. И. Покровский. Жены декабристов. Сборник статей.—Ср. **его же.** Некра сов. Сборн. историко-литературных статей.

Письма кн. **С. П. Трубецкого** к жене. Современник 1913, II.

«Огни». История. Литература. Книга первая. П. 1916 (письма **М. Н. Волконской).**

С. Штрайх. Декабристы в поэзии Некрасова. «Некрасов. Памятка ко дню столетия рождения». П. 1921.

«Русск. Пропилеи». Под ред. М. О. Гершензона. Т. I. М. 1915 (письма М. Н. Волконской).

Кн. С. Волконский. Разговоры. П. 1912.—**Его же.** О декабристах. По семейным воспоминаниям. Изд. «Начала». П. 1922.

«Книга и революция» 1921, № 2 (14), ст. «Новонайденные стихи Н. А. Некрасова». Ср. «Некрасов. Памятка ко дню столетия рождения». П. 1921.

П. Е. Щеголев. Мария Волконская. Изд. «Парфенон». П. 1922.—**Б. М. Соколов.** М. Н. Волконская в жизни и поэзии Пушкина. Изд. «Задруга». М. 1922.

Некрасовский Сборник. Под ред. В. Е. Евгеньева-Максимова и Н. К. Пиксанова. П. 1918 (см. библиографию сочинений Некрасова и воспоминаний о нем).

Вел. кн. **Николай Михайлович.** Донесения австрийского посланника Лебцельтерна. П. 1913.

Творческая история поэмы «Кому на Руси жить хорошо».

Некрасовский Сборник, под ред. В. Е. Евгеньева-Максимова и Н. К. Пиксанова. П. 1918 (по библиографии сочинений Н-ва, сост. **В. Деруновой,** установить хронологию печатных публикаций поэмы). Ср. Стихотворения **Некрасова,** посмерт. изд. 1879 г., т. IX, стр. LXXXV слл.—В том же «Некрасовск. Сборнике» см. библиографию воспоминаний о Некрасове (по группировке).

Стихотворения **Н. А. Некрасова,** под ред. К. И. Чуковского. П. 1920.—Ср. Избранные стихотворения Некрасова, изд. Гржебина, Берлин—Петроград, 1921 (стр. 583—587).

М. Л. Гофман. «Кому на Руси жить хорошо». Из рукописей Некрасова. Сбор. «Некрасов по неизданным материалам Пушкинского Дома». П. 1922.

В. Евгеньев. Кому же «на Руси жить хорошо»? День 1913, № 232, приложение. Ср. **его же.** Н. А. Некрасов. Сборник статей. М. 1914 (стр. 180—190). Ср. Книга и революция 1921, № 2 (14).

А. Ф. Кони. Некрасов. Достоевский.—По личным воспоминаниям. П. 1921.—Ср. **его же.** На жизненном пути.

А. Бобрищев-Пушкин. Некрасов. В. Е. 1903, IV.

В. И. Зелинский. Сборник критических статей о сочинениях Н. А. Некрасова.

В. Евгеньев-Максимов. В руках палачей. К сорокалетию смерти Н. А. Некрасова. Гол. Мин. 1918, IV—VI. (Цензурная история «Кому на Руси жить хорошо»).

П. Н. Сакулин. Некрасов. М. 1922.

Народно-поэтическая стихия в творчестве Некрасова.

Н. Н. Трубицын. О народной поэзии в литературном обиходе первой трети XIX века. П. 1912.

А. И. Некрасов. Кольцов и народная лирика. Изв. II-го Отд. Акад. Наук 1911, II.

И. В. Владиславлев. Русск. писатели XIX—XX в.в. 3-е изд. М. 1918.

М. Л. Гофман. Некрасов и народная песня. «Некрасов. Памятка». П. 1921.

— Элементы народности в литературном обиходе перед Н-м.—Знакомство Н. с народной поэзией.—Элементы народности в стихе Н., в стилистике, символике.—Опыты внешней стилизации в народном духе у Н.—Творческая переработка им народных элементов.—Анализ поэмы «Кому на Руси жить хорошо»: язык, стих, стиль, образы, прямые заимствования из народных песен.

Зинаида Николаевна Некрасова.

В. Евгеньев. З. Н. Некрасова. Некролог. Жизнь для всех 1915, II. Ср. Солнце России 1915, № 260; «День» 1915, № 27, от 28 января.

Некрасовский Сборник, под ред. В. Е. Евгеньева-Максимова и Н. К. Пиксанова (по библиографии воспоминаний о Н-ве;—см. указатель имен).

Некрасов по неизданным материалам Пушкинского Дома. П. 1922 (стр. 126).

И. Н. Розанов. Проза любви. (Из жизни Некрасова). Свиток, I. М. 1922.

Сестра поэта, А. А. Буткевич.

В. Евгеньев. Н. А. Некрасов. Сборник статей и материалов. М. 1914.

Некрасовский Сборник, под ред. В. Е. Евгеньева-Максимова и Н. К. Пиксанова. П. 1918 (по библиографии воспоминаний о Некрасове, сост. С. Г. Тер-Микельян).

Архив села Карабихи. Письма Некрасова и к Некрасову. Изд. К. Ф. Некрасова. 1914.

Стихотворения **Н. А. Некрасова.** Посмертное издание. П. 1879 (издательницей была А. А. Буткевич). Ср. Письма к библиографу С. И. Пономареву. Изд. Л. Э. Бухгейм. М. 1915 (по указателю имен).

Некрасов и охота.

Некрасовский Сборник (по указателю воспоминаний о Н-ве см. №№ 13, 38, 54, 65, 73, 74, 79, 81, 88, 116, 132, 150).

— Охота как культурно-бытовое явление старой барской помещичьей жизни.—Охота в художественной литературе (С. Т. Аксаков, Тургенев, Л. Толстой и др.). — Охота в личной жизни Н-ва. — Значение охоты в развитии творчества Н-ва.

Поэтика Некрасова.

Андрей Белый. Символизм. 1910.

Валерий Брюсов. Некрасов как поэт города. Русские Ведомости 1912, № 297. Ср. **Л. Клод.** Город в поэзии Некрасова. Саратовский Вестник 1912, 28 дек.—**Андреевич (Евг. Соловьев).** Опыт философии русск. литературы.

К. Д. Бальмонт. Некрасов. Новый Путь 1903, III; ср. **его же.** Горчые вершины.

К. Чуковский. Лица и маски. П. 1914 («Некрасов и модернисты»).—**Его же.** Некрасов как художник. П. 1922. Рецензии: 1) **В. Виноградова,** Библиографич. Листы. 1922, № 2; 2) **К. Боженко.** Утренники, I. П. 1922.

С. В. Шувалов. К поэтике Некрасова. Сравнения. «Свиток». I. М. 1922.

Алексадр Слонимский. Некрасов и Маяковский (К поэтике Некрасова). Книга и революция 1921, № 2 (14).

Ю. Тынянов. Стиховые формы у Некрасова. Летопись Дома литераторов. 1922, № 7—8.

П. Н. Сакулин. Некрасов. М. 1922.

Достоевский.

Творчество Достоевского до ссылки.

«С.-Петербургские Ведомости» 1847, №№ 81, 93, 104 и 133 (в отделе «Петербургская летопись»—четыре фельетона Достоевского, за подписью NN и **Ф. Д.**).

Полное собр. соч. **Достоевского,** изд. «Просвещение» (и 22—23 т.т., собранные Л. П. Гроссманом).

Биография, письма и заметки **Ф. М. Достоевского.** П. 1889.

Неизданные письма **Достоевского** (к Краевскому). Сообщ. А. Д. Александров. Р. С. 1913, III.

Драгоценная находка. Неизданная повесть **Н. А. Некрасова** о Белинском, Достоевском и Тургеневе. С предисловием и послесловием К. И. Чуковского. Нива 1917, № 34—37, перепеч. в кн. К. И. Чуковского. Неизданные произведения Некрасова. П. 1918 (отд. изд. повести «Каменное сердце»—П. 1922). Ср. **его же.** Забытое и новое о Достоевском. Речь 1914, № 94.

В. И. Семевский. Петрашевцы. Гол. Мин. 1915, XI—XII; Р. Зап. 1916, IX.—**П. П. Семенов-Тянь-Шанский.** Детство и юность. П. 1917.

Библиографию современ. отзывов о ранних произведениях Д-го см. **Венгеров,** Источники словаря русск. писателей, II, 305.—Ср. **И. И. Замотин.** Ф. М. Достоевский в русск. критике. Ч. I. 1846—1881. Варшава. 1913.

С. Яновский. Воспоминания о Достоевском. Р. Вест. 1885, IV, 796—819.

Достоевский. Статьи и материалы. Под. ред. А. С. Долинина. П. 1922. (**В. Виноградов.** Стиль петербургской повести «Двойник»;—**Е. Покровская.** Достоевский и Петрашевцы;—**С. Переселенков.** Старина о Петрашевцах).

М. П. Алексеев. Ранний друг Достоевского. Одесса. 1921.—**Его же.** О драматических опытах Достоевского—в сбор. «Творчество Достоевского», под ред. Л. П. Гроссман. Од. 1921.—**Его же.** Достоевский и книга Де-Квинси. Учен. Записки Высшей Школы г. Одессы, т. II. 1922.

С. И. Родзевич. К истории рус. романтизма. (Гофман в нашей литературе). Рус. Филол. Вест. 1917, I—II.

Анархическая стихия у Достоевского.

В. В. Водовозов. Анархия. Новый Энциклопедич. Словарь Брокгауза-Ефрона, т. II (и библиография).—**В. В. Святловский.** Очерки по анархизму. П. 1922 (библиография).

М. Штирнер. Единственный и его собственность. Изд. «Светоч». П. 1907—1909.

М. Курчинский. Апостол эгоизма Макс Штирнер и его философия анархизма. Изд. «Огни». П. 1920. Ср. **Б. Гимельфарб.** Социальная философия Штирнера. 1913 (см. «Печать и Революция» 1921, кн. 3, стр. 166—167).—Ср. **М. Серебряков.** Макс Штирнер перед судом Маркса и Энгельса. Книга и революция 1922, № 3 (15).

В. В. Розанов. Легенда о Великом Инквизиторе. Изд. 3-е. П. 1906.

Творчество Достоевского 1821—1881—1921. Сборник под ред. Л. П. Гроссмана. Одесса. 1921 (ст. **Л. П. Гроссмана:** «Путь Достоевского»).

В. Ф. Переверзев. Творчество Достоевского. 2-е изд. М. 1922.

И. Вернер. Тип Кириллова. Новый Путь 1903, X—XII.

П. Н. Сакулин. Русская литература и социализм. Ч. I. М. 1922.

Журналы Достоевского «Время» и «Эпоха» (1861—1865) и их общественно-литературная позиция.

Общую библиографию Достоевского см. **у Владиславлева,** изд. 3-е, **Д. Д. Языков,** Обзор за 1881 г.—Р. А. 1915 (приложения), **С. А. Венгеров,** Источники, т. II (ср. Изв. II Отд. Акад. Наук 1910, II, ст. **А. Фомина).**—**А. Г. Достоевская.** Библиографич. указатель сочинений, относящихся к Достоевскому. М. 1906.

И. И. Замотин. Ф. М. Достоевский в русской критике. Ч. I. Варшава. 1913 (гл. III).

Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского. П. 1883 (и в посмертном издании сочинений Д-го, 1883).

Полное собр. соч. **Достоевского,** изд. «Просвещение». т.т. 22 и 23. Забытые и неизвестные страницы. Собрал и комментировал Л. П. Гроссман.

В. Спиридонов. Направление «Времени» и «Эпохи». «Достоевский», однодневная газета. П. 1921.

Бар. **А. Е. Врангель.** Воспоминания о Ф. М. Достоевском в Сибири. П. 1912.

Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников, письмах и заметках. Составил **Ч. Ветринский** (В. Е. Чешихин). М. 1912.

М. Е. Салтыков. Г.г. Семейству М. М. Достоевского, издающему журнал «Эпоха». Минув. Годы 1908, I, 77—83 (неизданная статья).

Д. В. Ахшарумов. Дневник писателя. 1885, I.

А. Л. Волынский. Русские критики. П. 1896 («Журналистика шестидесятых годов»).

Достоевский. Статьи и материалы. Под ред. А. С. Долинина. П. 1922 (стр. 507—516).

Юрий Никольский. Сатирическая эпопея Достоевского. Биржевые Ведомости 1917, № 16092, 10-го февраля.

В. Комарович. Достоевский и шестидесятники. Соврем. Мир. 1917, I.

Михаил Достоевский.

Сочинения **М. М. Достоевского.** 2 т.т. Изд. «Пантеон литературы». П. 1915. Ср. Репертуар и Пантеон 1848, III; 1852, VI (Критические статьи).

Достоевский. Статьи и материалы. Под ред. А. С. Долинина. П. 1922. (**А. Г. Фомин.** Письма М. М. Достоевского и passim).

Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского. П. 1883 (и в посмерт. изд. соч. Д-го, 1883).

Полное собрание соч. **Ф. М. Достоевского.** Изд. «Просвещение». Т. 22. Забытые и неизвестные страницы. Собрал и комментировал Л. П. Гроссман.

Н. Ф. Бельчиков. Письма Некрасова к М. М. Достоевскому. Красный Архив 1922, I.

Русский Биографич. Словарь, 1905 (**А. К. Бороздин**).

С. А. Венгеров. Источники словаря русск. писателей, т. II, стр. 297.

П. В. Анненков. Воспоминания и критич. очерки, т. II, 33—36.

Библиографич. указатель сочинений и произведений искусства, относя-

щихся к жизни и деятельности Ф. М. Достоевского. Сост. **А. Г. Достоевская.** П. 1906. (по указателю имен).

В. И. Семевский. Петрашевцы. Гол. Мин. 1915, XI—XII.

См. еще тему: Журналы «Время» и «Эпоха».

Творческий ряд: «Бесы», «Житие великого грешника», «Братья Карамазовы».

Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского. П. 1883.

Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников, письмах и заметках. Составил **Ч. Ветринский** (Вас. Е. Чешихин). М. 1912.

Достоевский—сотрудник «Русского Вестника». Неизданные письма, с введением и примечаниями Б. Л. Модзалевского. Былое 1919, № 14.

Творчество Достоевского. Сборник статей и материалов, под редакцией Л. П. Гроссмана. Одесса. 1921.

В. Л. Комарович. Неизданная глава романа «Бесы» Достоевского.—«Исповедь Ставрогина». Глава из романа «Бесы» **Ф. М. Достоевского.** Былое 1922, № 18.—**Его же.** Ненаписанная поэма Достоевского. Достоевский. Статьи и материалы. Под ред. А. С. Долинина. П. 1922.

Документы по истории литературы и общественности. **Ф. М. Достоевский.** Изд. Центрархива. М. 1922.

«Свиток». I. Изд. «Никитинские Субботники». М. 1922 (**Н. Л. Бродский.** Творческая история ром. «Бесы», по неиздан. материалам).

М. П. Алексеев. Ранний друг Достоевского. Одесса. 1921.

Юрий Никольский. Ставрогин как идея «прекрасного человека». Биржев. Ведомости 1917, 20 янв.—**Его же.** История одной вражды. София 1920.

Вяч. Иванов. Борозды и межи (Достоевский и роман-трагедия).

В. Виноградов Последний день приговоренного к смерти. «Достоевский. Однодневная газета». П. 1921.

Б. Козьмин. П. Н. Ткачев и его роль в истории русской революционной мысли 60-х годов. Вестник Труда 1922, № 2 (17).

Н. Ф. Бельчиков. Достоевский и Победоносцев. Красный Архив 1922, № 2.

Ср. ниже тему «Творческая история Братьев Карамазовых».

История «Братьев Карамазовых».

«Братья Карамазовы»—Русск. Вестник 1879, I, II, IV—VI, VIII—XI; 1880, I, IV, VII—XI.—Отдельное издание.—П. 1881 (вышло в конце 1880).

Биография, письма, заметки из записной книжки **Ф. М. Достоевского.** Материалы для жизнеописания, собранные О. Ф. Миллером (и Воспоминания о Д-ом Н. Н. Страхова). П. 1883 (и—в I т. посмертн. изд соч. **Д—го,** 1883).

Достоевский о «Братьях Карамазовых». Неизданные письма 1879—1881 г.г. С примеч. Б. Л. Модзалевского. Былое 1919, № 15 (здесь—и библиография).

«Голос» 1879, №№ 79, 80 и 82: «Мекленбург-шверинская мать» (истязания пятилетней девочки).

Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников, письмах и заметках, составил **Ч. Ветринский** (В. Е. Чешихин) М. 1912.

В. Розанов. Легенда о великом инквизиторе. Изд. 3. П. 1906.

Полн. собр. соч. **Достоевского,** изд. «Просвещение». Т. 22. Собрал и комментировал Л. П. Гроссман (стр. 262 сля.—«Из текущей жизни»).

Литературный Вестник 1902, II (перепечатка статей Infolio, Розанова и Пуцыковича).

«Московский Сборник» Сергея Шарапова (письма **Д-го** к Пуцыковичу).—«Берлинский Листок» 1903, № 1, февр.—март (письма к нему же и воспоминания **Пуцыковича).**—Москов. Ведомости 1900, № 22 и 130 (Воспоминания **Пуцыковича).**—Сообщение **Е. Пуцыкович.** По поводу легенды о Великом Инквизиторе Ф. М. Д-го. Нов. Вр. 1902, № 9292.

Сказание о странствии и путешествии по России, Молдавии, Турции и Святой Земле иеромонаха Парфения. Четыре тома. М. 1856.

Творения **Тихона,** епископа Воронежского и Задонского. 5 т.т. М. 1898.

Л. Гроссман. Библиотека Достоевского. Одесса. 1919.

Библиографию критической литературы о «Братьях Карамазовых» см. **у Владиславлева.** 3-е изд., **у Венгерова,** Источники словаря русск. писателей, **у Мезиер.**

Влад. Соловьев. Стихотворения. Изд. 6, под ред. С. М. Соловьева. М. 1915 (об отношениях Д-го и Соловьева и влиянии Соловьева на «Братьев Карамазовых»). Ср. Письма **Соловьева;** — **С. М. Лукьянов.** Моло-

дость Влад. С. Соловьева.—**Э. Л. Радлов.** Достоевский и Соловьев. Достоевский. Статьи и материалы. Под ред. А. С. Долинина. П. 1922.

В память **С. А. Юрьева.** Сборник. М. 1891 (письмо Достоевского к Юрьеву, П. VII. 1878).

Творчество Достоевского. Под ред. Л. П. Гроссмана. Одесса. 1921 (по библиографии воспоминаний о Достоевском выбрать все упоминания о «Братьях Карамазовых»).

Вяч. Иванов. Родное и вселенское («Лик и личины России», первоначально—Р. М. 1917, I).

А. Долинин. Зарождение главной идеи Великого Инквизитора. «Достоевский», однодневная газета. П. 1921.

Христос в сознании Достоевского.

Биография, письма и заметки из записной книжки **Ф. М. Достоевского.** П. 1883. Ср. Р. А. 1904, III, 402—403—письмо Д-го к Н. П. Петерсону.

К. Леонтьев. Наши новые христиане. Достоевский и Л. Н. Толстой. М. 1882; ср. собр. соч. Л-ва, т. VIII.—Ср. Чтения в общ. люб. духовн. просвещения 1883, III—IV.

Влад. С. Соловьев. Три речи в память Достоевского. Перепеч. в собрании соч. Соловьева, т. III.

Достоевский. Статьи и материалы. Под ред. А. С. Долинина. П. 1922 (ч. I).

В. Комарович. Достоевский и Гейне. «Соврем. Мир.» 1916, X.

В. Розанов. Легенда о великом инквизиторе, 3-е изд. 1906.

Д. Мережковский. Толстой и Достоевский (отдельно и в собр. соч. М-го).

Волжский. Религиозно-нравственная проблема у Д-го. «Мир Божий» 1905, VI—VIII. Ср. **его же.** На пути крестном. «Христианская Мысль» 1916, XII.

Н. Г. Побединский. Религиозно-нравственные идеи и типы в произведениях Д-го. М. 1899.

В. Переверзев. Творчество Достоевского, 2-е изд. М. 1922.

В. Вересаев. Живая жизнь (отдельно и в собр. соч. Вересаева).

Н. А. Абрамович. Христос Достоевского. М. 1914.

Н. Бердяев. Откровение о человеке в творчестве Достоевского. «Р. М.» 1918, III—IV.

С. Булгаков. Два града. М. 1912.—Ср. **его же.** От марксизма к идеализму. П. 1904.—**Его же.** Русская трагедия. Р. М. 1914, IY.

В. Астров. Не нашли пути. Из истории религиозного кризиса. П. 1913.

И. Вернер. Тип Кириллова. «Новый Путь». 1903, X—XII.

— Религиозность Достоевского в оценке ортодоксального богословия.—Светские богословы о Достоевском.—Популярное понимание религиозности Достоевского.—Насколько изучены научно все документы о религиозных взглядах Достоевского и их эволюции?—Атеистическая среда, в какой воспитывалась молодая мысль Достоевского.—Анархическая стихия в мышлении Достоевского.—Богоборчество Достоевского.—«Дьяволов водевиль».—Жажда благообразия.—Христос как прибежище.—Антропоморфизм Христа в сознании Достоевского.—Хилиазм Достоевского.—Неизжитый атеизм.

Оскорбленное самолюбие в переживаниях и творчестве Достоевского.

Биография, письма и заметки **Ф. М. Достоевского.** П. 1883.

К. Чуковский. Неизданные произведения Некрасова. П. 1918 (первоначально—«Нива» 1917, №№ 34—37). Или: **Некрасов.** Каменное сердце. Изд. 2-ое, ред. К. И. Чуковского. П. 1922.

С. Ашевский. Достоевский и Белинский. «Мир. Божий» 1904, I (или **его же.** Белинский в оценке его современников. П. 1911).

Юрий Никольский. История одной вражды (Достоевский и Тургенев). София. 1920.

— Особенности психики Достоевского; мнительность, обидчивость.—Литературные дебюты Д-го, гиперболизм в самооценках и острое переживание холодности кружка Белинского.—Унижения ареста, суда и ссылки.—Унижения бедности.—Эпизод с Тургеневым.—Униженные и оскорбленные в образно-психологическом мышлении и творчестве Д-го.—Особая категория униженных—собственной бездарностью. Сопоставить с рассказом Л. Н. Андреева: «Рассказ Сергея Петровича».

Пушкин в сознании Достоевского.

Достоевский и Пушкин. Речь и статья **Ф. М. Достоевского.** Статьи: А. Волынского, К. Леонтьева, Гл. Успенского. Редакция А. Л. Волынского. Изд. «Парфенон». П. 1921.

Радуга. Альманах Пушкинского Дома. П. 1922. (**Достоевский.** Из речи о Пушкине. С об'яснениями В. Б. Врасской).

Творчество Достоевского. Сборник статей и материалов, под ред. Л. П. Гроссмана. Одесса. 1921 (NB: по библиографии воспоминаний о Достоевском выбрать все упоминания о Пушкине).— **Л. П. Гроссман.** Библиотека Достоевского. Одесса. 1919.

И. И. Замотин. Ф. М. Достоевский в русск. критике, ч. I. Варшава. 1913.

С. А. Венгеров. Стать настоящим русским—значит стать братом всех людей. (Из речи «Пушкин и Достоевский»). «Речь» 1915, № 114, 27 апр. Отзывы см. в кн. **А. С. Полякова:** Труды проф. С. А. Венгерова. М. 1916 (стр. 68).

Сборник «В память С. А. Юрьева». М. 1891 (письмо к Юрьеву, 1880).

Достоевский о пушкинских торжествах 1880 г. «Красный Архив» 1922, I (письма **Достоевского** к жене и Победоносцеву, с введением и примечаниями Н. Ф. Бельчикова).

Н. К. Пиксанов. Пушкинская студия. Изд. «Атеней». П. 1922 (стр. 81—82).

Достоевский. Статьи и материалы. Под ред. А. С. Долинина (**Л. К. Ильинский.** Достоевский и Гл. И. Успенский).

Достоевский о «Горе от ума».

Биография, письма и заметки **Ф. М. Достоевского.** П. 1883 (стр. 375; ср. там же воспоминания Н. Н. Страхова).

Ф. М. Достоевский. Собрание сочинений, изд. 1906 (в подготовительных материалах к «Бесам»). Ср. ром. «Подросток», ч. I, гл. шестая, III (рассказ Аркадия об исполнении Версиловым роли Чацкого).

Достоевский и Пушкин. Изд. «Парфенон». П. 1921.—Радуга. Альманах Пушкинского Дома. П. 1922.

С. Ф. Либрович. На книжном посту. Воспоминания. Записки. Документы. Изд. М. О. Вольф.

А. Савельев. Памяти Григоровича. «Р. С.». 1900, VIII.

Н. Н. Страхов. Из воспоминаний о Ф. М. Достоевском. «Русь». 1881. 28-го февраля.

Сочинения **А. С. Грибоедова,** Акад. изд. под ред. **Н. К. Пиксанова,** т. II.

Гончаров.

Романтическая настроенность и фразеология в «Обыкновенной истории»—в литературных, биографических и бытовых сопоставлениях.

Е. А. Ляцкий. Гончаров. 2-е изд. 1912, 3-е 1920.

Н. А. Котляревский. Декабристы А. И. Одоевский и А. А. Бестужев. П. 1907

Сочинения **Лермонтова,** под ред. Д. И. Абрамовича (речи Юрия «Menschen und Leidenschaften», Александра в др. «Два брата» Вадима, Печорина и др.).

Сочинения **Белинского** (напр. «Взгляд на русск. литературу в 1847 г.») Ср. **Белинский.** Письма, под ред. Е. А. Ляцкого.

Сочинения **Герцена** (переписка с Н. А. Захарьиной-Герцен, ранние сочинения).—**А. А. Корнилов.** Молодость Михаила Бакунина.

Культ Пушкина у Гончарова.

Письмо **Гончарова** по поводу Пушкинского праздника. Москов. Вед. 1880 № 146 (перепеч. в сборн. «Венок на могилу Пушкина», П. 1880).— Воспоминания **Гончарова:** «Лучше поздно, чем никогда» и др.

А. Ф. Кони. Гончаров о Пушкине. Р. С. 1899, V. Ср. Известия II-го Отд Академии Наук 1912, III, 321—345. Перепечатано в сборн. Дома литераторов: «Пушкин—Достоевский». П. 1921.

А. Г. К вопросу о примирении. Заметка. Р. Богат. 1880, VI, 41—54.

П. Е. Щеголев. И. А. Гончаров—цензор Пушкина. Голос Земли 1912 29 января, № 20 (донесение Гончарова от 6. IV. 1857 о ст. «Александр Радищев»).

Е. А. Ляцкий. Гончаров. 2-е или 3-е изд.

И. А. Гончаров, как критик.

Библиография критических статей Гончарова дана у **С. А. Венгерова.** Собрание сочинений, т. V, стр. 234—240. Там же, на дальнейших страницах,—библиография о Гончарове.

Е. А. Ляцкий. Гончаров. 2-е изд. П. 1912. 3-е изд. Стокгольм. 1920.

Н. Николадзе. Роман государственного человека. «Лорин» Валуева. «Отеч. Зап.» 1882, IV.

Сочинения **Грибоедова,** под ред. Н. К. Пиксанова, Акад. изд., т. II.

Е. А. Нарышкина. Мои воспоминания. П. 1910 (стр. 327—335).

И. А. Гончаров в неизданных письмах к гр. П. А. Валуеву. Сообщ. **К. А. Военский.** П. 1906.

Остальные материалы см. в теме «Гончаров-цензор».

1. Социально-политические взгляды Гончарова. 2. Гончаров-цензор.

Отчет II Отделения Академии Наук за 1883 год (в ст. **М. И. Сухомлинова** о Тургеневе—отзыв Гончарова-цензора о «Записках Охотника»).

Гончаров—цензор. Неизданные материалы для его биографии. С предисловием К. А. Военского. Р. Вест. 1906, X, 571—619.

А. Мазон. Гончаров как цензор. Р. С. 1911, III, 471—484.—**Его же.** Гончаров—член С.-Петербург. Цензурного Комитета. Там же, XII.— A. Mazon. Ivan Gontcharov. Paris. 1914 (стр. 189—209 и 344—421); **Ю. Г. Оксман.** И. С. Тургенев, I (отзыв Г. о «Муму»).

П. Е. Щеголев. Гончаров—цензор Пушкина. «Голос Земли» 1912, № 20, 29 янв., ср. **М. И. Сухомлинов.** Исследования и статьи, I, 652—653 (отрывки донесения Гончарова 6. IV. 1857).

В. Евгеньев-Максимов. К характеристике общественного миросозерцания Гончарова в 60-х годах. Северн. Зап. 1916, сент.—**Его же.** Гончаров как член Главного управления по делам печати. Гол. Мин. 1916, XI—XII.—**Его же.** Гончаров и русская бюрократия. Ежемесячн. Журнал 1916, IX—X.—**Его же.** Гончаров о «Московских Ведомостях». Р. С. 1917, I, 26—43.—**Его же.** Д. И. Писарев и охранители Гол. Мин. 1919, I—IV, 138 сл.—**Его же.** Гончаров в его отношении к нигилизму. Книга и революция 1921, № 1 (13).

Письма **Гончарова** к гр. П. И. Капнисту. Ежемесячн. Сочинения 1903, I.

Н. В. Дризен. Драматическая цензура двух эпох. П. 1917. (Первоначальн
Р. Библиофил 1916, I, III).

Кн. Н. В. Шаховской. Годы службы Н. П. Гилярова в Москов. Цензурв Комитете. Р. Обозр. 1897. июль (стр. 157 слл.).

А. В. Никитенко. Записки и дневник. 2-ое изд. 1904 (по указателю имен)

«Колокол» 1857, № 6, 1 декабря, смесь. (Необыкновенная история цензоре Гон-ча-ро). Ср. Е. А. Бобров. Гончаров и его зоилы. Изв II Отд. Акад. Наук 1906, IV, 369—371 (Герцен и Салтыков).— Ср. полное собрание сочинений Н. Ф. Щербины, П. 1873, стр. 31 (эпиграмма на Гончарова).

В. Г. Короленко. Гончаров и «молодое поколение». Русск. Богат. 1912, VI

Исторические сведения о цензуре в России. П. 1862.—А. М. Скабичевский. Очерки истории русск. цензуры. П. 1892.—М. К. Лемке Очерки по истории русск. цензуры и журналистики XIX стол П. 1904.—Его же. Эпоха цензурных реформ 1859—1865 г.г П. 1904.—Его же. Николаевские жандармы и русск. литература.— Сборник постановлений и распоряжений по цензуре с 1720 п 1862 г. П. 1862.—Собрание материалов о направлении различных отраслей русск. словесности за последнее десятилетие и отечествен ной журналистики за 1863 и 1864 г. П. 1865 (ср. Сочинени гр. П. И. Капниста).

Гончаров—редактор «Северной Почты».

A. Mazon. Ivan Gontcharov. Paris. 1914 (и библиография).

М. Суперанский. Гончаров и новые материалы для его биографии. В. Е 1908, XII, 430, 455.

А. В. Никитенко. Записки и дневник. 2-ое изд. 1905 (по указателю, по сл. «Северная Почта»).

В. Н. Официальная периодическая печать в России. Всемир. Вест. 1903 II, 82—83.

— Определить общее политическое направление «Северной Почты».—Редакторская работа Гончарова.—Суждения «Северной Почты» по политическим и общественным вопросам при Гончарове.—Сотрудники Гончарова.—Изучить «Северную Почту» за время редакторства Гончарова, установить написанные им статьи.

Гончаров и семья Стасюлевичей.

«М. М. Стасюлевич и его современники», т. IV.

М. С. (Стасюлевич). Некролог И. А. Г-ва. В. Е. 1891, X. Ср. В. Е. 1907, XI, 435—437 (**М. Стасюлевич** и **А. Кони**).

Сердечные увлечения Гончарова и их отражения в творчестве.

П. Н. Сакулин. Новая глава из биографии Гончарова. Гол. Мин. 1913, XI; ср. там же XI—XII (письма **Гончарова** к Е. В. Толстой).

Письма **Гончарова** к Н. П. Боткину и А. П. Кукурановой. Гол. Мин. 1919, I—IV.

Ф. Д. Батюшков. Гончаров как один из главарей русск. романа. Ж. М. Н. П. 1914, IX, 212—215.—Ср. **А. М. Скабичевский.** Из воспоминаний о пережитом. Р. Богат. 1907, VII, 51.

И. Суперанский. Гончаров и новые материалы для его биографии. В. Е. 1908, XII, 440, 454—455.—Ср. **Г. Н. Потанин.** Воспоминания о Гончарове. И. В. 1903, IV, 102, 109, 115, 116, 121, 124.

Б. Л. Модзалевский. Из переписки Гончарова. Временник Пушкинского Дома за 1914 г. (письма Гончарова к Ю. Д. Ефремовой).

История «Фрегата Паллада».

Письма **Гончарова** к Е. В. Толстой. Гол. Мин. 1913, XI—XII.

Письма **Гончарова** к Языковым. Временник Пушкинского Дома на 1914 г. (см. здесь и примечания Б. Л. Модзалевского).

Письма **Гончарова** к Ю. Д. Ефремовой. Невский Альманах, т. II. П. 1917

Е. А. Ляцкий. Гончаров. 2-ое изд. 1912 (стр. 309—310).—Ср. **Его же.** Гончаров на фрегате «Паллада». «Огни», альманах. П. 1916.

А. Д. Языков. Обзор жизни русск. писателей, вып. III (об адмирале Е. В. Путятине).—Ср. Отчет ген.-ад. гр. Путятина о плавании отряда судов наших в Японию и Китай, 1852—1855. Морской Сборник 1856, т. XXIV.

А. Mazon. Ivan Gontcharov. Paris. 1914;—**А. Мазон.** Г. в Сибири в 1854—55 г.г. Р. С. 1911, X.

Марк Волохов в замыслах автора и в общественной среде своего времени.

Гончаров. Намерения, задачи, и идеи романа «Обрыв». Р. Обозр. 1895, I.— Нов. Время 1912, 24 марта, № 12943 (Гончаров о своем «Обрыве»), Заветы 1913, II (письмо Г-ва к Добролюбову).

Е. А. Ляцкий. Гончаров. 2-ое изд. 1912.

A. Mazon. Un maître du roman russe. Ivan Gontcharov. Paris, 1914.—**Ф. Д. Батюшков,** отзыв о книге Мазона, **Ж. М. Н. П.** 1914, IX.

А. М. Скабичевский. Из воспоминаний. Р. Богат. 1907, VI—VIII (о нигилистах и Марке Волохове).

Письма **Тургенева,** к Анненкову 12—19. I и 9. II 1869, **к Фету** 13. I 1869.

В. Д. Спасович. Собрание сочинений.

В. Г. Короленко. Гончаров и молодое поколение. Р. Богат. 1912, VI.

Список критических и полемических статей 1869—70 г.г. Об «Обрыве» см. у **Венгерова,** Источники словаря русск. писателей, и у **Мезиер.**— Библиографию прототипов Марка Волохова см. у **Суперанского,** В. Е 1908 XI, 33 след. Ср. тему: «Общественные взгляды Гончарова».

Н. С. Лесков.

С. А. Венгеров. Источники словаря рус. писателей, т. IV. П. 1917.

А. В. Мезиер. Русская словесность с XI по XIX стол. Вып. II. П. 1902.

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX стол. 3-е изд. М. 1918.

П. В. Быков. Библиография сочинений Н. С. Лескова (1860 — 1887). П. 1889.—**Вас. Курлов.** Полное собрание сочинений Лескова. «Литературн. Вестник» 1904, III.

Систематический указатель содержания «Исторического Вестника» за 25 лет. (за 1880—1904 г.г.). Составил **Б. М. Городецкий.** П. 1908 (по указателю имен).

Нива 1917, № 34—37 (**Лесков.** Заячий ремиз). Отд. изд. П. 1922.

Невский Альманах. Вып. II «Из прошлого». П. 1917.

Литературный Вестник 1904, VIII (письма **Л-ва** к Разоренову).—Письма **Н. С. Лескова** к Ф. А. Терновскому. «Русская Молва» 1913, № 81, 3 марта.

А. И. Белецкий. О преподавании др.-рус. литературы. «Наука и Школа» 1917, I.

Б. В. Варнеке. Растерянный Лесков. Сборник «Посев». Одесса 1922.

— Задачи и темы по Лескову:—Составить хронологию и библиографию: 1) писем, 2) произведений Лескова, не вошедших в собрание сочинений.—Дать внутреннее описание воспоминаний о Лескове.—Составить летопись жизни (хронологическую канву к биографии).—Художественные средства языка Лескова.—Христианская легенда в творческих переработках Лескова (в аналогиях с Герценом, Гаршиным, Толстым, Ремизовым и др.).—Лесков как бытописатель русского духовенства (в связи с предшественниками и продолжателями).—Лесков как литературный критик.—Лесков как публицист (систематизировать его журнальные и газетные статьи).—Лесков-расколовед.

Пушкин в оценках и переживаниях Толстого.

Толстовский музей, т. I. Переписка **Толстого** с гр. А. А. Толстой. П. 1911 (стр. 22, 99—100, 180).

Новый сборник писем **Л. Н. Толстого.** Собрал П. А. Сергеенко, под ред. А. Е. Грузинского. М. 1912 (стр. 13).

В. Ф. Булгаков. У Л. Н. Толстого в последний год его жизни. М. 1911 (стр. 94, 154). Ср. 2-е изд.

Д. В. Философов. Толстой о Пушкине. «Р. М.» 1910, XII, 116—118.

П. И. Бирюков. Биография Л. Н. Толстого, три тома.

Гоголь в сознании Льва Толстого.

Отзыв Толстого о «Переписке с друзьями» Гоголя. «Северн. В.» 1893, I, 170; ср. Сочинения **Толстого,** т. XIX, 745—748.

А. Е. Грузинский. Заметки Толстого на сочинениях Гоголя. «Р. Вед.» 1902, № 257.

Н. Н. Гусев. Два года с Толстым, стр. 255—256 и 258.

— Ср. тему: «Выбранные места из переписки с друзьями» Гоголя.

С. Я. Надсон.

Д. Д. Языков. Обзор жизни и трудов русск. писателей. Вып. 7. М. 1893 (ср. вып. 9).

С. А. Венгеров. Источники Словаря русск. писателей. Т. IV. П. 1917 (регистрация—только до 1899 включ.).

А. В. Мезиер. Русская словесность с XI по XIX стол. Вып. II. П. 1902.

С. Я. Надсон. Проза. Дневники. Письма. Изд. второе. П. 1913. (Приложение: **Н. К. Пиксанов.** Библиографические материалы о С. Я. Надсоне).

Русский Биографич. Словарь, т. «Нааке—Николай Николаевич», П. 1914 (ст. **Б. К.).**—Нов. Энциклопед. Словарь, т. 27, 1916 (ст. **С. А. Венгерова).**

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX стол. 3-е изд. М. 1918.

Сверх того:

П. Тулуб. Гаршин и Надсон. «Путь» 1913, III. (Неизд. материалы).

М. А. Российский. Стихотворения. М. 1913 (см. предисловие).

Андрей Белый. Символизм. М. 1910.

Ф. Ф. Фидлер. Литературные силуэты. Воспоминания. «Новое Слово» 1914, I (неизд. материалы).

Н. Минский. Записная книжка Надсона. «День» 1914, № 94, 6 апр.— **М. Ватсон.** Ответ Н. Минскому. Там же, № 96, 10 апр.—**Н. Минский.** Еще о записной книжке Надсона. Там же, № 131, 16 мая. Ср. №№ за 28 апр. и 18 мая.—**Ф. Д. Батюшков.** К установлению текста стихотворений Надсона. «Речь» 1914, № 120, 5 мая.—Ср. «Рус. Ведомости» 1914, 18 апр.

Л. Андреев. Надсон и наше время. «Русская Воля» 1917, 19 янв., № 18.— **Федор Сологуб.** Поэт милой юности (Надсон). «Биржевые Ведомости» 1917, 19 янв., № 16048.

Наша Старина 1917, I (**К. Авилов.** Памяти поэта-страдальца.—**Н. Жерве.** Надсоновский уголок).—Там же, III (воспоминания **А. Налимова** и ст. о музыкальности Надсона **Н. Бернштейна).**

Н. К. Пиксанов. Из несобранного литературного материала С. Я. Надсона. «Биржев. Ведомости» 1917, 20 янв., № 16050.

Невский Альманах. Вып. второй. «Из прошлого». П. 1917. (Из архива М. В. Ватсон).

С. Я. Надсон и графиня Лида. П. [1922].

Неизданный вариант стих. **С. Я. Надсона.** «Завеса сброшена». Сообщ. Д. Российский. «Гол. Мин.» 1916, XI.

В. М. Гаршин. Стихотворение в прозе. «Современ. Мир» 1909, XI.

— Стилистика и символика гражданской скорби у Надсона (в аналогиях с П. Якубовичем).—Интимная лирика Надсона.—Пейзаж у Над-

сона.—Мотивы совести в лирике Надсона (в связи с этическими переживаниями интеллигенции 70—80 годов).—Ритмика стихов Надсона.—Составить описание воспоминаний о Надсоне (по образцу «Тургеневского Сборника» 1915 и «Некрасовского Сборника» 1918).—Составить дополнительные списки: 1) стихотворений и 2) писем, не вошедших в сборник Надсона.

Жизнь, личность и творчество Гаршина по новым материалам.

А. В. Мезиер. Русская словесность с XI по XIX стол. Вып. II. П. 1902.

С. А. Венгеров. Источники словаря русских писателей, т. I. Ц. 1900.

Д. Д. Языков. Обзор жизни и трудов русск. писателей, вып. VIII, 1900 (и слл.).

Русск. Биографич. Словарь, т. «Гааг—Гербель», 1914 **(О. Давыдова).—** Нов. Энциклопед. Словарь, т. 12 **(С. А. Венгеров).**

А. Л. Бем. Русская литература в 1913 году (из «Обозрения трудов по славяноведению).

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX стол. Изд. 3-е М. 1918.

Сверх того:

Ф. Ф. Фидлер. Литератур. силуэты. Воспоминания. «Новое Слово» 1914, I.

С биографии В. М. Гаршина. Сообщ. Н. А. Крашенинников. «Р. М.» 1916, I; ср. 1917, I.

Бирштейн. Сон Гаршина. Психотерапия 1913, № 4.

В. М. Гаршин. Отрывок из неизданной повести. С об'яснениями Б. М. Энгельгардта. «Радуга», Альманах Пушкинского Дома. П. 1922.—Ср. Соврем. Мир 1909, XI (стихотворение в прозе: «Когда он коснулся струн»).

. Ашевский. Русские писатели и война. Изд. «Задруга». М. 1915.

. Новицкий. Передвижники и их влияние на русское искусство. М. 1897.

— По образцу «Некрасовского Сборника» 1918 г. (под ред. В. Е. вгеньева-Макисмова и Н. К. Пиксанова) составить: 1) библиографич.-ронологич. список сочинений Гаршина; 2) библиограф.-хронолог. список исем его; 3) библиографию воспоминаний о нем.—Составить полный иблиографич. указатель литературы о Гаршине (чистая библиография, иографические материалы и очерки, историко-литературные и критические атьи; в последнем отделе—выделить данные от отдельных произведениях

Гаршина).—Психография Гаршина (по письмам и воспоминаниям).—Его литературная школа.—Поэтика маленького рассказа у Гаршина (ср. Короленко, Чехов).—Форма сказки у Гаршина (ср. Салтыков).—Психопатологический метод в применении к творчеству Гаршина.—Война в изображении и переживании Гаршина (ср. Верещагин).—Тяжба чистого и утилитарного искусства в сознании Гаршина.—Гаршин и передвижники.—Патетика творчества Гаршина (ср. Надсон, Якубович).

Творческая история «Слепого музыканта».

«Слепой музыкант». «Русск. Ведомости» 1886, №№ 32, 34, 44, 46, 73, 76, 82, 92, 100, 101; «Русск. Мысль» 1886, VII; 1-е отдельное издание—М. 1887; ср. дальнейшие издания.

«Памяти Виктора Александровича Гольцева», под ред. А. А. Кизеветтера. М. 1910.—Архив В. А. Гольцева. Т. I, М. 1914.

«Жизнь и творчество В. Г. Короленко». Сборник. П. 1918 (стр. 133: библиография критических отзывов о «Слепом музыканте»). Ср. **Ф. Д. Батюшков.** Критические отзывы и заметки. П. 1900.—**А. Г. Горнфельд.** «Слепой музыкант» и слепой критик. «Русск. Ведомости» 1916, № 288, 14 дек.

Чехов.

Поэтика маленького рассказа.

Полное собрание сочинений **А. П. Чехова,** изд. Маркса или Государственного издательства.—Письма **Чехова,** под ред. М. П. Чеховой, 6 тт.

«Слово», сборник второй. М. 1914. (Записная книжка **Чехова**).

А. А. Измайлов. Чехов. М. 1916.

Н. К. Пиксанов. Чехов за работой над «Степью». «Московск. Понедельник» 1922, № 6.

М. А. Петровский. Композиция новеллы у Мопассана. «Начала» 1921, I.

— Сжатость слога и изложения, связь в этом с работой Ч. в юмористических журналах.—Зачины.—Исходы.—Рассказ в рассказе.—Пейзаж как фактор.—Наружность героев.—Биографические элементы.—Схемы сюжета.—Лирические партии.—Поэтика заглавий.—Прием рассказа от первого лица (два типа: 1. я—автор, 2. я—действующее лицо).—Баланс бытовых и психологических подробностей.—Как Ч. работал маленькие рассказы (по записной книжке и по воспоминаниям о Ч.).—Борьба с приемами маленького рассказа в первых больших повестях Ч. (напр., «Степь»).—Аналогии с Мопассаном.—Юмористические рассказы исключаются.

Элементы символизма у Чехова.

Т. Полнер. Символы «Вишневого Сада». М. 1906.

В. Боцяновский. Чехов и символисты. «Театр и Искусство» 1910, № 3.

М. Столяров. Новейшие русские новеллисты. Киев. 1901. — **Его же** Этюды о декаденстве. 1899.—**М. Неведомский.** Символизм в последней драме Чехова. «Мир Божий». 1904, VIII.

Поэтика юмореска у Чехова.

А. Горнфельд. Юмор. Энциклопед. Словарь Брокгауза-Ефрона, полут. 81. (1904).

И. Мандельштам. О характере гоголевского стиля. Гельсингфорс. 1902.

Ин. Ф. Анненский. Книга отражений. П. 1906.

Ф. Е. Корш. О комизме Гоголя. Сборн. «Гоголевские дни в Москве». Изд. Общ. люб. росс. словесности. М. 1912.

П. Коган. Чехов в ряду европейских юмористов. «Р. М.» 1906, VIII.

— Общее понятие о юморе.—Юмористические элементы в языке-стиле, в психологической разработке образов, в сюжетах и ситуациях.—Юмор, ирония, сатира.—Русск. юмористическая литература до Чехова (Лейкин, Горбунов и др.), Юмористич. журналы.—Связь манеры Чехова с этой традицией.—Юмористический язык Ч-ва.—Юмор характеров, быта, сюжетов.—Юмористика фамилий, заглавий.—Разработка анекдота.—Шаржи.—Эволюция чеховского юмора.—Созревание комизма.—Есть ли сатира у Чехова? Примечание. Водевили исключаются.

Чехов и Н. К. Михайловский.

Письма **А. П. Чехова.**

А. А. Измайлов. Чехов. 1916.

П. Б. Струве. На разные темы. 1902 («Мужики» Ч. и Михайловский).

«Слово», сборник второй. М. 1914. (Письма к Ч-ву Михайловского).

Полное собрание сочинений **Н. К. Михайловского,** изд. 3-е, Н. Н. Михайловского. (См. указатели в 10-м томе).

Иванов-Разумник. История р. общественной мысли, т. II (о Михайловском, о Чехове).

Овсянико-Куликовский. История р. интеллигенции, т. II.

А. Красносельский. Литературно-художественная критика Михайловского. «Р. Богат.» 1905, I.

Е. Аничков. Литературн. образы и мнения. П. 1904. («Эстетика правды—справедливости»).

А. Волынский. Русские критики. П. 1896.

Н. Клестов. Чехов и Михайловский. «Современн. Мир» 1915, XII.

— Личные встречи Ч. и Михайловского (по письмам и воспоминаниям).—Основные взгляды Мих-го на литературу.—Применения их к произведениям Ч-ва. История критич. отзывов Мих-го о произведе-

ниях Ч.—Взгляды Ч. на творчество.—Независимость Ч. в литературных взглядах и творчестве.—Неизбежность конфликта; его подробности.—Сохранил ли Ч. полную независимость от тенденций Мих-го?

Тип лишнего человека у Чехова.

С. Н. Трубецкой. Лишние люди и герои нашего времени. «Научн. Слово» 1904, II, 31—48.

Библиографию лишних людей см. в кн. **Н. К. Пиксанова:** Тургенев и его время. М. 1922. (Или—**его же.** Три эпохи, 2-е изд. П. 1913).

— Составить список произведений Ч-ва (хронологический) с образами героев—лишних людей.—Неясности в теоретич. суждениях Ч-ва о лишних людях (в эпизоде с «Ивановым»).—Определить бытовые, социальные и психологические черты чеховских лишних людей.—Аналогии с тургеневскими лишними людьми.

Поэтика заглавий у Чехова.

Сочинения **Чехова,** издание Маркса (или Государств. Издательства), т. 22 (алфавитный список всех произведений Ч-ва).—Письма **Чехова.**

П. Масанов. Библиография произведений Чехова. М. 1906 (из «Русск. Архива»).

— Заглавия с собственными именами.—Заглавия с топографическим приурочением.—Заглавия с бытовой характеристикой.—Юмористические заглавия.—Заглавия с психологическим определением.—Идеологические заглавия.—Пословичные формулы в заглавиях.—Стилистические черты в заглавиях.—Композиционные отношения заглавий к содержанию.—Переработки заглавий в позднейших изданиях (по Масанову). В какую сторону эволюционируют эти переработки?—Связь поэтики заглавий с общей поэтикой Чехова.

История «Степи».

«Северный Вестник» 1888, III (первопечатный текст «Степи»).

А. Чехов. Рассказы. Изд. Суворина 1888, второе изд. 1889; 3-е—1889; 4-е—1890 и след. Сочинения **А. П. Чехова.** Изд. Маркса, т. IV (1901).

«Слово», сборник второй. М. 1914 (стр. 238—241: письмо к Чехову А. Н. Плещеева; см. и письма других лиц).

Письма **А. П. Чехова,** под ред. М. П. Чеховой, 2-е изд.—«Радуга», Альманах Пушкинского Дома. П. 1922 (письма к Полонскому).

Н. К. Пиксанов. Чехов за работой над «Степью». «Моск. Пон.» 1922, № 6.

— Что подготовило «Степь» в раннем творчестве Ч. (язык, пейзаж, образы, настроения и т. д.)?—Аналогии таких описательно-лирических рассказов у литературн. предшественников Ч.—Работы Ч. над «Степью»—по письмам и воспоминаниям.—Бытовые прототипы «Степи». История печатного текста.—Творческая эволюция «Степи».—«Степь» как переход от маленького рассказа к повести.

Чехов и Суворин.

Письма **А. П. Чехова,** второе издание.

А. А. Измайлов. Чехов 1860—1904. Биограф. набросок. М. 1916.

«Слово», сборник второй. Изд-во писателей. М. 1914 (письма к Чехову Н. К. Михайловского).

Д. С. Мережковский. Было и будет. М. 1915 («Суворин и Чехов»).

А. В. Амфитеатров. Чехов и Суворин. «Р. Слово» 1914, 2-го июля (и в собр. соч. Амфитеатрова).

М. М. Ковалевский. Воспоминания о Чехове. «Биржев. Ведомости» 1915, 2-го ноября.

Д. Суворин о Чехове. «Р. Слово» 1904, № 185.

А. С. Суворин. Маленький фельетон о Чехове. «Нов. Время» 1904, 4 июля (NB: собрать и библиографически зарегистрировать все, что писал Суворин о Чехове).

Ю. Соболев. А. Чехов. Неизданные страницы. М. 1916.

— Внешняя история знакомства.—Суворин как человек, писатель, общественный деятель.—Чехов ко времени знакомства с Сувориным; культ внутренней независимости, вражда к направленству в литературе, отсутствие политического энтузиазма.—Парадоксальное положение Чехова между интеллигенцией и «Новым Временем».—Созревание разлада и разрыв.—Суворин как ценитель творчества Чехова.

Чехов и народническая беллетристика.

Письма **А. П. Чехова.**

А. А. Измайлов. Чехов. М. 1916.

А. Скабичевский. Мужик в русск. беллетристике «Р. М.» 1899, IV—V.—

Его же. Сочинения.—**Его же.** История новейшей русской литературы.

А. Н. Пыпин. История русской этнографии.—**Его же** статьи о народнической литературе в «В. Е.» за разные годы (см. **Я. Л. Барсков.** Список трудов акад. А. Н. Пыпина. П. 1903).

В. И. Семевский. Крестьянский вопрос, т. I и II.

Т. Ганжулевич. Крестьянство в русской литературе XIX в. П. 1913.

Н. К. Пиксанов. В народ! Русск. революционное народничество сорок лет назад. П. 1917.

П. Н. Сакулин. Народ—сфинкс. «Вестник Воспитания» 1911, II.

Д. Тальников. При свете культуры. «Летопись» 1916, янв.

Ф. Д. Батюшков. Бальзак, Чехов и Короленко о крестьянстве. Сборн. «Памяти Белинского». 1899.

В. Львов-Рогачевский. Очерки по истории новейшей русск. литературы. М. 1920.

— Определить главные моменты в развитии народолюбия русск. интеллигенции.—Филантропическое народничество сороковых годов.—Радикальное народничество 60—70-х годов.—Беллетристы-народники: Левитов, Каронин, Успенский, Златовратский. — Л. Толстой и его морально-религиозное народничество.—Нарастание народнической идеализации, «шоколадный мужик».—История и степень личного знакомства Ч-ва с народной жизнью.—Социально-политические взгляды Ч-ва.—Хронология (и точный перечень) произведений Чехова, изображающих мужика.— «Светлые» и «темные» стороны мужика в изображении Чехова.—Внутренняя свобода отношения Ч-ва к мужику.—Общественное давление на Чехова в эпизоде с рассказом «Мужики» (ср. первопечатный текст в «Р. Мысли» и окончательный текст в собр. соч. Ч-ва).—Высвобождение беллетристов из-под народнического давления (Горький, Бунин и др.).

Провинциализмы Чехова.

— Столицы и провинция в развитии русск. литературы.—Столичные и провинциальные литературы на Западе.—Когда становится заметно участие в русск. литературе писателей-провинциалов?—Провинциализмы Гоголя.—Провинциализмы Никитина, Решетникова, Левитова и др. народников,—Короленко, Мамина-Сибиряка, М. Горького.—Собрать все черты разночинского провинциализма в воспитании, бытовой обстановке юноши-Чехова.—Насколько это было ослаблено Москвой в Чехове-студенте?—

Что провинциального осталось в Чехове навсегда: в складе речи, в манере держаться, в костюме, в бытовых привычках, во вкусах и т. д.?—Литературные провинциализмы Чехова: в языке, стиле (система сравнений, метафор, символика), пейзаже, юморе, составе образов, сюжетах, симпатиях и антипатиях и т. д.—Что осталось чуждо Чехову-художнику в столице (напр., аристократия, высшая буржуазия); параллели с Л. Н. Толстым.—Завоевание Чеховым столичной культуры (собрать все данные о его самообразовании, о сближении с театром, с искусствами, с высшей столичной интеллигенцией; путешествия за границу).—Овладение столичной жизнью в творчестве Чехова (быт, образы, настроения, идейность).—Чехов на вершине культуры и творчества.

Областные культурные гнезда.

Областные культурные центры в допетровской Руси.

В. А. Келтуяла. Курс истории русской литературы. Т. I, кн. 1 и 2. Изд 2-ое.

М. Н. Сперанский. История древней русской литературы. 2-ое изд. М. 1914.—**А. С. Архангельский.** Чтения по ист. русск. литературы. Казань. 1903.—Ср. История русск. литературы до XIX в., под ред. А. Е. Грузинского, изд. «Мир». М. 1916.

Северно-русский культурный центр и Ломоносов.

Сочинения **Ломоносова,** под ред. М. И. Сухомлинова, изд. Акад. Наук. 5 т.т. П. 1891—1900.

Ф. А. Витберг. М. В. Ломоносов и северный культурный центр. Изв. II Отд. Акад. Наук 1912, III; ср. заметку **В. Ч.** там же, 1913, I, 382—83.

В. И. Ламанский. М. В. Ломоносов. Биограф. очерк. П. 1864; второе изд. 1865 (первонач.—«Отечеств. Зап.» 1863, I—II).

Б. Н. Меншуткин. М. В. Ломоносов. П. 1911. Изд. Акад. Наук (и повторные издания).

Ломоносовский Сборник. П. 1911. Изд. Акад. Наук (стт. **Грандилевского, Сибирцева, Маштакова, Модзалевского** и др.).

Ломоносовский Сборник. Изд. Архангельск. губерн. Статистич. Комитета, под ред. Н. А. Голубцова. Архангельск. 1911.

В. Г. Дружинин. Словесные науки в Выговской поморской пустыни. П. 1911.—«История о зачале Выговской пустыни». **Ивана Филиппова.** Саратов. 1913.—Свящ. **Д. Островский.** Выговская пустынь и

се значение в истории раскола. Известия Общества изучения Олонец-кой губернии, за 1913—1914 г.г.

Акад. **Н. К. Никольский.** Сочинения соловецкого инока Герасима Фирсова (Из истории северно-русской литературы XVII века). П. 191 (здесь и библиография).

А. Грандилевский. Родина Ломоносова. Известия Архангельского Общества изучения Русского Севера 1909, XII; 1910, II, IV, X, XI, XII, XVII; 1911, III.

И. П. Ювачев. На родине Ломоносова. И. В. 1911, X—XI.

А. Г. Фомин. Опыт библиографич. указателя литературы о М. В. Ломоносове. (Выставка «Ломоносов и Елизаветинское время». Т. VI П. 1915).

А. А. Кизеветтер. Русский Север. Роль Северного края Европейской России в истории Русского государства. Вологда, 1919, изд. «Север союза».

Иван Евдокимов. Север в истории русск. искусства. Вологда. 1920. (Ес библиография).

Игорь Грабарь. История русского искусства.

В. Ф. Миллер. Очерки русской народной словесности. Былины. М. 189 Ср. **М. Н. Сперанский.** Русская устная словесность; **В. А. Келтуял** Курс истории русской литературы (и друг. труды по изучени северно-русской народной словесности).

Новый Энциклопедич. Словарь Брокгауза-Ефрона, т. III; Русская Энцикл педия, т. II (s. v. Архангельская губ. и Архангельск.—библиографи карты и таблицы).

— Природа Русского Севера.—История его населения.—Политич ская история XVI—XVII в.—Хозяйственная жизнь Севера к нача XVIII в.—Крестьянство, духовенство, промышленники.—Религиозные дв жения; роль раскола.—Культура Севера. Грамотность, учебные заведени письменность. Общение с иностранцами.—Старая архитектура церковн и гражданская.—Костюм; украшения.—Театр в Архангельске.—Фо народной поэзии: былины, духовные стихи, причитания, сказки и проч.- Богатство и своеобразие северно-русской культуры к XVIII веку. Дос точно ли она изучена в частностях и обобщена в целой картине? Необ димость выделить историю северно-русской культуры в особую научн дисциплину. — Ломоносов как посланец Севера в новую общерусск культуру.

Ярославское культурное гнездо во второй половине XVIII века.

Д. Головщиков. История гор. Ярославля. Ярославль. 1889.—**Его же.** Ярославская губерния. Историко-этнографический очерк. Ярославль. 1888.—**Его же.** Деятели Ярославского края. Вып. I и II, Ярославль. 1898 и 1899.

И. Корсунский. Заслуги Ярославской семинарии.

А. Ярцев. Основание и основатель русского театра Ф. Г. Волков. М. 1900 (здесь—и библиография).—**Его же.** На родине русского театра. Ежегодник Имп. Театров, сезон 1894—1895 г.г., приложение I.

А. Филиппов. Факты и легенды в биографии Волкова. Голос Минувшего, 1913, VI.

Н. Всеволодский-Гернгросс. Против Волкова, как основателя русского театра. Ежегодник Имп. театров 1912, I.

Н. Трефолев. Ярославль при импер. Елизавете Петровне. Древняя и новая Россия 1877, IV.

Каталог выставки, устроенной Ярослав. Учен. Архив. Комиссией в память стопятидесятилетней годовщины основания российского театра Ф. Г. Волковым. М. 1900.

А. Липинский. Указатель к неофициальному отделу «Ярославских Губерн. Ведомостей» с 1831 по 1881 г. Труды Ярослав. Губ. Статистич. Комитета, т. IX. М. 1885. Ср. **А. А. Титов.** «Ярослав. Епархиал. Ведомости». Список и указатель статей. 1860—1892. Сергиев. Посад. 1893;—«Труды Ярослав. Ученой Архив. Комиссии» (в кн. VII, вып. 2, 1914,—перечень изданий Комиссии по истории Ярослав. края).

С. Золотарев. Писатели-ярославцы. Вып. II. Ярославская струя в литературе XVIII в. Ярославль 1920.

Церковь Иоанна Предтечи в Ярославле. Об'яснительная статья **Н. Первухина.** Изд. К. Ф. Некрасова.—Церковь Илии Пророка в Ярославле. Текст **Н. Первухина.** Изд. К. Ф. Некрасова.—**И. А. Вахромеев.** Церковь во имя Илии Пророка в г. Ярославле. Ярославль. 1906. — **Ю. Шамурин.** Ярославль. Романов-Борисоглебск. Углич. М. 1912.

Л. Н. Трефолев. Первый русск. провинциальный журнал «Уединенный Пошехонец». Р. А. 1879, IX; ср. И. В. 1882, XI.—**Ив. Иноземцев.** «Уединенный Пошехонец» (первый областной журнал). Антиквар

1903, № 1—4, стр. 23—31.—Вестник Ярослав. Земства 1883 №№ 130—138.

В. П. Семенников. Литература и книгопечатание в провинции. Русский Библиофил 1911, VI.—**Его же.** Библиографический список книг, напечатанных в провинции. Там же, 1912, II. Отдельн. оттиск: П. 1912 (стр. 8—12).—Ср. Русск Библиофил 1913, VII.

В. И. Лествицын. Генерал-губернаторский дом в Ярославле в 1777—1829 г.г. Ярославль. 1880.

Новый Энциклопедический Словарь, т. 16; Русск. Биографич. Словарь т. «Дабелов-Дядьковский» (о Дмитревском).

— Общее культурно-историческое значение Ярославского края.—Просветительные учреждения Ярославля к половине XVIII века.—Ярославль, как художественный город (церкви и монастыри, их архитектура и живопись).—Театр в Ярославле. Волковы.—Дмитревский.—М. Д. Чулков.—В. И. Майков. М. В. Попов.—Книгопечатание в Ярославле.—«Уединенный Пошехонец».—«Ярославцы» в столичной культуре XVIII в.

Харьковское культурное гнездо Александровской эпохи.

«Харьковский Еженедельник» 1812.

«Украинский Вестник» 1816—1819.

«Харьковский Демокрит» 1816.

«Украинский Журнал» 1824—1825.

Описание дел Архива Мин. Нар. Просв. Т. II. П. 1921 (стр. 186, 207 246, 260).

С. Р. Харьковская журналистика начала настоящего столетия. Киевская Старина 1892, VIII, 168—198.

А. Н. Пыпин. История русской этнографии.

Д. И. Багалей. Опыт истории Харьковского Университета, т. II.—Биографич. словарь профессоров Харьков. Университета.

В. И. Маслов. Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. К. 1912 (гл. V).

М. Н. Сперанский. Один из учителей Гоголя (И. Г. Кулжинский). Известия Истор.-филолог. Института в Нежине, т. XXIII (1907); ср. **В. Данилов.** К характеристике И. Г. Кулжинского. «Украина» 1908.

В. В. Каллаш. К истории малорус. литературы. Киевская Старина. 1900, V, IX, XI.

А. С. Лебедев. Харьковский Коллегиум как просветительный центр Сло-

бодской Украины (1726—1818). Чт. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1885, IV, 1—103.

В. П. Семенников. Литература и книгопечатание в провинции. Рус. Библиофил 1911, VII (и библиография); 1912, III.

С. Н. Брайловский. О. М. Сомов. Р. Фил. В. 1909, т. XI, ср. 1908, № 3 **(В. В. Данилов).**

Н. И. Черняев. Харьковский иллюстрированный театральный альманах. Материалы для истории Харьков. сцены. Хар. 1900.—Ср. Русск. Архив 1901, VI, 244—247 (В. В. Каллаш).

Н. М. Петровский. Библиографич. мелочи. I. К истории Харьковской периодической печати. Изв. II Отд. Акад. Наук 1915, I, 1—17.

Н. Тихий. В. Н. Каразин. Его жизнь и общественная деятельность. Киев. 1905.—**Его же.** В. Н. Каразин, виновник учреждения университета в Харькове. Харьков. 1905.

Г. С. Чириков. Указатель книг и брошюр, напечатанных в Харькове с 1805 по 1879 г. «Харьковский Сборник», вып. IV. 1890.

Казанское культурное гнездо в начале XIX века.

«Казанские Известия», газета политическо-учено-литературная. 1811—1820.—Полный систематич. указатель статей «Казанских Известий» в приложении 1-м к Известиям Общ. археологии, истории и этнографии при Казан. Университете за 1879 г. (и отдельно).

Описание дел Архива Мин. Нар. Просв. Т. II. П. 1921 (по указателю, s. v. Казанские Известия).

Н. А. Попов. Общество любителей отечествен. словесности и периодическая литература в Казани с 1805 по 1834 год. Р. Вест. 1859, № 17, сент., 52—98 (и библиография).

Н. Н. Булич. Очерки по истории русск. литературы и просвещения.—**Его же.** Из первых лет Казанского Университета.—**Н. П. Загоскин.** История Казанского Университета.—Биографический словарь профессоров Казан. У-та.

Записки **Н. И. Мамаева.** И. В. 1901, I.

В. К. Горталов. Из прошлого Импер. Казан. первой гимназии. Казань, 1910.

С. Т. Аксаков. Воспоминания (в разных изданиях).

Новый Энциклопед. Словарь Брокгауза-Ефрона, т. I (стбц. 634: библиография Казан. духов. семинарии и академии).

И. И. Панаев. Воспоминания. В. Е. 1867, III.

Н. П. Лихачев. Генеалогическая история одной помещичьей библиотек
П. 1913 (из Русск. Библиофила 1913, V). То же. Приложени
П. 1913.

Москва и Казань в начале XIX века. Записки **Ив. Ал. Второва.** Р. С. 189
IV, 1—22.—**М. Ф. Де-Пуле.** Отец и сын (Второвы). Р. Вест. 187
IV и VI.

А. Артемьев. Казанская гимназия в XVIII стол. П. 1874.—**В. Владими
ров.** Историческая записка о 1-ой Казанской гимназии. Каз. 186

А. Соловьев. Каталог книг, отпечатанных в типографии Казанского Ун
верситета с 1806 по 1896 год.—**Н. П. Лихачев.** Книгопечатание
Казани за первое 50-летие существования в этом городе типогр
фий. П. 1896.

В. П. Семенников. Литература и книгопечатание в провинции. Русск. Би
блиофил 1911, VIII (и библиография).

Е. А. Бобров. Первый русск. романтик Г. П. Каменев. И. В. 1903, VII
ср. Сборник Учено-литератур. Общ. при Юрьев. Университете, т. X
Юрьев. 1909.

Н. Юшков. Материалы для истории русск. литературы. Первый студе
Казанского Университета (С. Т. Аксаков). Казань. 1891.

Н. П. Лихачев. Г. Н. Городчанинов. Казань. 1886.—Литературный Вес
ник 1903, VII—VIII (письмо и стихи Гор-ва).

— По воспоминаниям С. Т. Аксакова, Русск. Биографич. Словар
Энциклопедич. Словарям Брокгауза-Ефрона (старому и новому), Источн
кам словаря русск. писателей Венгерова, Биографич. Словарю профе
соров Казан. Университета и проч. установить биографии и литерату
ную деятельность А. и Д. Княжевичей, Г. И. Карташевского, Д. Н. З
новьева, Вл. И. Папаева, И. И. Чернявского, С. А. Москотильников
Г. П. Каменева, Д. Перевощикова, М. И. Веревкина, Плавильщикова, К.
Орлова, Н. С. Арцыбашева, Г. Н. Городчанинова и друг.—Казански
Университет, гимназия, духовная семинария.—Театр публичный и студе
ческий.—Литературные кружки и общество.—С. Т. Аксаков как питоме
Казани.—Вклад Казани нач. XIX в. в обще-русскую культуру.

Воронежское культурное гнездо.

Кольцов и народная поэзия.

*Сочинения **А. В. Кольцова,** под ред. А. И. Лященко, изд. Разряда Изящно
словесности Импер. Академии Наук. П., третье, дополнен. и исправ
лен. изд. 1911.

P. S c h a l f e i j e w. Die volkstümliche Dichtung Kol'cows und die russische Volkslyrik. Berlin. 1910. A. Duncker Verlag.

А. И. Некрасов. Кольцов и народная лирика. (Опыт параллельного анализа). Изв. II Отд. Акад. Наук 1911, II, 83—135.

Н. Н. Трубицын. О народной поэзии в литературном и общественном обиходе первой трети XIX в. П. 1912.

В. Стоюнин. Кольцов. «Сын Отечества» 1852, №№ 3—5. (Сопоставления Кольцова с н а р о д н ы м и песнями). — **В. Водовозов.** Кольцов, как народный поэт—в «Новой русской литературе» (сопоставления Кольцова с н а р о д н ы м и песнями).

А. И. Яцимирский. Писатели—крестьяне. «Литературный Вестник». 1904.—**Его же.** И. З. Суриков (1841—1880) в семье своих литературных преемников. (По неизданным материалам). «Русская Старина» 1905, № 4, стр. 74—107.

Г. И. Успенский. «Крестьяне и крестьянский труд» (глава «Поэзия земледельческого труда»).

Для с о п о с т а в л е н и й:

Сочинения **И. С. Никитина, С. Д. Дрожжина, И. З. Сурикова.**

Роберт Борнс. Стихотворения в переводе русских поэтов. М. 1897, или 2 изд. Ср. **Н. Ля-ева.** Роберт Борнс. (шотландский народный поэт). «Дело» 1876, №№ 5 и 6.

Д. К. Зеленин. Описание рукописей Р. Географ. Общ., вып. I, 1914 (см. Воронежск. губ.).—**Его же.** Великорусск. говоры. П. 1913 (гл. IV).—**Его же.** Указатель этнографич. литературы (стр. 29 сл.).—**Его же.** Воронежск. былина. «Памятн. книжка Воронежск. губ.», на 1907 г.

Сергей Шервинский. Бар. Дельвиг и русск. народная песня. Р. А. 1915, VI, 139—164.

В. Данилов. Кольцов как поэт личных настроений. Р. Ф. В. 1910, т. LXIV.

— Степень знакомства Кольцова с народной поэзией.—По сборникам народных песен и исследованиям о них наметить об'ем и содержание народно-песенного материала, обращавшегося в В о р о н е ж с к о м крае в первой трети XIX в.—Совпадения и расхождения К. с народными песнями (в языке, образах, мотивах).—Личное в песнях К.

Учебные заведения Воронежа времен Кольцова и Никитина.

П. В. Никольский. История Воронежской духовной семинарии. Воронеж 1889.

Н. И. Поликарпов. Никитин, как воспитанник Воронежской духовной семинарии. «Воронежский телеграф» 1896, № 119, и отдельно.

П. В. Никольский. Воронежский семинарист старого времени. «Воронежские Епархиальные Ведомости», 1899, №№ 3 и 4.

Г. Веселовский. Историч. очерк Воронежской гимназии. «Воронеж. Беседа» 1861, I, 317—380.—**Его же.** Воронеж в историч. и современно статист. описании. 1866.

Серебрянский и семинаристы.

А. П. Серебрянский. Сочинения. Воронеж. 1911.

А. М. Путинцев. Серебрянский, его жизнь и литературные произведения «Памятная книжка Воронежской губернии на 1906 г.» (и отдельно Воронеж, 1906).

А. И. Николаев. Списки окончивших курс в Воронежской духовной семинарии с извлечениями из семинарского архива сведений о лицах обучавшихся в семинарии. «Воронежские Епархиальные Ведомости» 1882, прибавление, и отдельно.

П. В. Никольский. История Воронежской духовной семинарии. Воронеж 1899. Ср. **его же.** Воронежский семинарист старого времени. «Воронежские Епархиальные Ведомости» 1899, № 3 и № 4.

Сочинения **А. В. Кольцова,** под ред. А. И. Лященко.

Проф. **Н. Щукин.** Серебрянский (биография, поэма, письма). «Филолог. Зап.» 1910.

— Личность и литературная деятельность Серебрянского.—Научные и литературные интересы в семинарских кружках.—Влияние кружков на Кольцова.—Семинарская традиция и Никитин.

«Воронежские Губернские Ведомости» за первое двадцатипятилетие (1836—1862).

«Воронежские Губернские Ведомости» 1838—1862. Ср. «Вор. Г. Вед.» 1869, №№ 13, 15—17, 20 и 32 (указатель).

Н. В. Воскресенский. «Воронежские Губерские Ведомости». «Воронежский юбилейный сборник в память трехсотлетия г. Воронежа», т. II. Воронеж. 1886.

Сочинения **Никитина,** под ред. А. Г. Фомина (см. здесь библиографию Второвского Кружка в гл. VI биографии).

Н. В. Воскресенский. Пятидесятилетие «Воронежск. Губ. Ведомостей», историч. очерк, т. I—II.

— Редакция, сотрудники и читатели «В. Г. Ведомостей».—Отделы газеты и их содержание.—Культурное значение издания.

Кружок Второва.

Собрание сочинений **Никитина,** под редакцией А. Г. Фомина (здесь в гл. VI биографии перечислены члены кружка и указана библиография).

Воронежский юбилейный сборник в память 300-летия г. Воронежа. Воронеж. 1886.

Н. В. Воскресенский. Исторический обзор деятельности Воронежского Губернского Статистического Комитета. Воронеж. 1892.

В. В. Литвинов. Первая памятная книжка Воронежской губернии. Воронеж. 1906. **Его же.** Памятные книжки Воронежской губернии 1856—1906 гг. Воронеж. 1907.

И. Землянский. Воронежские письма. «Русское Слово» 1860, кн. III, стр. 24—44.

Воронежский театр времен Кольцова и Никитина.

По «Воронежским Губернским Ведомостям» и русским театральным журналам 30—50-х годов проследить историю воронежского театра и общественных увеселений. Ср.:

А. А. Шкляревский. Воронежский театр. «Русская Сцена» 1864, кн. 6 и 10.

Черты из истории Воронежского театра. «Воронежский Листок» 1867, № 58.

Указатель статей серьезного содержания в русских журналах. Издание Н. Бенардаки и Ю. Богушевича. «Репертуар и Пантеон». II. 1858 (стр. 36).

Литературная школа Никитина.

Сочинения и письма **И. С. Никитина,** под редакцией А. Г. Фомина. Ср. издание Панафидиной, под ред. М. О. Гершензона.

А. М. Путинцев. Этюды о жизни и творчестве Никитина. Воронеж. 1912.

Б. В. Нейман. Отзвуки поэзии Пушкина и Лермонтова в творчестве Никитина. «Филологические Записки» 1912, кн. III и IV.

В. И. Покровский. И. С. Никитин. Сборник статей. М. 1910.

И. И. Иванов. Новая культурная сила. Русские писатели XIX века. М. 1901.

А. В. Дружинин. Собрание сочинений, т. VII. П. 1865, стр. 165—168.

Н. Г. Чернышевский. Полное собрание сочинений, т. II. П. 1906, стр. 349—354.

Н. А. Добролюбов. Полное собрание сочинений, под ред. М. К. Лемке, т. II, стр. 163—170; т. IV, стр. 151—174. П. 1912 (или—новейшее идание «Деятель», под ред. Е. В. Аничкова).

Б. Щеглов. К вопросу о влиянии Белинского на Никитина. «Филологические Записки» 1913, вып. III, стр. 362—386.

Никитин и Некрасов.

Сочинения и письма **И. С. Никитина,** под ред. А. Г. Фомина: ср. изд. Панафидиной, под ред. М. О. Гершензона.

Стихотворения **Н. А. Некрасова,** в четырех томах. П. 1879 (здесь—и библиография, составленная С. Пономаревым). Ср. изд. 1919 г., под ред. К. И. Чуковского.

В. И. Покровский. И. С. Никитин. Сборник статей. М. 1910 (то же о Некрасове).

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX стол., 3-е изд. М. 1918 (библиография Некрасова и Никитина).

В. Евгеньев-Максимов. Некрасов. Сборник статей. Изд. К. Ф. Некрасова. М. 1914.

Некрасовский сборник, под ред. В. Е. Максимова-Евгеньева и Н. К. Пиксанова. П. 1918.

— Круг общественных идей, настроений и отношений у Некрасова; у Никитина.—Сближение и расхождение здесь Нек. и Ник.—Об'ем Некрасовского творчества при жизни Никитина (точная хронология).—Сравнение произведений поэтов на всем протяжении их деятельности (язык, формы, сюжеты, типы лирика, идейность).

Бытовая живопись Никитина.

Сочинения **Никитина** под ред. А. Г. Фомина.

А. М. Путинцев. Этюды о жизни и творчестве Никитина. Воронеж, 1912.

С. М. Городецкий. Эпос Никитина. Сочинения **Н-на,** изд. «Деятель», т. II.

Ф. Поликарпов. Народная жизнь в изображении Никитина. «Памятная книжка Воронежской губернии на 1911 г.» (и отдельно, Воронеж, 1911).

Природа в поэзии Никитина (в связи с общим тоном его духовной жизни).

Сочинения и письма **И. С. Никитина,** под ред. А. Г. Фомина. **А. М. Путинцев.** Этюды о жизни и творчестве Никитина. Воронеж. 1912.

Для сравнения: **В. Ф. Саводник.** Чувство природы в поэзии Пушкина, Лермонтова и Тютчева. М. 1911.

Общественные взгляды Никитина (в связи с анализом его произведений).

Полное собрание сочинений и писем **И. С. Никитина,** под редакцией А. Г. Фомина. Изд. т-ва «Просвещение». Ср. изд. Панафидиной, под ред. М. О. Гершензона.

М. Ф. Де-Пуле. Биография И. С. Никитина (печаталась в прежних изданиях, последний раз—в юбилейном издании И. Д. Сытина, М. 1911).

А. И. Цикавый. Никитин и воскресные школы. «Воронежский Телеграф» 1911, № 234, приложение.

«Воронежский юбилейный сборник в память 300-летия г. Воронежа». Воронеж. 1886.

А. А. Корнилов. Общественное движение при Александре II. М. 1909.— «История России в XIX в.», изд. Гранат и К° (соответств. главы).

А. Цикавый. Первые Воронежские воскресные школы. «Известия по народному образованию Воронеж. губ.», 1912—1913, № 1, 2, 3 и 4.

Н. А. Добролюбов. Полное собрание сочинений, под ред. М. К. Лемке, т. IV, стр. 151—174 (или—изд. под ред. Е. В. Аничкова).

О «Русской Беседе»: [**Н. П. Колюпанов**]. Биография А. И. Кошелева, т. II, гл. IV; **Н. Г. Чернышевский.** Сочинения, т. III («Современник» 1857, № 4). **Н. П. Барсуков,** Жизнь М. П. Погодина (по Ключу); **Р. А.** 1863, стр. 1041 (указатель).

— Филиация общественного движения 50-х и начала 60-х годов.— Славянофильство, либерализм, радикализм.—Направление «Русской Беседы».—Второвский кружок и его общественные взгляды.—Взгляды Никитина и их эволюция (освобождение крестьян, народное просвещение, культурничество, столичная журналистика, элементы национализма, взгляд на дворянство, роль мещанства, и проч.).—Отражения теоретических взглядов в творчестве.

Нижегородское культурное гнездо времен В. Г. Короленко и Н. Ф. Анненского.

Газеты: «Нижегород. Биржевой Листок», «Волгарь», «Нижегород. Листок» за 80—90-ые годы.

Ч. Ветринский. В. Г. Короленко в Нижнем. Нижегородский Сборник. П., 1906, стр. 77—106. Ср. **Н. Шаховская.** В. Г. Короленко. М. Изд. К. Некрасова. 1912.

Театрал. Заметки о нижегородском театре (1798—1908). Н.-Новгород. 1909.

В. Е. Чешихин (Ч. Ветринский). Люди Нижегородского Поволжья. Вып. I. Краткий словарь писателей-нижегородцев. Н.-Новгород. 1915.

Жизнь и творчество В. Г. Короленко. Сборник статей и речей. П. 1918 (см. библиографич. указатель).

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX стол. Изд. 3-е. М. 1918 (биографические материалы о Горьком).

Памятная книжка Нижегородской губернии (за соответств. годы).—Нижегородский Ежегодник, под ред. Г. И. Сергеева и В. Е. Чешихина (Ч. Ветринского), за 1911 и слл. г.г. Ср. Нов. Энциклопед. Словарь, т. 28 (стр. 471—480 и 484—488).

Саратовское культурное гнездо в половине XIX в.

Н. Ф. Хованский. Очерки по истории г. Саратова и Саратовской губернии. Саратов. 1884 (библиография Саратов. края и местных изданий, словарь писателя и др.). Рец. **Д. Л. Мордовцева.** «И. В.» 1884, (перепеч. в его Историч. Пропилеях, т. II).

С. Д. Соколов. Саратовцы писатели и ученые. Материалы для био-библиограф. словаря. Труды Саратов. Учен. Архив. Комиссии, вып. 30

и 33, 1913 и 1916 (доведено до сл. Павел), здесь био-библиографии М. С. Жуковой, Костомарова, Мордовцева, С. А. Макашина и др.

Саратовский край. Исторические очерки, воспоминания, материалы. Вып. I. Саратов. 1893 (по истории печатного дела, периодич. изданий, народ. образования, книготорговли, общественных собраний и т. д.).

П. Черняев. Материалы для истории Саратовской первой гимназии. Труды Саратов. Учен. Архив. Комиссии, вып. XXV.

Д. Л. Мордовцев. Школьные воспоминания. Русск. Слово, 1863, I—II.— **Его же.** Н. И. Костомаров по моим личным воспоминаниям. Новь 1888, №№ 15—17.

П. Юдин. Из юношеских лет А. Н. Пыпина. И. В. 1908, VIII, 557—566.— **Его же.** Служба Н. И. Костомарова в Саратове. И. В. 1905, IV, 142—149.—**Его же.** Мордовцевы в Саратове. И. В. 1907, III.

А. Н. Пыпин. Мои заметки. П. 1910.

Е. А. Ляцкий, статьи о Н. Г. Чернышевском (см. **Владиславлев,** Русск. писатели, 3-е изд., стр. 251).

И. У. Палимсестов. Воспоминание о Костомарове Р. Обозр. 1895, VII.

Библиографич. Указатель статей «Саратов. Губерн. Ведомостей», сост. Н. Ф. Хованский. Труды Саратов. Учен. Комиссии, вып. I—II;— «Саратов. Епархиал. Ведом.», состав. К. Г. Рыбин,—там же, вып. 20.

Самарское культурное гнездо в 90-х годах XIX в.

«Самарская Газета» и «Самарский Вестник» за 9-е г.г. (установить сотрудничество Горького, Чирикова, марксистов).

Треплев. Горький на Волге. Воспоминания. Путь 1913, IX—X; **его же.** Как Горький начал свою карьеру. Жизнь в Самаре. Бюллетени литературы и жизни 1913, III, 160—162.—Автобиографич. заметки **Горького** в «Русск. литературе XX века», под ред. Венгерова, т. I, 190—200.

Н. Гарин (Михайловский). Несколько лет в деревне. Р. М. 1892, III—VII: Деревенские панорамы. Р. Богат. 1894; В сутолке провинциальной жизни. М. Бож. 1900 (перепеч. в собр. соч. **Гарина**).

Историография и методология.

Сравнительное изучение русского искусства и литературы в постановке Ф. И. Буслаева.

Сочинения **Ф. И. Буслаева.** Изд. II-го Отд. Акад. Наук. Т. I. П. 1908; т. II, П. 1910.—**Его же.** Мои досуги. 2 тт. М. 1886.

Отчет Московского Университета за 1897 год. Здесь—Библиографический указатель трудов Буслаева, сост. **Д. Д. Языковым.** Ср. **С. А. Венгерова** «Русские книги», т. III, П. 1899; Источники словаря русск. писателей, т. I, П. 1900; Критико-биографич. словарь, т. V (ст. **А. И. Кирпичникова** и библиография).—Словарь членов Общ. Люб. Рос. Словесности. М. 1911.—Нов. энциклопед. Словарь Брокгауза-Ефрона, т. 8, 1912 (ст. **С. К. Булича**).

Л. Бельский. Отношение Ф. И. Буслаева к искусству. Сбор. «Памяти Ф. И. Буслаева». Изд. Учеб. Отдела Общ. распространения технич. знаний. М. 1898 (стр. 117—128).

Д. В. Айналов. Значение Ф. И. Буслаева в науке истории искусств. Казань. 1898.

Е. К. Редин. Ф. И. Буслаев. Обзор трудов его по истории и археологии искусств. Сборник Харьков. Истор.-Филолог. Общества, т. XI (1899). Ср. **его же.** Проф. А. И. Кирпичников. Обзор трудов его по истории и археологии искусства. Там же, т. XIV (1903).

П. Н. Сакулин. В поисках научной методологии. Голос Мин., 1919, I—IV.

— Обзор трудов Буслаева по общей истории искусств и археологии.—Значение его для истории русского искусства.—Обзор работ Буслаева, сближающих русскую поэзию и пластику.—Народная словесность и древняя письменность в этих сближениях.—Новая русская литература и искусство.—Методы сравнительного изучения искусств у Буслаева.—Пробле-

матика такого изучения в сознании Буслаева. — Чем сужено понимание Буслаева и чем восполнить задачи и приемы сравнительной истории русской поэзии и искусства?—Ученики Буслаева (напр., Кирпичников).— Перерыв традиции Буслаева.

Замыслы и разработка исторической поэтики в трудах А. Н. Веселовского.

Собрание сочинений **А. Н. Веселовского.** Изд. Академии Наук. Т. I и II (вып. 1). П. 1913.

Указатель к научным трудам А. Н. Веселовского. 1859—1895. Изд. 2-е. П. 1896.

П. К. Симони. К XL-летию учено-литературной деятельности А. Н. Веселовского. П. 1906.

Материалы для биографического словаря действительных членов Академии Наук. Ч. I. П. 1915.

Памятка академика А. Н. Веселовского. По случаю десятилетия со дня его смерти. Изд. Академии Наук. П. 1921.

А. Н. Пыпин. История русск. этнографии. Т. II. П. 1891.

Ф. А. Браун. А. Н. Веселовский. Некролог. Ж. М. Н. П. 1907, IV.

Д. К. Петров. А. Н. Веселовский и его историческая поэтика. Ж. М. Н. П. 1907, IV.

Н. Н. Трубицын. А. Н. Веселовский. Изв. II Отд. Акад. Наук, 1907; кн. 3.

Е. В. Аничков. Историческая поэтика А. Н. Веселовского. «Вопросы теории и психологии творчества», т. I. Изд. 2-е. Харьков, 1911.

С. А. Венгеров. Источник словаря русск. писателей, т. I. П. 1900.

— Составить хронологический список работ Веселовского по поэтике.—Охарактеризовать направления рус. литературной науки, предварявшие и сопровождавшие творчество Веселовского (Буслаев, Пыпин, Тихонравов).—Откуда отправлялся Веселовский—в своих научных исканиях (ст. «О методах и задачах литературы, как науки» 1870).—Изучения Веселовского этнографические, фальклористические, литературные и иные, из коих выделилась потом историческая поэтика.—Первая постановка проблемы. — Хронология и развитие работ Веселовского по поэтике.—Дифференциация задач.—Приемы изучения и изложения.—Соотношение примитивных и сложных поэтических форм в экономии научных

изучений Веселовского.—Особенности мышления и стиля Веселовского.—Что закончено в исследованиях Веселовского, что осталось незавершонным и что невыполнимо в пределах метода и воззрений Веселовского?—Разработка поэтики в трудах учеников Веселовского: **В. Ф. Шишмарева** (напр., ст. «Припев и аналитический параллелизм» в Ж. М. Н. П. 1901, XII; кн. «Поэты и поэзия средневековья»), **Е. В. Аничкова** (см. ст. о нем **Вяч. Иванова** в Нов. Энциклоп. словаре Брокгауза, т. 2), **И. И. Гливенко** (Этюды по теории поэзии), и др.—Новейшие направления в разработке поэтики (В. Шкловский, В. М. Жирмунский, М. А. Петровский, Б. М. Эйхенбаум, Ром. Якобсон, О. Брик и др.).

Поэтика в разработке харьковской школы (Потебня, его ученики и последователи).

Историко-филологический факультет Харьковского Университета за сто лет. 1805—1905. Под ред. М. Г. Халанского и Д. И. Багалея. Харьков. 1908 (биография и библиография А. А. Потебни и Д. П. Овсянико-Куликовского).

Словарь членов Общ. Люб. Рос. Словесности. М. 1912 (для Овсян.-Куликовского).

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX стол. Изд. 3-е. М. 1918 (для Овсянико-Куликовского—стр. 232—233 и 266, для А. Г. Горнфельда—стр. 214).

Указатель статей в «Русском Богатстве» с 1893 по 1911 г. П. 1911 (для Горнфельда).

Русск. Биографич. Словарь, 1905 (для Потебни).—Старый и Новый Энциклопедический Словарь Брокгауза-Ефрона (для Овсян.-Куликовского и Потебни).

Вопросы теории и психологии творчества, под ред. Лезина и Харциева, семь томов. Харьков. 1906 слл.

П. Россиев. И. М. Белоруссов. И. В. 1915, VI.—Пятидесятилетие Петроград. Истор.-филологич. Института. Биографический Словарь окончивших курс И-та. Ч. 1. П. 1917 (для Белоруссова—стр. 71—77); ср. Нов. Энциклопед. Словарь, т. 8.

Д. Д. Языков. Обзор трудов русск. писателей, вып. XI. П. 1909 (для Потебни).

Поэтика. Сборник по теории поэтического языка. П. 1919 (**Виктор Шкловский.** Потебня).

А. А. Потябня. Мысль и язык. Изд. 3-е. Харьков. 1913.—**Его же.** Слово о полку Игореве.—Об'яснение малорусской песни XVI в. Изд. 2-е.
А. В. Ветухов. Заговоры, заклинания, обереги и др. виды народ. врачевания. Русск. Филол. Вест. 1901—1907.—**Его же.** Язык, поэзия, искусство. Харьков.—**Его же.** А. А. Потебня. Р. Ф. В. 1898.
А. Г. Горнфельд. Пути творчества. Изд. «Колос». П. 1922.—**Его же.** Новые словечки и старые слова. П. 1922.
И. П. Плотников. Методическая трилогия. Ч. I. Изд. 2. Курск. 1921.

Труды И. Е. Мандельштама в области поэтики.

Словарь членов Общества Любителей Российской Словесности. М. 1912 (стр. 182).—**С. А. Венгеров.** Источники словаря русск. писателей, т. IV. П. 1917 (стр. 156).—Новый Энциклопедический Словарь Брокгауза-Ефрона, т. 25 (1915).—И. В. 1911, III (некролог).
Работы **И. Е. Мандельштама:** 1) Об историческом преподавании русск. словесности. «Педагогич. Музей» 1876, III; ср. XII.—2) О преподавании теории словесности, там же, 1878, V.—3) Теория поэзии как наука, там же, 1878, VI.—4) История теории поэзии Воскресенского, там же, 1883.—5) Техника драмы, там же, 1884, III.—6) Анализ. выдающихся драматических произведений. «Педагогический Сборник» 1884, III и V.—7) К вопросу о преподавании теории поэзии. По поводу книги В. А. Воскресенского: «Поэтика», там же 1885, XI.—8) О преподавании истории русск. языка. Русск. Школа 1895.—9) Об уменьшительных суффиксах в русск. языке со стороны их значения. К истории поэтического стиля. Ж. М. Н. П. 1903, VII—VIII.—10) Книга акад. Веселовского о Жуковском, там же, 1905, II.—11) Отзыв об издании Пушкина, под ред. Морозова, там же, 1904, VIII.
И. Мандельштам. О характере гоголевского стиля. Глава из истории русск. литературного языка. Гельсингфорс. 1902. IX+406 стр.—Отзывы об этой книге см. выше, в теме: «Стиль Гоголя» (стр. 92).

— Литературная биография И. Е. Мандельштама.—Харьковская школа лингвистики и ее влияние на Мандельштама (библиографию Потебни см. у **Н. Ф. Сумцова** в изд. «Истор.-Филолог. Факультет Харьков. Университета за первые сто лет». Харьков. 1908).—Обозреть исторически и систематически все работы Мандельштама в области поэтической лингви-

стики.—Как эти работы подготовили монографию о Гоголе?—Что было сделано в русск. науке по изучению языка и стиля отдельных писателей до Гоголя?—Что взял Мандельштам из западной науки?—Определить приемы его изучений гоголевского стиля.—В чем недостатки его работы?—В чем положительные достоинства книги и ее поучительность для новых исследований?

М. О. Гершензон.

Его литературно-исторические воззрения и метод.

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX стол. Изд. 3-е. М. 1918 (стр. 213—214).

Сверх того:

«Русские Ведомости». 1863—1913. Сборник статей. М. 1913 (словарь сотрудников, стр. 50).

Труды **М. О. Гершензона,** не указанные у Владиславлева: 1) Русские Пропилеи, т.т. IV—VI; 2) Видение поэта. М. 1918; 3) Тройственный образ совершенства. М. 1918; 4) Мечта и мысль И. С. Тургенева. М. 1918; 5) Мудрость Пушкина. М. 1918; 6) Гольфстрем. М. 1922; 7) Ключ веры. М. 1922; 8) Художественная литература и воспитание. Труды Педагогического Общ-ва при Москов. Университете. I. М. 1900 (о книге Вольгаста); 9) Мысли двух философов о школе. В. Гумбольдт и Кондорсэ. «Вопросы философии и психологии», кн. LXI; 10) Переписка из двух углов (**М. О. Гершензона** и **Вяч. Иванова**). П. 1921; 11).—Отзывы в «Критическом Обозрении».

Приемы композиционного анализа.

Виктор Виноградов. Сюжет и композиция повести Гоголя «Нос». Журн. «Начала» 1922, № 1.

М. А. Петровский. Композиция новеллы у Мопассана. Там же.

В. М. Жирмунский. Композиция лирических стихотворений. П. 1921.

Виктор Шкловский. Развертывание сюжета. Изд. «Опояз». П. 1921.

Сборники по теории поэтического языка. Вып. 3-й. Поэтика. П. 1919 (стт. **Виктора Шкловского:** Связь приемов сюжетосложения с общими приемами стиля; **Б. М. Эйхенбаума:** Как сделана «Шинель»).

Виктор Шкловский. «Тристрам Шенди» Стерна и теория романа. П. 1921.

А. А. Реформатский. Опыт анализа новеллистической композиции. «Опояз». М. 1922.

Венок Тургеневу. Сборник статей. Одесса. 1918. (**Василий Гиппиус.** О композиции тургеневских романов).

Борис Эйхенбаум. Молодой Толстой. Изд. З. И. Гржебина. П. 1922.

М. А. Петровский. Композиция «Вечного мужа» Достоевского (печатается).

А. С. Пушкин. Гавриилиада. Редакция и комментарий Б. Томашевского. П. 1922 (стр. 60—67).

Творчество Тургенева. Сборник под ред. И. Н. Розанова и Ю. М. Соколова. Изд. «Задруга». М. 1920 (**В. М. Фишер.** Роман и повесть у Тургенева).

Л. П. Гроссман. Композиция «Записок Охотника». «Свиток», № 2. М. 1922.

Приемы и границы биографического метода в литературных исследованиях.

Н. Рыбников. Биографии и их изучение. М. 1920.—**Его же.** Изучение биографии. (Темы семинария, указатель литературы). М. 1922.

Р. А. Рейс. Словесный портрет. М. 1911.

А. Лазурский. Классификация личностей. Ж. М. Н. П. 1915, V—VIII.

А. М. Евлахов. Введение в философию художественного творчества. Т. III. Ростов-на-Дону. 1917 (гл. шестая).

В. Мясищев. Научно-характерологический анализ литературных типов. Вестн. Психологии 1914, III.

Л. Г. Оршанский. Психо-физиологические условия таланта. Р. М. 1905, VIII—IX.

Н. Рожков. Исторические и социологические очерки. Ч. 1. М. 1906 («Психология характера и социология»).

А. Черняев. Воспитательная система, основанная на биографиях великих людей. П. 1909.

Ф. Герасимов. Очерк внутренней жизни Лермонтова по его произведениям. Вопросы философии и психологии 1893, III (перепечат. в сочинениях Лермонтова, ред. В. В. Каллаша, М. 1914).

Л. Н. Майков. Батюшков, его жизнь и сочинения. 2-е изд. П. 1896.

Акад. **А. Н. Веселовский.** В. А. Жуковский. П. 1904.—**Его же.** Петрарка в поэтической исповеди Canzoniere. П. 1912 (или—в Собр. сочинений В-го).

П. Е. Щеголев. Пушкин. Очерки. П. 1912.—**Его же.** Дуэль и смерть Пушкина. 2-е изд. 1917.

Литературное влияние.

(Определение понятия и методы изучения).

Г. Лансон. Метод истории литературы (в кн. **М. О. Гершензона:** Видение поэта).

Новый Энциклопедич. Словарь Брокгауза-Ефрона, т. 18 (1914; ст. «Заимствование в литературе»), ср. т. 24, стр. 650 (ст. **А. Горнфельда:** «Литература»).

Б. Эйхенбаум. К вопросу о «западных влияниях» в творчестве Лермонтова. «Север. Записки» 1914, X—XI. Ср. выше стр. 105—106.

А. Н. Веселовский. Западное влияние в новой русской литературе. Пятое изд. М. 1916 (ср. отзыв. **Н. К. Пиксанова** в Гол. Мир. 1917, I). — **А. Н. Пыпин.** Вопрос о западном влиянии в русск. литературе. В. Е. 1896, X (о 2-м изд. кн. Веселовского).

А. А. Бем. К вопросу о влиянии Шатобриана на Пушкина. «Пушкин и его современники», вып. XV (1911); перепечат. в сбор. «Пушкинист», под ред. С. А. Венгерова, вып. I (П., 1914).—**Его же.** К уяснению понятия историко-литературного влияния. Там же, вып. XXIII—XXIV (П. 1916).

И. Н. Розанов. Кн. Вяземский и Пушкин. К вопросу о литературных влияниях. «Беседы», сборник Общ. истории литературы. М. 1915.

В. Розов. Пушкин и Гете. Киев. 1910.

Б. Нейман. Пушкин и Лермонтов. Киев. 1914.

А. М. Евлахов. Введение в философию художественного творчества. Т. III. 1917 (гл. 2: Сравнительный метод).

Н. К. Пиксанов. Грибоедов и Мольер. Переоценка традиций. М. 1922.

Экспертиза литературных мемуаров.

А. Ф. Кони. Психология и свидетельские показания. «Новые идеи в философии», № 9 (1913).

А. С. Лаппо-Данилевский. Методология истории. вып. II (1913), гл. 4 (§ 3,3).

Эдиционная техника.

(Приемы редактирования художественных текстов).

В. Н. Перетц. Из лекций по методологии истории русск. литературы. К. 1914 (§§ 31—33).—**Его же.** Краткий очерк методологии истории русск. литературы. П. 1922.

Otto Stählin. Editions technik. Ratschläge für die Anlage textkritischer Ausgaben. «Neue Jahrbücher für das klassische Alterthum» 1909, Erste Abteilung, 6 Heft, SS. 393—433 (и библиография).

М. Л. Гофман. Пушкин. Первая глава науки о Пушкине. 2-е изд. «Атеней». П. 1922.—**Н. К. Пиксанов.** Пушкинская студия. П. 1922.

Неизданный Пушкин. Труды Пушкинского Дома. Изд. «Атеней». П. 1922.

Значение журнала «Русская Старина» для литературной историографии.

«Русская Старина» 1870—1917.

Систематическая роспись журнала «Русская Старина» 1870—1884. Состав. В. В. Тимощук. П. 1885.—То же. Первое прибавление. 1885—1887. П. 1888.—То же. Второе прибавление: 1891—1896. П. 1897.—То же. Третье прибавление. 1897—1901. П. 1902.

Энциклопед. Словарь Брокгауза-Ефрона, старое изд. (под сл. «Русская Старина», Семевский. М. И., Шильдер, Н. К.).—Рус. Биографич. Словарь (М. И. Семевский).

Записки и дневник **А. В. Никитенко,** 2-е изд. (по указателю имен и названий).

В. В. Тимощук. М. И. Семевский. Его жизнь и деятельность. П. 1895. Ср. **Д. Д. Языков.** Обзор жизни и трудов русск. писателей. Вып. XII. П. 1912.

— Что дала «Р. С-на» в публикациях литературных текстов,—эпистолярных материалов,—литературных воспоминаний,—биографических данных,—библиографии,—историко-литературных исследований?—Сравнить ее в этих отношениях с «Русским Архивом», «Историческим Вестником», «Древней и Новой Россией» и др. историч. журналами. **Экскурсы:** Что дает «Р. С—на» по Пушкину? по Грибоедову? по Жуковскому? по Лермонтову?—Как был поставлен критико-библиографич. отдел?—Как отражалась смена редакторов на подборе ист.-литер. материалов?

Марксистский метод в русской литературной историографии.

Художественная литература в оценке русской марксистской критики. Библиографический указатель. Сост. **Р. С. Мандельштам,** под ред. Н. К. Пиксанова, 2-е изд. П. 1923.

В. А. Келтуяла. Курс истории р. литературы, т. I, кн. 1, 2-е изд. П. 1913; кн. 2. П. 1912.—**Его же.** Краткий курс р. литературы, два выпуска, изд. 2-е.

Г. В. Плеханов. История русск. общественной мысли, три тома. Изд. «Мир» (и дополнительный выпуск. П. 1918).

Евг. А. Соловьев (Андреевич). Очерки по истории русск. литературы. Изд. 3-е. П. 1907.—**Его же.** Опыт философии р. литературы. Изд. 2-е. П. 1909.—О Соловьеве см. **Владиславлев,** русск. писатели XIX—XX стол., 3-е изд., стр. 246.

Г. В. Плеханов, статьи о Некрасове, Гл. Успенском, Герцене, Белинском, Чаадаеве, Горьком и др. Ср. **Владиславлев,** 235—238.

М. Ольминский. Свобода печати. Изд. «Знание». П. 1906.—**Его же.** Право на свободу печати. «Образование» 1908, I—II.

Вл. Трапезников. Экономические воззрения Л. Н. Толстого. «Правда» 1905, VI.

Вера Засулич. Собрание сочинений, т. II (1907), стр. 221—300: Писарев и Добролюбов (первоначально—Научное Обозрение 1900, III, IV, VI и VIII).

В. Л. Львов-Рогачевский. Борьба за жизнь. Изд. О. Н. Поповой. П. 1907.—**Его же.** Снова накануне. Книгоиздательство писателей. М. 1913.—**Его же.** Поэзия новой России. М. 1919.—**Его же.** Очерки по истории новейшей русск. литературы. М. 1920.

В. П. Шулятиков. Восстановление разрушенной эстетики. Сб. «Очерки реалистического мировоззрения», 2-е изд. М. 1904. **Его же.** Этапы новой лирики. Сб. «Из истории новейшей р. литературы». М. 1910.

П. С. Коган. Очерки по истории новейш. р. литературы, три тома. 3-е изд. 1912.

А. В. Луначарский. Этюды критические и полемические. Изд. «Правда». М. 1905.—**Его же.** Отклики жизни. Сбор. стт. Изд. О. Н. Поповой. П. 1906.

М. Клевенский. Ткачев как литературный критик. «Современ. Мир» 1916, VII—VIII.

В. М. Фриче (см. по указателю Р. С. Мандельштам).

В. Переверзев. Творчество Гоголя. М. 1914.—**Его же.** Творчество Достоевского. 2-е изд. М. 1922.

В. Базаров, П. Орловский, В. Фриче и В. Шулятиков. Из истории новейшей русск. литературы. М. Изд. «Звено». 1910.

Первый опыт марксистской схемы истории русской литературы.

(Е. А. Соловьев-Андреевич и его «Очерки» и «Опыт философии русской литературы»).

И. В. Владиславлев. Русские писатели XIX—XX ст. М. 1918 (стр. 246 и 268).

Художественная литература в русской марксистской критике. Библиографический указатель. Сост. **Р. С. Мандельштам,** под ред. Н. К. Пиксанова. 2-ое изд. П. 1922.

Н. Ульянов. Указатель журнальной литературы. Вып. II. М. 1913.

Евг. Соловьев. Очерки из истории русск. литературы. Изд. 3-е. П. 1907 (стр. 2—список некрологов).

— Внешняя биография и культурная среда Соловьева.—Журналы, где он сотрудничал.—Журн. «Жизнь» и его направление.—Подготовка Соловьева к «Очеркам из истории русск. литературы XIX в.»—статьями и отдельными книжками.—Предшественники С-ва в марксистской публицистике и критике (напр., Ткачев, Плеханов).—Основная схема книги.—Тезис о «дворянской литературе», термин «мещанство».—Недостатки книги: пробелы в познаниях, недисциплинированная мысль, неряшливость в обработке и проч. (см. отзывы **В. Шулятикова** в газ. «Курьер» 1902, № 42, и **С. Ашевского** в «Мире Божием» за 1902 г.—о первом издании).—«Опыт философии русской литературы» и его отношение к «Очеркам».—Что нового ввел С-в в историко-литературную терминологию и идеологию и что им намечено как проблема для специального изучения?—Как социологический метод и схемы углублялись и осложнялись в позднейшей историографии?

ДОПОЛНЕНИЯ.

К стр. 78: Методологию «творческой истории» см. в ст. **Н. К. Пиксанова** в журн. «Искусство» 1922, I.

К теме «В. Н. Каразин» (стр. 70): Сведения о рукописях, печатных изданиях и других предметах, поступивших в Рукописное Отделение Библиотеки Академии Наук в 1904 году. П. 1907 (стр. 103—104, 244).

К теме «Цензурное законодательство Александровского времени» (стр. 72): **В. И. Семевский.** Общественные и политические идеи декабристов. П. 1909 (стр. 648 сл).

К теме «Общественная позиция Полевого» (стр. 82): Словарь членов Общества Любителей Российской Словесности. М. 1911 (стр. 228; здесь и библиография).

К теме «Выбранные места из переписки Гоголя с друзьями» (стр. 97): **С. А. Венгеров.** Источники словаря рус. писателей, т. I.—**С. А. Маслов.** О всенародном распространении грамотности в России на религиозном основании. М. 1846; **Д. Д. Дмитриев.** О духовном образовании земледельческого класса в России. П. 1846 (Отзывы об этих книжках— в Сочинениях **Вал. Майкова**).

К теме «Влияние Ж.-П. Рихтера» (стр. 115): **С. Шевырев.** Теория поэзии в историческом развитии. М., 1836, стр. 354—362 (перепечат. в 1887).

К теме «Влияние Фейербаха» (стр. 128): Памяти Л. Фейербаха. Сборник статей. Госуд. изд. Украины. Харьков. 1922 (**А. Машкин.** Фейербах в истории рус. критики).

К группе тем «Шестидесятые и семидесятые годы» (стр. 133 сл.): **А. А. Шилов.** Что читать

по истории рус. революционного движения? Указатель важнейших книг, брошюр и журнальных статей. П. Госуд. Изд-во. 1922.

К теме «Писатель-разночинец» (стр. 133): **А. Горнфельд.** Памяти Помяловского. Рус. Богатство 1913.X.— **Н. Владиславлев.** Библиографические Ежегодники за 1912 и 1913 г.г.

К теме «Поэзия и миросозерцание Тютчева» (стр. 134): **А. Лаврецкий.** Взыскующий благодати. (Ф. И. Тютчев: поэт и поэзия). «Слово о культуре», сборник критических и философских статей. М. 1918. «Феникс», книга первая. Изд. «Костры». М. 1922.

К теме «А. Н. Плещеев» (стр. 142): Русские Ведомости» 1863—1913. М. 1913 (в словаре сотрудников).

К темам о Я. П. Полонском и А. Н. Майкове (стр. 143 и 145): Sertum Bibliologicum в честь А. И. Малеина. П. 1922 (**Н. Н. Белявский.** Страничка из воспоминаний).

К темам о Достоевском (стр. 150 сл.): **Ф. М. Достоевский.** Петербургская летопись. С предисловием В. С. Нечаевой. Берлин. 1922.—Достоевский в воспоминаниях его дочери, **Л. Достоевской.** С предисловием А. Г. Горнфельда. П. 1922.—**А. И. Белецкий.** Достоевский и натуральная школа в 1846 году. Наука на Украине, № 4 (1922).

СОДЕРЖАНИЕ.

XVIII ВЕК.

АЛЕКСАНДРОВСКАЯ ЭПОХА.

ПОЭТИКА РУССКОЙ ПОВЕСТИ.

ТРИДЦАТЫЕ И СОРОКОВЫЕ ГОДЫ.

ГОГОЛЬ.

ЛЕРМОНТОВ.

БЕЛИНСКИЙ И ЕГО ВРЕМЯ.

ШЕСТИДЕСЯТЫЕ И СЕМИДЕСЯТЫЕ ГОДЫ.

НЕКРАСОВ.

ДОСТОЕВСКИЙ.

ГОНЧАРОВ.

ЧЕХОВ.

ОБЛАСТНЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ГНЕЗДА.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ.

РАБОТЫ Н. К. ПИКСАНОВА

Напечатаны в 1922 году

1. **Грибоедов и Мольер.** Переоценка традиции. Государственное Издательство. М. 80 стр.

2. **Два века новой русской литературы.** Введение, темы, вопросники, библиография. Государственное Издательство. М. 208 стр.

3. **Старорусская повесть.** Введение, темы, вопросники, библиография, тексты. Государственное Издательство. М. 120 стр.

4. **Пушкинская студия.** Введение в изучение Пушкина, темы, вопросники, библиография. Издательство „Атеней". П. 97 стр.

Приготовлены к печати

1. **Творческая история „Горя от ума".** Методология. История текста. Стиль. Образы. Композиция. Идейность. Экскурсы.

2. **Анализы „Онегина". Трилогия.** 1. Образ Татьяны. — 2. Образ Евгения. — 3. Два стиля в романе.

3. **Тургенев и его время.** Введение, темы, вопросники, библиография.

4. **Студия по истории русского театра.** Введение, темы, вопросники, библиография.

5. **Грибоедовский Сборник.** Неизданные документы. Летопись жизни Грибоедова. Библиография.

6. **Второй Тургеневский Сборник.** Письма. Воспоминания. Исследования. Библиография.

Готовятся к печати

1. **Изборник** старорусских повестей.

2. **Русская народная драма.** Сборник текстов.

3. **Плачи.** Изборник народных причитаний.

4. **Летопись русской литературы.** Для учащихся. Синхронические таблицы. Хронологические даты к биографиям писателей. Повторительные таблицы. Обзор учебных пособий. 2-е издание.

5. **Очередные задачи русской литературной науки.** Сборник статей по методологии и историографии.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
Главное Управление ▲ Москва ▲ 1923